



Институт психологии
Пермского государственного
гуманитарно-педагогического
университета



Влияние родителей и учителей на достижение метапредметных результатов учеников

*Александр Александрович Вихман, директор
Института психологии Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»,
к.псих.н.*



Участники

Мониторинг факторов развития метапредметных компетенций и академической успеваемости младших школьников





Выборка

Выборку исследования составили 402 школьника четвертых классов, их родители ($n = 255$) и учителя начальных классов ($n = 17$). Участники исследования представляют 7 общеобразовательных школ: четыре пермские школы (СОШ №3, СОШ №102, СОШ №135, Школа дизайна «Точка»), СОШ №14 г.Березники, Суксунская СОШ №1 и Белявская СОШ.



Методики

Тест достижений «критическое мышление ученика начальных классов» (авторы Вихман А.А. и Попов А.Ю.), тест «учебная активность младшего школьника» (автор А.В.Краснов), тест «индивидуальный стиль педагогической деятельности педагога начальных классов» (автор И.В.Долгополова), тест «родительские установки и ценности» (авторы Е.С. Шефер и Р.К. Белл, в России методика адаптирована Т.В. Нещерет).



Он-лайн система testcompetence.ru





НА ОБЩЕЙ ВЫБОРКЕ ДАННЫХ

1. Высокий процент **сельских учителей** с «низким проявлением стилевых характеристик»
2. Слишком слабое и слишком сильное проявление стилевых характеристик учителя оказывает влияние на структуру интегративных показателей их учеников, **снижая компенсаторные возможности** и вероятность проявления синергетических явлений в полисистеме ДРО-Ментал-Стиль.
3. Характерно, что на общей выборке шкала **«организационные действия на уроке» отрицательно коррелирует с регулятивными универсальными учебными действиями** учеников. Учитель, таким образом, заполняет собой, «отбирает» инициативу у ученика в ситуации, когда последнему нужно проявить навыки самоорганизации и самоконтроля



Кластеры

Первая группа учителей с «ярко выраженными стилевыми характеристиками» - 7 учителей (стиль №1, n=173), вторая группа учителей с «умеренным проявлением стилевых характеристик» - шесть учителей (стиль №2, n=138) и третья группа с «низким проявлением стилевых характеристик» - четыре (стиль №3, n=91).



МЕТАЭФФЕКТ В ГРУППЕ СЛАБЫХ №3

Метапредмет - ДРО

Вопрос: Как взаимосвязаны особенности метапредметных результатов и особенности детско-родительских отношений их родителей, если ребенок учиться у учителя «с низким проявлением стилевых характеристик» (группа 3)?

Ответ: Коммуникативные универсальные учебные действия (смысловое чтение, понимание текста) с одной стороны достоверно обратно коррелирует со шкалой «излишняя строгость матери» (-0,36; $p < 0,05$), а с другой стороны положительно связан со шкалой «подавление агрессивности» (0,39; $p < 0,01$). Это уникально для группы.

- ➔ *Сдерживание может приводить к психосоматическим проблемам.*
- ➔ *Подавление агрессии стратегически неблагоприятная ситуация для ребенка – негативный метаэффект*



МЕТАЭФФЕКТ В ГРУППЕ СЛАБЫХ №3

Активность - ДРО

Вопрос: Как взаимосвязаны особенности активности и мотивации ребенка и особенности детско-родительских отношений их родителей, если ребенок учиться у учителя «с низким проявлением стилевых характеристик» (группа 3)?

Ответ:

1. У учителей со «слабо проявляющимся» стилем важные элементы учебной мотивации учеников сопровождаются подавлением воли в семье. Вероятно, это создает ситуацию искусственной мотивации, что отражается на низких результатах как критического мышления, так и учебной активности.
2. Потенциал учебной активности отрицательно коррелирует со стремлением матери ускорить развитие ребенка ($-0,41$; $p < 0,01$).

Данные факты говорят о том, что стиль педагогического общения может создавать условия для неадаптивного полисистемного взаимодействия систем «ученик-родитель».



МЕТАЭФФЕКТ В ГРУППЕ СРЕДНИХ №2

Метапредмет – ДРО

Вопрос: Как взаимосвязаны особенности метапредметных результатов + активности и особенности детско-родительских отношений их родителей, если ребенок учиться у учителя «с умеренным проявлением стилевых характеристик» (группа 2)?

Ответ: - Выявлены только обратные корреляционные связи: разные компоненты критического мышления отрицательно связаны с излишней строгостью матери (-0,22; $p < 0,05$), доминированием матери (-0,22; $p < 0,05$) и ее неудовлетворенность ролью хозяйки (-0,23; $p < 0,05$).

- Интересно, что в отличие от третьей группы, у учеников второй группы динамический компонент учебной активности (-0,22; $p < 0,05$) и результативный компонент учебной активности (-0,30; $p < 0,01$) отрицательно коррелирует шкалой «подавление воли».



МЕТАЭФФЕКТ В ГРУППЕ СИЛЬНЫХ №1

Метапредмет – ДРО

Вопрос: Как взаимосвязаны особенности метапредметных результатов + активности и особенности детско-родительских отношений их родителей, если ребенок учиться у учителя «с выраженным проявлением стилевых характеристик» (группа 1)?

Ответ: Обнаружены как универсальные связи - познавательные универсальные учебные действия отрицательно связаны с чрезмерным доминированием матери (-0,32; $p < 0,05$) и неудовлетворенностью ролью хозяйки (-0,35; $p < 0,05$), так и одна уникальная связь для данной группы – коммуникативные универсальные учебные действия положительно связаны с «уклонение от конфликтов в семье» (0,30; $p < 0,05$). Последняя связь демонстрирует редкий случай положительной, психологически благоприятной взаимозависимости критического мышления и детско-родительских отношений.



НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Детско-родительские отношения в основном **связаны отрицательно** с критическим мышлением и учебной активностью в младшем школьном возрасте.

То есть у фактора родителя есть больше возможностей для создания именно неблагоприятных условий для развития, чем способствующих ему. **Излишняя строгость и доминирование матери, ее неудовлетворенность своей ролью** создают внешнюю атмосферу, в которой сложно проявиться самому ребенку, ему сложно выработать адекватную мотивацию к учению, у него нет ресурсов для риска и развития свободы мысли.

Вместе с тем, **негативное влияние** выражается по-разному в зависимости от выраженности стиля педагогического общения учителя, то есть в зависимости от **метаэффекта учителя**.