

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
НАПРАВЛЕННОСТИ**

**Направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»**

**Профили:**

**«ЛОГОПЕДИЯ»,**

**«СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ»**

Вступительное испытание проводится с целью определения профессиональной ориентированности и направленности абитуриента на работу с лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья, выявления его мотивации при выборе профессии, творческого потенциала личности, необходимого для формирования у него профессиональных компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»

**1.Содержание вступительного испытания и форма его проведения**

Вступительное испытание включает в себя устные ответы на вопросы, проводится в форме собеседования. Вступительное испытание профессиональной направленности призвано выявить особенности и профессиональную ориентированность поступающего, отраженные в критериях оценивания ответа:

Устный ответ оценивается по 100 –балльной шкале по следующим критериям:

- общая эрудированность, культурный уровень, умение ориентироваться в актуальных проблемах социализации, жизнедеятельности, образования людей с ограниченными возможностями здоровья;
- самостоятельность мышления, умение получать, обрабатывать и анализировать информацию, предлагая собственное оригинальное решение,

- умение продемонстрировать свою позицию и аргументировать ее, привлекая знания из смежных наук/областей (история, литература, обществознание и т.д.), факты из собственного опыта, опыта, описанного в литературе, средствах массовой информации и т.д.;
- умение оперировать фактами и комментировать их для раскрытия темы;
- творческое, образное и ассоциативное мышление;
- наличие мотивации в выборе профессии;
- владение устной речью.

В соответствии с указанными критериями ответ поступающего оценивается следующим образом:

**100 баллов.** Поступающий имеет высокий уровень эрудированности, свободно ориентируется в актуальных проблемах социализации, жизнедеятельности, образования людей с ограниченными возможностями здоровья, свободно ориентируется в современном информационном пространстве по обозначенным темам; демонстрирует умение получать, обрабатывать и анализировать информацию, предлагает собственное оригинальное решение.

Свободно демонстрирует свою позицию, аргументирует ее, привлекая знания из смежных наук/областей (история, литература, обществознание...), факты из собственного опыта, опыта, описанного в литературе, средствах массовой информации и т.д.; свободно оперирует фактами, комментирует их для раскрытия темы; имеет высокий уровень мотивации в выборе профессии (осознает значение профессии, видит свое место в этой профессии, осознает свои сильные и слабые стороны, свои возможности, может четко и убедительно обосновать свой выбор профессии и т.д.); выводы строит логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу, готов и способен в ответах на вопросы совершенствовать свою речевую культуру. Ответ носит самостоятельный характер.

**75 баллов.** Ответ поступающего соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении материала. Испытывает незначительные затруднения в установлении

связей между событиями, фактами окружающей действительности. Поступающий имеет средний уровень эрудированности, обозначает, но затрудняется в анализе актуальных проблем социализации, жизнедеятельности, образования людей с ограниченными возможностями здоровья, демонстрирует средний уровень сформированности умения получать, обрабатывать и анализировать информацию, предлагает решение, которое узнал из различных источников (литературы, средств массовой информации, мнений других людей).

Испытывает затруднения в демонстрации своей позиции, недостаточно убедительно аргументирует ее, затрудняется в привлечении знаний из смежных наук/областей (история, литература, обществознание...), фактов из собственного опыта, описанного в литературе, средствах массовой информации и т.д.; имеет средний уровень мотивации в выборе профессии (в целом осознает значение профессии, видит свое место в этой профессии, но не обозначает свои сильные и слабые стороны, не может анализировать свои возможности, не может четко и убедительно обосновать свой выбор профессии и т.д.); выводы строит логично, излагает ответы на поставленные вопросы; обоснование своих суждений и профессионально-личностной позиции по излагаемому вопросу носит поверхностный характер, частично готов и способен в ответах на вопросы совершенствовать свою речевую культуру. В целом ответ носит самостоятельный характер, однако требуются некоторые уточняющие вопросы, вспомогательные вопросы со стороны членов комиссии).

**50 баллов.** Поступающий имеет достаточно низкий уровень эрудированности, слабо ориентируется в актуальных проблемах социализации, жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья. В целом демонстрирует умение получать, однако затрудняется и анализировать информацию, не предлагает решение проблемы, способен только фрагментарно описать существующую проблему. Затрудняется в демонстрации собственной позиции, не аргументирует ее, не привлекает знания из смежных наук/областей (история, литература, обществознание...), не приводит факты из собственного опыта, описанные в литературе, фильмах, средствах массовой информации и т.д., не может

дать комментарии по большинству фактов; имеет низкий уровень мотивации в выборе профессии (в целом осознает значение профессии, хотел бы работать в этой профессии, но не аргументирует выбор, не может оценить свои сильные и слабые стороны, свои возможности, не может обосновать выбор, свое место и т.д.); затрудняется в построении четкого ответа, имеет место нарушение логики изложения, но отвечает на вопросы членов комиссии, ответы неполные, малоинформативные, нуждается в большом количестве дополнительных вспомогательных вопросов. Ответ не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

**Менее 50 баллов.** Поступающий имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки, наблюдаются отклонения от темы. Поступающий имеет крайне низкий уровень эрудированности, не обозначает, актуальные проблемы социализации, жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья, не ориентируется в теме. Практически не мотивирован в выборе профессии (не осознает значение профессии, не видит свое место в этой профессии, не обозначает свои сильные и слабые стороны, не может анализировать свои возможности, не может обосновать свой выбор профессии и т.д.); излагает мысли бессвязно, отмечается нарушение логики ответа, затрудняется отвечать на уточняющие, вспомогательные вопросы членов комиссии. Не готов и не способен в процессе ответа на вопросы билета и дополнительные вопросы комиссии совершенствовать свою речевую культуру.

## **2. Перечень вопросов для собеседования**

1. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог, логопед): особенности и значение профессии. Что Вы знаете о профессиональной деятельности учителя-дефектолога?

2. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог, логопед). Какими профессиональными и личностными качествами должен обладать учитель-дефектолог? Каковы Ваши мотивы выбора профессии «Учитель-дефектолог»?

3. Политика государства в отношении лиц с инвалидностью и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Какие государственные программы в поддержку инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Вы знаете?
4. Общественная деятельность, направленная на помощь и поддержку лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Какие общественные движения и организации в поддержку инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Вы знаете?
5. Волонтерская деятельность: характеристика, значение, задачи. Как волонтерская деятельность может помочь людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью? Приведите примеры опыта помощи людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.
6. Инклюзивное образование: характеристика, сущность, возможности и ограничения. Как, на Ваш взгляд, должно проходить совместное обучение и воспитание здоровых детей и детей с нарушением развития?
7. Литературные произведения, описывающие жизнь людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В чем состоит их значение для профессиональной деятельности учителя-дефектолога? В чем состоит их значение для общества?
8. Художественные и документальные фильмы о людях с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В чем состоит их значение для профессиональной деятельности учителя-дефектолога? В чем состоит их значение для общества?
9. Опыт преодоления трудностей людьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, представленный в художественной литературе, фильмах, средствах массовой информации.
10. Спорт в жизни людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Какие Вы знаете спортивные соревнования, в которых принимают участие люди с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью? Каковы особенности проведения Паралимпийских игр, Сурдолимпийских игр, Специальных олимпийских игр? Кого из чемпионов этих игр Вы знаете?

11. Известные люди с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Исторические личности, деятели культуры, ученые, имеющие инвалидность или являющиеся людьми с ограниченными возможностями здоровья, добившиеся в жизни больших успехов. В чем, на Ваш взгляд, «секрет» их успеха?

12. Люди с нарушениями зрения. Какие ограничения испытывает человек с инвалидностью по зрению? Приведите примеры из жизни и деятельности известных слепых людей.

13. Люди с нарушениями слуха. Какие ограничения испытывает человек с инвалидностью по слуху? Приведите примеры из жизни и деятельности известных глухих людей.

14. Люди с нарушениями интеллекта. Какие ограничения испытывает человек с нарушением интеллекта?

15. Люди с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Какие ограничения испытывает человек с нарушением опорно-двигательного аппарата (например, человек с детским церебральным параличом)? Приведите примеры из жизни и деятельности известных людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

16. Люди с нарушениями речи. Какие ограничения испытывает человек с нарушением речи? Приведите примеры.

### **3. Литература для подготовки к собеседованию**

#### **Основная**

1. Джуринский А.Н. История педагогики и образования/ А.Н. Джуринский. – М.: Изд-во Юрайт, 2011
2. Педагогика [Текст] : учеб. по направлению "Педагогическое образование" / А.Е. Бахмутский [и др.] ; ред. А.П. Тряпицына. СПб. : Питер , 2013 (Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения).
3. Специальная педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования/ [Н.М. Назарова, Л.И. Аксенова, Т.Г. Богданова, С.А. Морозов]; под ред. Н.М. Назаровой. 11-е изд., перераб. и доп. –М.: Издательский центр «Академия», 2013.

4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ

Дополнительная

1. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. - М.: Просвещение, 1973
2. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения.-М.: Педагогика-Пресс, 1993
3. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии. - М.: Педагогика, 1995
4. Дефектология: Словарь-справочник / Под ред. Б.П.Пузанова.-М.:Новая школа, 1996
5. Коджаспирова, Г.М., Словарь по педагогике/ Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров.- СПб. : Питер, 2001 – 592 с.
6. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В.Кузнецовой -М.: Издательский центр «Академия», 2002.
7. Поваляева М.А. Справочник логопеда - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002

Программа принята советом факультета  
педагогики и психологи детства  
Протокол заседания №1  
от 27 сентября 2018г.