

## **РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»**

В феврале-марте 2023 года было проведено анкетирование обучающихся ПГГПУ «Преподаватель глазами студентов».

Целью анкетирования является оценка студентами деятельности преподавателей по определенным критериям.

Обучающиеся оценивали работу преподавателей ПГГПУ по следующим критериям:

- 1.1. Организованность и пунктуальность преподавателя;
- 1.2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях;
- 1.3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме);
- 1.4. Связь с другими дисциплинами (формирует системное мышление у студентов);
- 1.5. Связь с практической деятельностью, преподаватель ориентирует студентов на профессию;
- 1.6. Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло);
- 1.7. Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи);
- 1.8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам.

Всего в анкетировании приняли участие 1254 человек со всех 13 факультетов ПГГПУ и одной общеуниверситетской кафедры:

- Математический факультет - 35 чел.
- Филологический факультет - 138 чел.
- Факультет физической культуры - 105 чел.
- Факультет педагогики и методики начального образования - 142 чел.
- Факультет педагогики и психологии детства - 111 чел.

- Естественнонаучный факультет - 61 чел.
- Факультет иностранных языков - 85 чел.
- Физический факультет - 40 чел.
- Исторический факультет – 128 чел.
- Факультет музыки - 49 чел.
- Факультет психологии - 58 чел.
- Факультет информатики и экономики - 159 чел.
- Факультет правового и социально-педагогического образования – 137 чел.
- Кафедра педагогики и психологии – 6 чел.

### **Общие результаты по итогам анкетирования**

Общие результаты анкетирования по вузу – средние значения ответов студентов ПГГПУ, сформированные по общему списку преподавателей всех факультетов и общеуниверситетских кафедр.

Средняя обобщенная оценка преподавателей по университету находится на достаточно высоком уровне - 4,8. В целом, общая тенденция по вузу свидетельствует о достаточно высокой общей удовлетворенности студентов качеством преподавания в ПГГПУ и улучшении взаимодействия обучающихся с преподавателями в учебном процессе.

### **Общие результаты по факультетам ПГГПУ**

**Табл. 1.**

<b>Рейтинг факультетов</b>		
<b>Место в рейтинге</b>	<b>Факультет:</b>	<b>Средний балл</b>
1	Филологический	4,9
	Педагогики и методики начального образования	4,9
	Психологии	4,9
2	Педагогики и психологии детства	4,8
	Естественнонаучный	4,8
	Иностранных языков	4,8
	Физический	4,8

	Исторический	4,8
	Информатики и экономики	4,8
	Правового и социально-педагогического образования	4,8
3	Математический	4,7
	Физической культуры	4,7
	Музыки	4,7

По результатам анкетирования, наивысший средний балл оказался у преподавателей филологического факультета, факультета педагогики и методики начального образования и факультета психологии педагогики и методики начального образования – 4,9 баллов. На отстающей позиции (балл, ниже среднего общеуниверситетского) математический факультет, факультет физической культуры и факультет музыки – 4,7.

### Общие результаты по кафедрам ПГГПУ

Табл. 2.

Рейтинг кафедр		
Место в рейтинге	Кафедра	Средний балл
1	Теории и технологии обучения и воспитания младших школьников	4,9
	Дошкольной педагогики и психологии	4,9
	Специальной педагогики и психологии	4,9
	Социальной педагогики	4,9
	Английского языка, филологии и перевода	4,9
	Теоретической и прикладной психологии	4,9
2	Теории, истории литературы и методики ее преподавания	4,8
	Общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков	4,8
	Биологии и географии	4,8
	Анатомии, физиологии, химии и безопасности	4,8
	Методики преподавания иностранных языков	4,8
	Романо-германских языков и межкультурной	4,8
	Теории и методики физической культуры и туризма	4,8
	Физики и технологии	4,8
	Отечественной и всеобщей истории, археологии	4,8
	Культурологии, музыковедения и музыкального	4,8
	Практической психологии	4,8

	Экономики	4,8
	Прикладной информатики, информационных систем и Информатики и вычислительной техники	4,8
	Педагогике и психологии	4,8
3	Высшей математики и методики обучения математике	4,7
	Физического воспитания	4,7
	Спортивных дисциплин и адаптивной физической	4,7
	Логопедии и коммуникативных технологий	4,7
	Правовых дисциплин и методики преподавания права	4,7
	Философии и общественных наук	4,7
4	Вокально-хорового и инструментального исполнительства	4,6

Табл. 3.

### Список преподавателей с высшей оценкой

№ п/п	ФИО	Оценка
1.	Тиунова Т.Л.	5
2.	Крузе Б.А.	5
3.	Суворова О.В.	5
4.	Краснощеков А.Л.	5
5.	Черемных Е.Л.	5
6.	Шеремет Г.Г.	5
7.	Лобанова А.С.	5
8.	Матвеева Е.М.	5
9.	Акатова А.А.	5
10.	Венкова З.Л.	5
11.	Волкова Ю.Г.	5
12.	Григорьева Ю.С.	5
13.	Ильина И.Ю.	5
14.	Коломийченко Л.В.	5
15.	Половодова Л.С.	5
16.	Хохрякова Ю.М.	5
17.	Андрусенко А.А.	5
18.	Бурдина Т.А.	5
19.	Смирнова А.В.	5
20.	Смирнова С.В.	5
21.	Четанов Н.А.	5
22.	Шураков С.А.	5
23.	Суслина О.А.	5
24.	Канцур А.Г.	5
25.	Панина Е.Ю.	5
26.	Микова И.С.	5

27.	Чулаков Д.К.	5
28.	Бадашкеева М.Л.	5
29.	Власова О.А.	5
30.	Водяненко Г.Р.	5
31.	Карпунин И.Э.	5
32.	Некрасова Г.Н.	5
33.	Белавин А.М.	5
34.	Горошенкина Е.А.	5
35.	Маткин А.А.	5
36.	Апанасенко О.М.	5
37.	Лысенко О.В.	5
38.	Пылаев М.Е.	5
39.	Царева Н.А.	5
40.	Махьянова О.А.	5
41.	Ненашева Т.А.	5
42.	Кирилова Н.А.	5
43.	Марголина Т.И.	5
44.	Таллибулина М.Т.	5
45.	Коптева Н.В.	5
46.	Пузанкова И.Е.	5
47.	Скорынин А.А.	5
48.	Двинянинов С.С.	5
49.	Куземка А.В.	5
50.	Герасимова О.И.	5

В целом, обучающиеся оценивают работу преподавателей достаточно высоко: 13,4% преподавателей (50 из 372) получили максимальную оценку – 5 баллов, у 81,7% оценки в диапазоне от 4,5 до 4,9, что является хорошим показателем. Имеется необходимость проработки некоторых аспектов деятельности отдельных преподавателей, выявленных в ходе критериальной оценки.

По результатам анкетирования проведена «работа над ошибками»:

- общие результаты представлены на учебно-методическом совете;
- оценки преподавателей каждой кафедры отправлены заведующим кафедр для проведения внутреннего анализа и проработки «слабых мест».