

планирования работы (14,3%), разрешения конфликтов (14,3%), публичных выступлений (11,4%).

6 Основные способы поиска работы участниками анкетирования: самостоятельно (60,0%), при поддержке родственников и знакомых (17,1%), при поддержке университета (14,3%), с помощью кадровых агентств / биржи труда (2,9%).

7 Три выпускника (8,6%) высказались относительно улучшения качества практической подготовки, включая развитие практических навыков и знаний в различных сферах реабилитации; подготовку студентов к реальной работе с людьми, формирование умений работы с более широким кругом заболеваний, включая составление планов действий; проведение семинаров-практикумов по направлениям подготовки.

8 Основные направления сотрудничества с вузом выпускников-участников анкетирования: научно-исследовательская деятельность по профессиональным вопросам (28,6%), участие в социально-культурных мероприятиях (20,0%), переподготовка и повышение квалификации (14,3%).

9 Указанные факты свидетельствуют, что выпускники программы в основном удовлетворены полученной подготовкой, уровень удовлетворённости «выше среднего». Целесообразна систематизация обратной связи с выпускниками для поиска и реализации направлений улучшений программы.

IV Анкетирование студентов

Предоставлены 68 анкет студентов, обучающихся по программе (заочная форма обучения): 2 курс – 18 анкет, 3 курс – 23 анкеты, 4 курс – 19 анкет, 5 курс – 8 анкет.

Результаты анкетирования.

1 Удовлетворенность студентов структурой программы (наличие необходимых для профессиональной деятельности дисциплин, отсутствие дублирования дисциплин, нарушения логики преподавания):

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
полностью соответствует	38,2%	51,2%	18,5%
в основном соответствует	58,8%	46,3%	77,8%
в большей мере не соответствует	1,5%	-	3,7%
затрудняюсь ответить	1,5%	2,4%	-

2 Достаточность выделяемого объёма времени для овладения знаниями и умениями, заключенными в курсах учебных дисциплин:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
достаточен	39,7%	41,5%	37,0%
в большей степени достаточен	45,6%	41,5%	51,9%

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
не вполне достаточен	13,2%	14,6%	11,1%
не достаточен вообще	1,5%	2,4%	-

3 Соответствие уровня подготовки специалистов в образовательном учреждении требованиям, предъявляемым рынком труда:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
полностью соответствует	63,2%	70,7%	51,9%
в основном соответствует	27,9%	24,4%	33,3%
не в полной мере соответствует	4,4%	-	11,1%
затрудняюсь ответить	4,4%	4,9%	3,7%

4 На вопрос о влиянии их мнения на повышение качества образовательных услуг студенты ответили следующим образом:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
да	16,2%	17,1%	14,8%
нет	19,1%	17,1%	22,2%
затрудняюсь ответить	64,7%	65,9%	63,0%

5 На вопрос, учитывается ли мнение студентов при разработке программы, по которой они обучаются, даны следующие ответы:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
да	26,5%	31,7%	18,5%
нет	30,9%	22,0%	44,4%
затрудняюсь ответить	42,6%	46,3%	37,0%

6 Оценка качества организации образовательного процесса по 5-ти балльной системе:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
Средняя оценка	4,51	4,52	4,50
Доступность современных информационных технологий (количество и доступность компьютерной техники, качество компьютерной техники и программного обеспечения)	4,65	4,63	4,68
Санитарно-гигиенические условия учебных помещений (освещённость, чистота, температура воздуха, удобство мебели, дизайн помещения)	4,65	4,71	4,56
Методы и технологии обучения	4,62	4,61	4,63
Дистанционный доступ к информационным ресурсам вуза	4,62	4,68	4,52
Качество и техническое оснащение аудиторий, учебных лабораторий	4,58	4,58	4,58
Доступность современных информационных технологий (ресурсов интернета в помещениях вуза)	4,54	4,53	4,56
Качество и доступность учебников, методических пособий и т.д.	4,48	4,53	4,40
Доступность и объём консультаций преподавателей	4,48	4,39	4,60

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
Организация самостоятельной работы в образовательной организации (наличие помещений, компьютерное обеспечение самостоятельной работы)	4,47	4,42	4,54
Доступность и своевременность предоставления информации по вопросам организации образовательного процесса	4,33	4,45	4,16
Организация сессий	4,32	4,42	4,16
Удобство расписания занятий	4,21	4,22	4,20

Средние оценки, данные студентами, находятся в диапазоне от 3,17 до 5,00 баллов. Количество средних оценок ниже 4 баллов – 10 (14,7%), неудовлетворительные средние оценки (ниже 3 баллов) отсутствуют.

Наименьшие средние оценки даны доступности и своевременности предоставления информации по вопросам организации образовательного процесса – 4,33 балла; организации сессий – 4,32 балла; удобству расписания занятий – 4,21 балла.

Количество неудовлетворительных единичных оценок (ниже 3 баллов) – 13 (2,6% от общего количества оценок). Неудовлетворительные единичные оценки даны по следующим показателям:

– доступность и своевременность предоставления информации по вопросам организации образовательного процесса – 3;

– удобство расписания занятий – 2;

– доступность и объём консультаций преподавателей – 2;

– организация сессий – 2;

– качество и доступность учебников, методических пособий и т.д. – 1;

– дистанционный доступ к информационным ресурсам вуза – 1;

– доступность современных информационных технологий (ресурсов интернета в помещениях вуза) – 1;

– организация самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение самостоятельной работы и т.д.) – 1.

7 Проблемы в организации учебного процесса, отмеченные студентами:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
Проблем нет	52,9%	46,3%	63,0%
Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов	30,9%	36,6%	22,2%
Удобство расписания	14,7%	14,6%	14,8%
Объём консультаций преподавателей	5,9%	9,8%	-
Достаточность и доступность методических материалов	4,4%	2,4%	7,4%
Организация приема зачетов и экзаменов	1,5%	2,4%	-
Доступность компьютерного класса	1,5%	2,4%	-

Комментарии студентов относительно имеющихся проблем и улучшения организации учебного процесса:

- «Онлайн-консультации» (2,9%);
- «Увеличить количество практических занятий, в т.ч. по профильным предметам» (2,9%);
- Больше практико-ориентированных дисциплин, больше времени на наиболее значимые дисциплины (2,9%);
- «Сотрудничество с медицинским колледжем с целью выпуска специалистов ЛФК уже с медсестринским образованием» (1,5%);
- «Семинары» (1,5%);
- «Предоставление организационной информации своевременно и заранее, а не в последний момент, это особенно важно для заочного отделения» (1,5%);
- «Соревнования студентов по прошедшим практикам, например, по массажу» (1,5%);
- «Больше открытых занятий» (1,5%).

8 Оценка преподавательского состава по 5-ти балльной системе в ходе данного анкетирования:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
Средняя оценка	4,65	4,69	4,59
Знания, квалификация	4,76	4,78	4,74
Педагогические качества	4,70	4,70	4,69
Объективность и непредвзятость оценок	4,46	4,57	4,31

9 Достаточность знаний для эффективной профессиональной деятельности участники анкетирования оценили следующим образом:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
Да, достаточно	77,9%	78,0%	77,8%
Недостаточно	1,5%	-	3,7%
Недостаточно теоретических знаний	7,4%	9,8%	3,7%
Недостаточно практических знаний и умений	13,2%	12,2%	14,8%

10 Оценка качества образования по программе в целом:

	В среднем	2-3 курс	4-5 курс
Средняя оценка (по 5-балльной системе)	4,34	4,39	4,26
Отлично	41,2%	43,9%	37,0%
Хорошо	51,5%	51,2%	51,9%
Удовлетворительно	7,4%	4,9%	11,1%

Вывод 4:

1 41,2% участников анкетирования – студентов-заочников оценили качество образования по программе на «отлично», 51,5% - на «хорошо», 7,4% - на «удовлетворительно» (средняя оценка по 5-балльной системе – 4,34 балла; 2-3 курсы – 4,39 балла, 4-5 курсы – 4,26 балла).

2 Большинство участников анкетирования (91,1%, в том числе 95,1% студентов 2-3 курсов и 85,2% студентов 4-5 курсов) считают уровень подготовки специалистов в образовательном учреждении полностью (63,2%) или в основном (27,9%) соответствующим требованиям, предъявляемым рынком труда.

3 97,0% участвовавших в анкетировании студентов удовлетворены структурой образовательной программы.

4 Большинство участников анкетирования (85,3%, в том числе 83,0% студентов 2-3 курсов, 88,9% студентов 4-5 курсов) оценили объём времени, выделяемый для изучения программы, как достаточный (39,7%) или в большей степени достаточный (45,6%) для овладения знаниями и умениями, заключёнными в курсах учебных дисциплин.

5 Студенты оценили качество организации образовательного процесса по 5-ти балльной системе в среднем на 4,51 балла (2-3 курс – 4,52 балла, 4-5 курс – 4,50 балла). Наименьшие оценки даны доступности и своевременности предоставления информации по вопросам организации образовательного процесса – 4,33 балла; организации сессий – 4,32 балла; удобству расписания занятий – 4,21 балла.

6 В качестве основной проблемы в организации учебного процесса участниками анкетирования отмечено недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов: 30,9% участников анкетирования (36,6% студентов 2-3 курсов, 22,2% студентов 4-5 курсов); 14,7% студентов отметили также неудобство расписания занятий; 5,9% - недостаточный объём консультаций преподавателей, 4,4% - недостаточность / недоступность методических материалов.

7 Участники анкетирования оценили преподавательский состав следующим образом: в среднем на 4,56 балла (знания, квалификация – 4,76 балла; педагогические качества – 4,70 балла; объективность и непредвзятость оценок – 4,46 балла).

8 Считают, что их мнение учитывается при разработке программы 26,5% студентов; признают возможность влияния мнения студентов на качество образовательных услуг 16,2% участников анкетирования.

9 В среднем 77,9% опрошенных студентов (в том числе 78,0% студентов 2-3 курсов, 77,8% студентов 4-5 курсов) считают, что полученных ими знаний достаточно для эффективной профессиональной деятельности. По мнению 13,2% участников анкетирования недостаточно практических

знаний и умений, по мнению 7,4% - теоретических знаний (в том числе 9,8% студентов 2-3 курсов).

10 Большинство предложений студентов по повышению эффективности обучения и качества учебного процесса связаны с увеличением времени на практические занятия, практико-ориентированные и наиболее значимые дисциплины, организацию онлайн-консультаций, а также проведение семинаров и открытых занятий, соревнований студентов по прошедшим практикам.

В целом результаты анкетирования и тестирования подтвердили удовлетворённость работодателей, взаимодействующих с университетом, выпускников и студентов качеством подготовки по программе.

Для повышения удовлетворённости заинтересованных сторон может быть предпринято:

– системный анализ удовлетворённости всех заинтересованных сторон (включая работодателей, выпускников и студентов разных форм обучения), с последующей разработкой и реализацией корректирующих мероприятий по её повышению;

– проведение тренингов, иных форм занятий, направленных на развитие лидерских качеств, аналитических и организаторских способностей, навыков общения с людьми, организации и планирования работы, разрешения конфликтов.

Средняя удовлетворённость по результатам анкетирования студентов на уровне «средний», выпускников - «выше среднего», применительно к выпускникам-участникам тестирования - «высокий», работодателям-участникам анкетирования – «средний».

Таким образом, программа может быть рекомендована к аккредитации на срок 4 года с проверкой исполнения рекомендаций через 1 год с учётом оценки соблюдения других критериев принятия решения, предусмотренных «Положением о порядке проведения профессионально-общественной аккредитации основных образовательных программ высшего образования» АНО «ПРАРК».

Эксперт



Н.В. Ершова

13.05.2021