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**Методика и организация исследования**

В ноябре-декабре 2017 года Студенческим советом по качеству образования ПГГПУ было проведено исследование «Эффективность потоковых лекций».

Цель исследования – оценить эффективность проведения потоковых лекций в ПГГПУ.

В анкетировании приняли участие студенты вторых курсов в количестве 600 человек следующих факультетов:

* математический факультет;
* филологический факультет;
* исторический факультет;
* естественнонаучный факультет;
* факультет информатики и экономики;
* факультет педагогики и психологии детства.

Студентам предложено было ответить на 10 вопросов (Приложение 1).

Проведена оценка эффективности потоковых лекций по 6 предметам:

* 1. Общая психология;
  2. Педагогика;
  3. Основы медицинских знаний;
  4. Основы безопасности жизнедеятельности;
  5. История;
  6. Анатомия и физиология.

Этапы проведения исследования:

1. разработка анкеты «Исследование эффективности потоковых лекций» (октябрь 2017 года);
2. проведение анкетирования (ноябрь 2017 года);
3. обработка анкет и анализ результатов (декабрь 2017 года - январь 2018 года).

В сборе данных приняли участие члены ССКО:

1. Бабин А.С., математический факультет, гр.121
2. Бадерина А.А, исторический факультет, гр. 941
3. Дьякова С.А., физический факультет, гр. 821
4. Загребина Е.С., естественнонаучный факультет, гр. 631
5. Кирьянова К. Л., филологический факультет, гр. 241
6. Левина С.Ю., факультет педагогики и методики начального образования, гр.411
7. Мизева Н.И., исторический факультет, гр. 922
8. Мотыль Н.А., факультет педагогики и методики начального образования, гр. 411
9. Ничепорук Е.В., факультет педагогики и психологии детства, гр.523
10. Шарипова А.А., факультет педагогики и методики начального образования, гр. 441
11. Черемных М.Ю., факультет информатики и экономики, гр. 1242

В обработке данных приняли участие члены ССКО:

1. Бабин А.С., математический факультет, гр.121
2. Бадерина А.А, исторический факультет, гр. 941
3. Загребина Е.С., естественнонаучный факультет, гр. 631
4. Кирьянова К. Л., филологический факультет, гр. 241
5. Левина С.Ю., факультет педагогики и методики начального образования, гр.411
6. Мизева Н.И., исторический факультет, гр. 922
7. Мотыль Н.А., факультет педагогики и методики начального образования, гр. 411
8. Ничепорук Е.В., факультет педагогики и психологии детства, гр.523
9. Черемных М.Ю., факультет информатики и экономики, гр. 1242

**Анализ результатов по предмету «Общая психология»**

В результате опроса по предмету «Общая психология» были получены следующие результаты (Приложение 2).

Исследование проводилось на студентах следующих факультетов:

* филологический факультет: в количестве 36 человек;
* исторический факультет: в количестве 25 человек;
* естественнонаучный факультет: в количестве 14 человек;
* факультет информатики и экономики: в количестве 8 человек;
* факультет педагогики и психологии детства: в количестве 17 человек

Большинство респондентов посещают все лекции (62%, 62 человека), треть респондентов частично посещают лекции (32%, 32 человека), 6% (6 человек) студентов не посещают потоковые лекции по общей психологии (Рис 1).

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как часто вы посещаете потоковые лекции?"

Больше половины респондентов (58%, 58 человек) считают, что узнали много нового на лекциях и уверены, что полученные знания им помогут при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам. Об этом сказали 58% респондентов. 26% респондентов (26 человек) отметили, что на лекциях узнали много нового и эти знания могут пригодиться в будущей профессиональной деятельности. 16% респондентов (16 человек) пользу от лекций по общей психологии не извлекли (Рис. 2).

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Считаете ли вы полезными потоковые лекции?"

На лекциях преподавателем были использованы разнообразные методы работы аудитории. Больше трети респондентов (36%, 36 человек) отмечают, что в лекции включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы; 23% респондентов (23 человека) говорят, что в ходе лекции используются современные информационно-коммуникационные технологии (включая moodl.ru); 20% респондентов ответили, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо в аудитории. Также используются и другие методы: организуются дискуссии между двумя-тремя группами студентов (об этом указали 16% респондентов); используется проблемное обучение (17% респондентов).

Почти половина опрошенных студентов (44%, 44 человека) отметили, что предварительная работа студентов к работе на поточных лекциях заключается в том, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии. 27% респондентов (27 человек) сказали, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы. 13% респондентов указали, что преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию.

Ожидания большинства респондентов (87%, 87 человек) от лекции оправдались, все было интересно, полезно и понятно. 8% респондентов ожидали на лекциях по общей психологии получить новые знания, которые пригодятся на семинарах и в будущей профессиональной деятельности.

На вопрос: «Каковы ваши впечатления от преподавателя?» были получены следующие ответы: преподаватель приводит примеры (54%); преподаватель вступает в диалог с аудиторией (37%); преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен(35%); преподаватель читает быстро, не успеваю за ходом мысли (8%); преподаватель читает очень медленно, лекция скучная (6%).

Влияние аудитории во время потоковых лекций на студентов следующее (Рис. 3): большинство респондентов (74%, 74 человека) отметили, что аудитория на влияет на них; 15% респондентов аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя; 11% респондентов аудитория поддерживает общим энтузиазмом.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как влияет аудитория во время потоковых лекций?"

Большинство респондентов (64%, 64 человека) слушают преподавателя, записывают за ним. 18% респондентов в ходе лекции только слушают преподавателя; 10% респондентов слушают преподавателя, записывают и вступают в дискуссии с ним; 12% респондентов занимаются своими делами.

Около половины респондентов (40%, 40 человек) отметили, что преподаватель не использовал информационные технологии на лекциях. 35% респондентов (35 человек) сказали, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провел рефлексию. Четверть респондентов (25%) указали, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно (Рис. 4).

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?"

Большинство респондентов удовлетворены потоковым лекциями (56%, 56 человек), 23% (23 человека) респондентов не очень удовлетворены; 17% (17 человек) полностью удовлетворены; 2% респондентов совсем не удовлетворены (Рис. 5).

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?"

**Анализ результатов по предмету «Педагогика»**

В результате опроса по предмету «Педагогика» были получены следующие результаты (Приложение 3).

Половина респондентов (50%, 50 человек) посещают все лекции по педагогике; 32% респондентов (32 человека) частично посещают лекции, 18% респондентов (18 человек) не посещают лекции (рис. 6).

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как часто вы посещаете потоковые лекции"

Почти половина респондентов (49%, 49 человек) узнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам. 34% респондентов (34 человека) узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности. 17% респондентов (17 человек) не извлекли пользы из лекций

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Считаете ли вы полезными потоковые лекции?"

На лекциях преподавателем были использованы разнообразные методы работы аудитории. Четверть респондентов (25%, 25 человек) ответили, что на лекциях организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования. 20% респондентов (20 человек) сказали, что используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора; 18% респондентов (18 человек) считают, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции. 14% респондентов (14 человек) ответили, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции; по 10% респондентов указали, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции и включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание.

Больше трети респондентов (36%, 36 человек) говорят о том, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии. Четверть из них (25%, 25 человек) ответили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы. 21% респондентов (21 человек) ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места. 16% респондентов указали, что нет предварительной подготовки студентов к работе на поточные лекции.

Респонденты отметили следующие ожидания от потоковых лекций по педагогике (2-3 суждения в свободной форме). Во-первых, студенты ожидали, что полученные им знания пригодятся в будущей профессиональной деятельности. Во-вторых, лекционный материал будет интересный, полезный, понятный. В-третьих, в ходе лекции респондентам хотелось, чтобы были использованы интересные методы, больше электронных наглядных материалов, внедрены инновационные технологии. В-четвертых, ожидалось, что будет заданного много домашних заданий и будет возможность покушать на лекции.

В целом у респондентов положительные впечатления от преподавателя: большинство респондентов (50%, 50 человек) утверждают, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией; 41 % респондентов ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен; 38% респондентов ответили, что преподаватель приводит примеры. Но 13% сказали, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли; 3% респондентов ответили, что преподаватель читает очень медленно, лекция скучная.

Половина респондентов (50%) ответили, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом. 30 % респондентов (30 человек) указали, что аудитория не влияет на них; 20% респондентам аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций"

49% респондентов (49 человек) слушают преподавателя и записывает за ним во время лекций; 28% респондентов (28 человек) не только слушают, записывают, но и вступают в дискуссии с преподавателем; 13% респондентов (13 человек) занимаются своими делами; 7% респондентов только слушают преподавателя.

На лекции по педагогике использовались современные методы работы. 41% респондентов (41 человек) указали, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию; 28% респондентов ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно. 331% респондентов (31 человек) ответили, что информационные технологии использованы не были.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?"

Большинство респондентов полностью удовлетворены потоковыми лекциями (32% респондентов) и скорее удовлетворены (34% респондентов). Четверть из них (25%) не очень удовлетворены и 8% респондентов совсем не удовлетворены потоковыми лекциями.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?"

**Анализ результатов по предмету «Основы медицинских знаний»**

В результате опроса по предмету «Основы медицинских знаний» были получены следующие результаты (Приложение 4).

Исследование проводилось на студентах следующих факультетов:

* математический факультет: в количестве 14 человек;
* филологический факультет: в количестве 36 человек;
* исторический факультет: в количестве 40 человек;
* факультет информатики и экономики: в количестве 10 человек

Половина респондентов (50%) ходят на все лекции по предмету «Основы медицинских знаний», больше трети респондентов (37%) посещают лекции частично, 13% респондентов (13 человек) не посещают лекции по данному предмету.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как часто вы посещаете лекции?"

45% респондентов (45 человек) в ходе посещенных лекций узнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам. 37% респондентов (37 человек) узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности. 18% респондентов (18 человек) не извлекли пользы из лекций по основам медицинских знаний.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Считаете ли вы полезными потоковые лекции?"

Больше трети респондентов (35%) отметили, что преподавателем были использованысовременные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции; 15% респондентов ответили, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования. По 12% респондентов считают, что в ходе лекции были использованы следующие методы активизации учебной работы аудитории: организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции; включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции; используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора).

Респонденты отметили, что осуществляется следующая предварительная подготовка: 45% (45 человек) ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии; 37% (37 человек) ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места; 16% респондентов (16 человек) обозначили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы.

Каковы же ожидания от потоковых лекций по основам медицинских знаний? Студенты ожидали узнать, как действовать во время ЧП, как определить болеет ребёнок или нет. Мнение респондентов по поводу того, было ли интересно на лекции, разделилось: одни (больше трети опрошенных, 32%) утверждают, что было полезно и интересно; другие (32% респондентов) отмечают, что было неинтересно, их ожидания не оправдались.

30% респондентов отметили, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией и приводит примеры; 22% респондентов ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен. Но 12% респондентов считают, что преподаватель читает очень медленно, лекция скучная; 6% респондентов, наоборот, ответили, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

Большинство опрошенных (65%) отмечают нейтральное влияние аудитории на них во время лекций. 19% респондентов считают, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом; 16 % респондентов замечают, что аудитория мешает им сосредоточиться и слушать преподавателя.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций?"

Почти половина респондентов (45%, 45 человек) в ходе лекции по основам медицинских знаний слушают преподавателя и записывают за ним; треть опрошенных (32%) кроме того, как слушают и записывают за преподавателем, еще вступают в дискуссии с ним; 23% респондентов не слушают преподавателя.

Большинство респондентов (64%) отметили, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию; 26% респондентов ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно; 10% респондентов сказали, что информационные технологии использованы не были.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?"

Большинство респондентов (42%, 43 человека) скорее удовлетворены потоковыми лекциями, 26% респондентов а полностью удовлетворены лекциями; 9% респондентов совсем не удовлетворены.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями"

**Анализ результатов по предмету «Безопасность жизнедеятельности»**

В результате опроса по предмету «БЖД» были получены следующие результаты (Приложение 5).

Исследование проводилось на студентах следующих факультетов:

* математический факультет: в количестве 14 человек;
* физический факультет: в количестве 41 человек;
* филологический факультет: в количестве 17 человек;
* исторический факультет: в количестве 13 человек;
* факультет информатики и экономики: в количестве 15 человек.

Большинство респондентов (69%, 69 человек) ходят на все потоковые лекции по основам безопасности жизнедеятельности; 28% респондентов частично ходят на лекции по данному предмету; 3% респондентов не посещают лекции.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как часто вы посещаете потоковые лекции?"

Большинство респондентов (48%, 48 человек) считают данные лекции полезными, так какузнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам; 20% респондентов (20 человек) узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности. При этом треть опрошенных (32%) из лекций по БЖД пользы не извлекли.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Считаете ли вы полезными потоковые лекции?"

На потоковых лекциях были использованы разнообразные методы активизации учебной работы аудитории.46% респондентов утверждают, что были использованы современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции; 33% респондентов ответили, что были микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции. 17% респондентов ответили, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции; 16% респондентов считают, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования; 13% респондентов ответили, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо а аудитории; по 10% респондентов отметили, что что включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание и используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора).

Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции заключается в следующем:38% респондентов ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии; 32% респондентов утверждали, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы; 19% респондентов ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места; 11% респондентов сказали, что преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию.

Респонденты ожидали от потоковых лекций следующее. Во-первых, получить новые знания, полезную информацию, которую можно было бы использовать как на семинарах, так и в будущей профессиональной деятельности. Во-вторых, использование современных технологий, понятное объяснение, интересные примеры и эксперименты. В –третьих, понятная речь преподавателя, акцентирование внимания студентов на сложном материале. Некоторые из студентов отметили, что пары были скучными, и они постоянно думали о доме. При этом один из студентов ответил: «Наверное, это один из немногих предметов, на который хожу с радостью»

По мнению 40% опрошенных студентов преподаватель вступает в диалог с аудиторией; также студенты считают, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен (33% респондентов), приводит примеры (об этом указали 31% респондентов). Одни студенты считают, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли (7% респондентов), другие, напротив, отметили, что преподаватель читает очень медленно, лекция скучная (3% респондентов).

Большинство студентов (75% респондентов) ответили, что аудитория не влияет на них; 17% считают, что аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя; 8% респондентов аудитория поддерживает общим энтузиазмом.

Большинство респондентов (55%) ответили, что в ходе лекциислушают преподавателя и записывают за ним. 23% респондентов только слушают преподавателя; 11% респондентов слушают преподавателя, записывают и вступают в дискуссии с ним.8% респондентов занимаются своими делами.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций?"

По мнению большинства опрошенных студентов (63%), преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию. 27% респондентов утверждают, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно. 5% респондентов заметили, что информационные технологии использованы не были.

Рисунок Распределение ответов на вопрос: "Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?"

Больше половины респондентов (54%)скорее удовлетворены потоковыми лекциями; 21% респондентов полностью удовлетворены лекциями; 22% респондентов не очень удовлетворены; 2% респондентов не удовлетворены.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?"

**Анализ результатов по предмету «История»**

В результате опроса по предмету «История» были получены следующие результаты (Приложение 6).

Исследование проводилось на студентах следующих факультетов:

* факультет педагогики и методики начального образования: в количестве 28 человек;
* естественнонаучный факультет: в количестве 15 человек:
* факультет исторический: в количестве 15 человек;
* математический факультет: в количестве 14 человек;
* факультет информатики и экономики: в количестве 11 человек;
* факультет педагогики и психологии детства: в количестве 17 человек.

Большинство респондентов (56%, 56 человек) ходят на все потоковые лекции по истории; 37% респондентов частично ходят на лекции по данному предмету; 7% респондентов не посещают лекции.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как часто вы посещаете потоковые лекции?"

Большинство респондентов (57%, 57 человек) считают данные лекции полезными, так какузнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам; 24% респондентов (20 человек) узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности. Однако, 15% опрошенных из лекций по истории пользы не извлекли.

Рисунок Распределение ответов на вопросы "Считаете ли вы полезными потоковые лекции?"

На лекциях по истории были использованы методы активизации учебной работы аудитории.31% респондентов, что используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора). 22% респондентов отметили, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции; такое же количество опрошенных (22%) ответили, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции. 8% респондентов утверждают, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования; 7% респондентов считают, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо а аудитории.

Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции заключается в следующем: 44% респондентов ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии; 21% респондентов утверждают, что студентам предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места; 19% респондентов ответили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы; 10% респондентов сказали, что преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию.

Респонденты не ответили на следующий вопрос анкеты: «Напишите ваши ожидания от лекций (2-3 суждения в свободной форме)».

У респондентов сложилось разное впечатление от преподавателя. 48% респондентов ответили, что преподаватель приводит примеры; 37 % ответили, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией; 33 % респондентов ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен. При этом, больше трети респондентов (38%) считают, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

Большинству респондентов (46%) аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя; на 40% респондентов аудитория не влияет; 5% респондентов считает, что аудитория их поддерживает общим энтузиазмов; 9% респондентов затруднились при ответе на данный вопрос.

53% респондентов слушают преподавателя и записывают за ним; 19% респондентов только слушают преподавателя, 17% респондентов занимаются своими делами и только 11% респондентов не только слушают, записывают за преподавателем, но и вступают с ним в дискуссию.

По мнению большинства опрошенных студентов (53%), преподаватель не использовал информационные технологии. 31% респондентов утверждают, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно. 16% респондентов ответили, что во время лекции преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе поточной лекции?"

Больше половины респондентов (54%)скорее удовлетворены потоковыми лекциями; 21% респондентов полностью удовлетворены лекциями; 22% респондентов не очень удовлетворены; 2% респондентов не удовлетворены.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?"

**Анализ результатов по предмету «Анатомия и физиология»**

В результате опроса по предмету «Анатомия и физиология» были получены следующие результаты (Приложение 7).

Исследование проводилось на студентах следующих факультетов:

* физический факультет: в количестве 23 человек;
* филологический факультет: в количестве 19 человек;
* факультет педагогики и психологии детства: в количестве 17 человек;
* естественнонаучный факультет: в количестве 15 человек;
* исторический факультет: в количестве 25 человек.

Большинство респондентов (65%, 65 человек) ходят на все потоковые лекции по анатомии и физиологии; 29% респондентов частично ходят на лекции по данному предмету; 6% респондентов не посещают лекции.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Как часто вы посещаете потоковые лекции?"

Большинство респондентов (62%, 62 человека) считают данные лекции полезными, так какузнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам; 30% респондентов (20 человек) узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности. Однако, 8% опрошенных из лекций по анатомии и физиологии пользы не извлекли.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Считаете ли вы полезными потоковые лекции?"

Преподаватель использовал следующие методы активизации учебной работы аудитории.36% респондентов ответили, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции**;** 31% респондентов утвержадют, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции. 18% считают, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования; 13% респондентов ответили, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции.

Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции заключается в следующем:35% респондентов ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места; 32% респондентов сказали, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии; 32% респондентов указали, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы.

Ожидания студентов от лекции по анатомии и физиологии были такими: получить новые знания, полезную и интересную информацию; примеры, обсуждения с аудиторией, а также усвоение полученного материала. Студенты предлагают использовать на лекциях больше практического материала, чем теоретического.

У большинства респондентов сложилось положительное мнение о преподавателе, так как ончитает внятно, захватывающе, материал понятен (43% респондентов); преподаватель вступает в диалог с аудиторией (34% респондентов); преподаватель приводит примеры (26% респондентов). Только 6% респондентов считает, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

На большинство респондентов (48%) аудитория не влияет;38% респондентов ответили, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом; 14 % респондентам аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

57% респондентов слушают преподавателя и записывают за ним; 37% респондентов не только слушают, записывают за преподавателем, но и вступают с ним в дискуссию; 7% респондентов только слушают преподавателя, 2% респондентов занимаются своими делами.

Большинство респондентов (47%) ответили, чтопреподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию; 30% респондентов не заметили использование преподавателем современных информационных технологий; 23% респондентов ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Использовались преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?"

Больше половины респондентов (54%)скорее удовлетворены потоковыми лекциями; 42% респондентов полностью удовлетворены лекциями; 4% респондентов не очень удовлетворены.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями"

**Выводы**

Обработав данные анкетирования, были получены следующие результаты.

Во-первых, большинство студентов ПГГПУ (58,6%, 352 человека) посещают потоковые лекции; больше трети респондентов (32,5%, 195 человек) частично ходят на лекции. 8,8% (53 человека) не посещают потоковые лекции.

Рисунок 29 Распределение ответов на вопрос "Как часто вы посещаете потоковые лекции?"

Больше половины респондентов узнали много нового на поточных лекциях и считают, что полученные знания помогут им при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам. Об этом сказали 319 человек, 53,2% респондентов. Около трети респондентов (28,5%, 171 человек) узнали много нового и думают, что знания пригодятся в их будущей профессиональной деятельности. 18,3% респондентов (110 человек) пользы от посещения потоковых лекций не извлекли.

Рисунок Распределение ответов на вопрос "Считаете ли вы полезными потоковые лекции?"

Преподаватели поточных лекций используют разнообразные методы активизации учебной работы аудитории. Основные из них следующие:

* используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции (включая moodl.ru) -180 человек (30%);
* включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции – 148 человек (24,7%);
* организуются дискуссии между двумя - тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные толкования – 98 человек (16,3%);
* используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора) – 85 человек (14,2%);
* организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции -64 человек (10,7);
* организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо в аудитории – 51 человек (8,5%);
* включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание – 45 человек (7,5%).

Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции заключается в следующем: преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии (39,9%); преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы (25,2%); студентам предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места (23,5%); преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию (6,0%)

У большинства респондентов положительные впечатления от преподавателей поточных лекций. Больше трети респондентов (38,0%, 228 человек) отмечают, чтопреподаватель вступает в диалог с аудиторией; преподаватель приводит примеры; преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен. Но 13,0% респондентов утверждают, что преподаватель читает быстро, они не успевают за ходом мысли; 5,0% респондентов отвечают, что преподаватель читает очень медленно, лекция скучная.

На большинство студентов (53,7%, 322 человека) аудитория не влияет во время потоковых лекций. 21,7% респондентов (130 человек) аудитория поддерживает общим энтузиазмом, другим 21,8% респондентов аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

Больше половины опрошенных (53,8%) студентов во время потоковых лекций слушают преподавателя и записывают за ним. 21,5% респондентов слушают преподавателя, записывают и вступают в дискуссии с ним; 16,2% (97 человек) только слушают преподавателя, но не записывают и не вступают в дискуссию. 8,7% (52 человека) занимаются своими делами.

Преподаватели используют современные методы работы в ходе ведения поточной лекции. Большинство из нихиспользовали выход в интернет, систему moodle.ru, провели рефлексию. Об этом сказали 44,3% респондентов, 266 человека. По мнению 27,7% респондентов, информационные технологии использованы не были. Некоторые из преподавателей использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно. Так считают около трети респондентов (26,7%, 160 человек).

Рисунок 31 Распределение ответов на вопрос "Использовались преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?"

Большинство студентов (46,2%, 277 человек) скорее удовлетворены потоковым лекциями. Четверть из них (25,3%, 153 человека) полностью удовлетворены. 22,0% респондентов не очень удовлетворены, 4,3% респондентов совсем не удовлетворены..

Рисунок 32 Распределение ответов на вопрос "Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями"

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что потоковые лекции являются эффективной формой работы со студентами. Во-первых, большинство студентов ПГГПУ посещают потоковые лекции и считают их полезными. Во-вторых, у студентов сложилось положительное мнение о преподавателях потоковых лекций. В-третьих, студенты слушают преподавателей, записывают и вступают в дискуссию с ними.

С целью повышения эффективности потоковых лекций разработали следующие рекомендации преподавателям потоковых лекций.

Во-первых, усилить практическую подготовку будущих педагогов. В содержание лекций включать не только теоретический материал, но и практический. Студенты ожидают получить на лекциях знания, которые могут пригодиться, как для практических занятий и зачетных работ, так и для будущей профессиональной деятельности.

Во-вторых, на потоковых лекциях использовать современные методы работы. Например, выход в интернет, систему moodle.ru. Кроме этого, преподаватели должны уметь работать с техническим обеспечением, чтобы аудитории были доступны предлагаемые наглядные пособия.

В-третьих, использовать разнообразные методы активизации аудитории во время потоковых лекций. Это могут быть дискуссии с аудиторией; защита микродколадов студентов; мозговой штурм; использование проблемного обучения; разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции и т.д.

**Рекомендации**

В результате исследования качества потоковых лекций были составлены следующие рекомендации для студентов, учитывающие выведенные недостатки потоковых лекционных занятий:

1. При медленной технике письма, если вы не успеваете записывать материал, то целесообразно ввести собственную технику обозначения сложных слов или наоборот простых, которые можно понять и без полной формы слова. Это и сокращает время написания, и предотвращает появления мозоли на активной руке.
2. Не забывать после лекции проверять moodl.ru в поиске лекционного материала.
3. Не боятся отпрашиваться у преподавателей на перемену, так как порой преподаватель может не услышать звонка.
4. Не стеснятся спрашивать у преподавателя то, что вы не поняли, или уточнять ту или иную информацию.
5. Не забывать проветривать помещение (если это необходимо).
6. Помогать преподавателю в настройке техники, если такая помощь ему требуется.

Кроме рекомендаций для студентов были выведены рекомендации (методические и организационные) для преподавателей. Следующие рекомендации созданы для предотвращения неудобств, которые были замечены в результате исследования и для налаживания контакта преподавателей и студентов:

Методические (выведены из замечаний студентов при исследовании)

1. Не вести лекцию по «бумажке»; усвоение материала, который был проговорён «в аудиторию» происходит лучше.
2. Пытаться закреплять теоретический материал практическими примерами для запоминания.
3. Подкреплять лекционный материал различными презентациями, видеоматериалами, схемами, иллюстрациями и т.д. Можно использовать и другие современные методы работы. Например, выход в интернет или использование moodle.ru.
4. Не забывать использовать разнообразные методы активизации аудитории во время потоковых лекций.

Организационные (могут меняться по договорённости преподавателя и студентов)

1. Не забывать о перерывах на 5-минутные перемены для дальнейшей продуктивной деятельности студентов.
2. После 10 минут чтения лекций спросить аудиторию о теме чтения материала: устраивает темп повествования.
3. Включать микрофон для лучшей слышимости аудиторией материала лекции, так как задние ряды в аудитории хуже воспринимают информацию из-за недостатка слышимости.
4. Проветривание аудитории перед занятиями.
5. Лояльно относится к просьбам студентов.

**Приложение 1**

Студенческий совет по качеству образования ПГГПУ

Анкета «Оценка эффективности потоковых лекций»

Уважаемый респондент, просим вас ответить на вопросы анкеты. При ответе на вопросы, пожалуйста, ставьте знак «плюс» напротив выбранного вами варианта ответа и (или) дайте развернутое пояснение. Анкета является анонимной.

Факультет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

№ аудитории\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Как часто вы посещаете потоковые лекции? (один вариант ответа)

а) хожу на все лекции;

б) частично посещаю лекции;

в) не посещаю;

г) свой вариант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Считаете ли вы полезными потоковые лекции? (один вариант ответа)

а) я узнал много нового, и, думаю, это мне пригодится в будущей профессиональной деятельности;

б) я узнал много нового, это мне поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам;

в) пользы не извлек из лекции;

г) свой вариант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?

а) организуются дискуссии между двумя - тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные толкования;

б) организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции;

в) включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции;

г) включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание;

д) используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции (включая moodl.ru);

е) организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо в аудитории;

ж) используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора);

з) свой вариант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции:

а) студентам предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места;

б) преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии;

в) преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы;

г) преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию;

д) свой вариант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Мои ожидания от лекций (2-3 суждения в свободной форме):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Каковы ваши впечатления от преподавателя? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

а) преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен;

б) преподаватель вступает в диалог с аудиторией;

в) преподаватель приводит примеры;

г) преподаватель читает быстро, не успеваю за ходом мысли;

д) преподаватель читает очень медленно, лекция скучная;

е) свой вариант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций? (один вариант ответа)

а) поддерживает меня общим интузиазмом;

б) не влияет на меня;

в) мешает сосредоточиться и слушать преподавателя;

г) свой вариант\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Чем занимаетесь вы на потоковых лекциях? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

а) слушаю преподавателя, записываю и вступаю в дискуссии с ним;

б) слушаю преподавателя и записываю за ним,

в) слушаю преподавателя;

г) занимаюсь своими делами.

9. Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции:

а) преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провел рефлексию

б) преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно

в) информационные технологии использованы не были

10. Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями:

а) полностью удовлетворен;

б) скорее удовлетворен;

в) не очень удовлетворен;

г) совсем неудовлетворен;

д) затрудняюсь ответить.

Спасибо за участие в анкетировании!

**Приложение 2**

**Исследование «Эффективности потоковых лекций».**

**Предмет: «Общая психология»**

В анкетировании участвовали студенты 2 курса, в количестве 100 человек.

***1. Как часто вы посещаете потоковые лекции? (один вариант ответа)***

а) хожу на все лекции; - 62

б) частично посещаю лекции; -32

в) не посещаю; -6

г) свой вариант -0

***2. Считаете ли вы полезными потоковые лекции? (один вариант ответа)***

а) я узнал много нового, и, думаю, это мне пригодится в будущей профессиональной деятельности; - 26

б) я узнал много нового, это мне поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам; -58

в) пользы не извлек из лекции; -16

г) свой вариант -0

***3. Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?***

а) организуются дискуссии между двумя - тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные толкования; -16

б) организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции; -6

в) включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции; -36

г) включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание; -9

д) используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции (включая moodl.ru); -23

е) организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо в аудитории; -20

ж) используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора); -17

з) свой вариант (никакие) -8

***4. Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции*:**

а) студентам предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места; -8

б) преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии; - 44

в) преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы; -27

г) преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию; -13

д) свой вариант (ничего) 9

***5. Мои ожидания от лекций (2-3 суждения в свободной форме):***

Получил знание, которые пригодятся на семинарах, для будущей профессии-8; интересно, понравилось, понятно объяснено – 74+13; не оправдались – 5;

***6. Каковы ваши впечатления от преподавателя? (можно выбрать несколько вариантов ответа)***

а) преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен; -35

б) преподаватель вступает в диалог с аудиторией; -37

в) преподаватель приводит примеры; -54

г) преподаватель читает быстро, не успеваю за ходом мысли; -8

д) преподаватель читает очень медленно, лекция скучная; -6

е) свой вариант

***7. Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций? (один вариант ответа)***

а) поддерживает меня общим энтузиазмом; -11

б) не влияет на меня; - 74

в) мешает сосредоточиться и слушать преподавателя; -15

г) свой вариант -0

***8. Чем занимаетесь вы на потоковых лекциях? (можно выбрать несколько вариантов ответа)***

а) слушаю преподавателя, записываю и вступаю в дискуссии с ним; -10

б) слушаю преподавателя и записываю за ним -64

в) слушаю преподавателя; -18

г) занимаюсь своими делами. -12

***9. Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции:***

а) преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провел рефлексию -35

б) преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно -25

в) информационные технологии использованы не были -40

***10. Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями:***

а) полностью удовлетворен; -17

б) скорее удовлетворен; -56

в) не очень удовлетворен; -23

г) совсем не удовлетворен; -2

д) затрудняюсь ответить. -2

**Приложение 3**

**Исследование «Эффективности потоковых лекций».**

**Предмет: «Педагогика»**

В анкетировании участвовали студенты 2 курса, в количестве 100 человек.

**1) Как часто вы посещаете потоковые лекции?**

а) 50 человека - ходят на все лекции

б) 32 человека - частично посещают лекции

в) 18 человек - не посещают лекции

**2) Считаете ли вы полезным потоковые лекции?**

а) 34 человека узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности.

б) 49 человек узнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам.

в) 17 человек не извлекли пользы из лекций

**3) Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?**

а) 25 человек ответили, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования.

б) 10 человек ответили, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции.

в) 14 человек ответили, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции.

г) 10 человек ответили, что включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание.

д) 18 человек ответили, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции.

е) 7 человек ответили, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо а аудитории.

ж) 20 человек ответили, что используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора).

з) 7 человек ответили, что методы активизации учебной работы аудитории не были использованы преподавателем.

**4) Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции:**

а) 21 человек ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места.

б) 36 человек ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии.

в) 25 человек ответили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы.

г) 2 человека ответили, что преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию.

д) 16 человек ответили , что нет предварительной подготовки студентов к работе на поточные лекции

5) Были использованы интересные методы.

Я считаю, что мы должны очень вникать в суть данного предмета. Потому что он зависит от нашей жизни дальнейшей.

Преподаватель интересно подаёт материл.

Я много нового узнал о педагогике.

Нам пригодится очень для школы

Мне очень понравилось.

Были интересно слушать.

Хотелось не писать, а слушать.

Получить новую информацию

Больше электронных, наглядных материалов 4 чел

Внедрить инновационные технологии

Много домашних заданий на лекциях

Могло быть лучше 2 чел

Можно покушать на лекциях

Лекция увлечет меня не даст заскучать

Материал будет понятен

Вовлеченность аудитории

Понятный материал с примерами

Ожидания оправдались 2 чел.

**6) Каковы ваши впечатления от преподавателя?**

а) 41 человек ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен.

б) 50 человек ответили, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией.

в) 38 человек ответили, что преподаватель приводит примеры.

г) 13 человек ответили, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

д) 3 человека ответили, что преподаватель читает очень медленно, лекция скучная.

е) преподаватель явно обладает даром красноречия

**7) Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций?**

а) 50 человек ответили, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом.

б) 30 человек ответили, что аудитория не влияет на студента.

в) 20 человека ответили, что аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

**8) Чем вы занимаетесь на потоковых лекциях?**

а) 28 человек ответили, что студент слушает преподавателя, записывает и вступает в дискуссии с ним.

б) 49 человек ответили, что студент слушает преподавателя и записывает за ним.

в) 7 человек ответили, что студент слушает преподавателя.

г) 13 человек ответили, что студент занимается своими делами.

**9) Использовались ли преподавателям современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?**

а) 41 человек ответили, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию.

б) 28 человек ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно.

в) 31 человек ответили, что информационные технологии использованы не были.

**10)Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?**

а) 32 человека полностью удовлетворены лекциями

б) 34 человека скорее удовлетворены

в)25 человек не очень удовлетворены

г) 8человека совсем не удовлетворены

д) 1 человек затрудняется ответить

**Приложение 4**

**Исследование «Эффективности потоковых лекций».**

**Предмет: «Основы медицинских знаний»**

В анкетировании участвовали студенты 2 курса, в количестве 100 человек.

**1) Как часто вы посещаете потоковые лекции?**

а) 50 человека - ходят на все лекции

б) 37 человека - частично посещают лекции

в) 13 человек - не посещают лекции

**2) Считаете ли вы полезным потоковые лекции?**

а) 37 человека узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности.

б) 45 человек узнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам.

в) 18 человек не извлекли пользы из лекций

**3) Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?**

а) 15 человек ответили, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования.

б) 12 человек ответили, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции.

в) 12 человек ответили, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции.

г) 9 человек ответили, что включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание.

д) 35 человек ответили, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции.

е) 4 человек ответили, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо а аудитории.

ж) 12 человек ответили, что используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора).

з) 1 человек ответили, что методы активизации учебной работы аудитории не были использованы преподавателем.

**4) Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции:**

а) 37 человек ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места.

б)45 человек ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии.

в) 16 человек ответили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы.

5) узнать, как действовать во время ЧП. Как определить болеет ребёнок или нет;

8% все ожидания не исполнены;

32% узнать новое

15%полезно;

15%интересно;

15% ожидания не оправдались.

**6) Каковы ваши впечатления от преподавателя?**

а) 22 человека ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен.

б) 30 человек ответили, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией.

в) 30 человек ответили, что преподаватель приводит примеры.

г) 6 человек ответили, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

д) 12 человека ответили, что преподаватель читает очень медленно, лекция скучная.

**7) Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций?**

а) 19 человек ответили, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом.

б) 65 человек ответили, что аудитория не влияет на студента.

в) 16 человек ответили, что аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

**8) Чем вы занимаетесь на потоковых лекциях?**

а) 32 человек ответили, что студент слушает преподавателя, записывает и вступает в дискуссии с ним.

б) 45 человек ответили, что студент слушает преподавателя и записывает за ним.

в) 23 человек ответили, что студент слушает преподавателя.

**9) Использовались ли преподавателям современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?**

а) 64 человек ответили, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию.

б) 26 человек ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно.

в) 10 человек ответили, что информационные технологии использованы не были.

**10)Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?**

а) 26 человека полностью удовлетворены лекциями

б) 42 человека скорее удовлетворены

в)21 человек не очень удовлетворены

г) 9человека совсем не удовлетворены

д) 2 человека затрудняются ответить

**Приложение 5**

**Исследование «Эффективности потоковых лекций».**

**Предмет: «Безопасность жизнедеятельности»**

В анкетировании участвовали студенты 2 курса, в количестве 100 человек.

**1) Как часто вы посещаете потоковые лекции?**

а) 69 человек - ходят на все лекции

б) 28 человек - частично посещают лекции

в) 3 человека - не посещают лекции

**2) Считаете ли вы полезным потоковые лекции?**

а) 20 человека узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности.

б) 48 человек узнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам.

в) 32 человек не извлекли пользы из лекций

**3) Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?**

а) 16 человек ответили, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования.

б) 17 человек ответили, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции.

в) 33 человек ответили, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции.

г) 10 человек ответили, что включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание.

д) 46 человек ответили, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции.

е) 13 человек ответили, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо а аудитории.

ж) 10 человек ответили, что используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора).

**4) Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции:**

а) 19 человек ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места.

б)38 человек ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии.

в) 32 человек ответили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы.

Г) 11 человека ответили, что преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию.

* 5) . получить новые знания (4 человека)
* Получить полезную информацию (4 человека)
* Интересная подача материала (5 человек)
* Более понятно объяснение, в том числе доступная формулировка и понятные примеры (4 человека)
* Использование учителем современных технологий
* Интересные эксперименты
* Доступная и понятная речь преподавателя, (2 человека)
* Сплоченность коллектива
* Акцентирование внимания студентов на сложном материале
* Узнать новый материал для подготовки к семинарам (2 человека)
* Все ожидания были оправданы
* Пары очень интересные
* Наверное, один из немногих предметов, на который хожу с радостью
* Интересный преподаватель
* Пары скучные были
* Думал постоянно о доме

**6) Каковы ваши впечатления от преподавателя?**

а) 33 человека ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен.

б) 40 человек ответили, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией.

в) 31 человек ответили, что преподаватель приводит примеры.

г) 7 человек ответили, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

д) 3 человека ответили, что преподаватель читает очень медленно, лекция скучная.

**7) Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций?**

а) 8 человек ответили, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом.

б) 75 человек ответили, что аудитория не влияет на студента.

в) 17 человек ответили, что аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

**8) Чем вы занимаетесь на потоковых лекциях?**

а) 11 человек ответили, что студент слушает преподавателя, записывает и вступает в дискуссии с ним.

б) 55 человек ответили, что студент слушает преподавателя и записывает за ним.

в) 23 человек ответили, что студент слушает преподавателя.

Г) 8 человек ответили, что студент занимается своими делами.

**9) Использовались ли преподавателям современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?**

а) 63 человек ответили, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию.

б) 27 человек ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно.

в) 5 человек ответили, что информационные технологии использованы не были.

**10)Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?**

а) 21 человека полностью удовлетворены лекциями

б) 54 человека скорее удовлетворены

в)22 человек не очень удовлетворены

г) 2 человека совсем не удовлетворены

д) 1 человек затрудняются ответить

**Приложение 6**

**Исследование «Эффективности потоковых лекций».**

**Предмет: «История»**

В анкетировании участвовали студенты 2 курса, в количестве 100 человек.

**1) Как часто вы посещаете потоковые лекции?**

а) 56 человек - ходят на все лекции

б) 37 человек - частично посещают лекции

в) 7 человека - не посещают лекции

**2) Считаете ли вы полезным потоковые лекции?**

а) 24 человека узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности.

б) 57 человек узнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам.

в) 15 человек не извлекли пользы из лекций

7) 4 затрудняются ответить

**3) Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?**

а) 8 человек ответили, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования.

б) 6 человек ответили, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции.

в) 22 человек ответили, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции.

г) 5 человек ответили, что включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание.

д) 22 человек ответили, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции.

е) 7 человек ответили, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо а аудитории.

ж) 31 человек ответили, что используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора).

**4) Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции:**

а) 21 человек ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места.

б)44 человек ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии.

в) 19 человек ответили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы.

Г) 10 человека ответили, что преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию.

Д) 6

**5) -**

**6) Каковы ваши впечатления от преподавателя?**

а) 33 человека ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен.

б) 37 человек ответили, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией.

в) 48 человек ответили, что преподаватель приводит примеры.

г) 38 человек ответили, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

Е) 6 нет ответа

**7) Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций?**

а) 5 человек ответили, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом.

б) 40 человек ответили, что аудитория не влияет на студента.

в) 46 человек ответили, что аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

Г) 9 нет ответа, затрудняются ответить

**8) Чем вы занимаетесь на потоковых лекциях?**

а) 11 человек ответили, что студент слушает преподавателя, записывает и вступает в дискуссии с ним.

б) 53 человек ответили, что студент слушает преподавателя и записывает за ним.

в) 19 человек ответили, что студент слушает преподавателя.

Г) 17 человек ответили, что студент занимается своими делами.

**9) Использовались ли преподавателям современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?**

а) 16 человек ответили, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию.

б) 31 человек ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно.

в) 53 человека ответили, что информационные технологии использованы не были.

**10)Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?**

а) 15 человека полностью удовлетворены лекциями

б) 37 человека скорее удовлетворены

в)36 человек не очень удовлетворены

г) 5 человека совсем не удовлетворены

д) 6 человек затрудняются ответить

**Приложение 7**

**Исследование «Эффективности потоковых лекций».**

**Предмет: «Анатомия и физиология»**

В анкетировании участвовали студенты 2 курса, в количестве 100 человек.

**1) Как часто вы посещаете потоковые лекции?**

а) 65 человек - ходят на все лекции

б) 29 человек - частично посещают лекции

в) 6 человека - не посещают лекции

**2) Считаете ли вы полезным потоковые лекции?**

а) 30 человека узнали много нового и думают, что это им пригодится в будущей профессиональной деятельности.

б) 62 человек узнали много нового и думают, что это им поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам.

в) 8 человек не извлекли пользы из лекций

**3) Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?**

а) 18 человек ответили, что организуются дискуссии между двумя – тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные требования.

б) 13 человек ответили, что организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции.

в) 31 человек ответили, что включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции.

г) 2 человек ответили, что включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание.

д) 36 человек ответили, что используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции.

е) 3 человек ответили, что организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо а аудитории.

ж) 4 человек ответили, что используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора).

**4) Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции:**

а) 35 человек ответили, что студентом предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места.

б)32 человек ответили, что преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии.

в) 32 человек ответили, что преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы.

Г) 0 человека ответили, что преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию.

Д) 4

1. **5)** –получить новую информацию

-продуктивно

-мне очень понравилось(2)

-всё хорошо

-интересно

-полезно

-мне всё понравилось

-простота и информативность

-новый материал

-получил много интересной и полезной информации

-ожидания не оправдались (2)

-усвоение материала

-обсуждение материала (2)

-нормально всё (1)

-познавательно

-обязательно применю полученные знания в жизни

-хотелось бы ещё больше практики

**6) Каковы ваши впечатления от преподавателя?**

а) 43 человека ответили, что преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен.

б) 34 человек ответили, что преподаватель вступает в диалог с аудиторией.

в) 26 человек ответили, что преподаватель приводит примеры.

г) 6 человек ответили, что преподаватель читает быстро, и студенты не успевают за ходом мысли.

**7) Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций?**

а) 38 человек ответили, что аудитория поддерживает студентов общим энтузиазмом.

б) 48 человек ответили, что аудитория не влияет на студента.

в) 14 человек ответили, что аудитория мешает сосредоточиться и слушать преподавателя.

**8) Чем вы занимаетесь на потоковых лекциях?**

а) 37 человек ответили, что студент слушает преподавателя, записывает и вступает в дискуссии с ним.

б) 57 человек ответили, что студент слушает преподавателя и записывает за ним.

в) 7 человек ответили, что студент слушает преподавателя.

Г) 2 человека ответили, что студент занимается своими делами.

**9) Использовались ли преподавателям современные методы работы в ходе ведения поточной лекции?**

а) 47 человек ответили, что преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провёл рефлексию.

б) 23 человек ответили, что преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно.

в) 27 человека ответили, что информационные технологии использованы не были.

Г) использовались технологии, в том числе и микрофон

**10)Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями?**

а) 42 человека полностью удовлетворены лекциями

б) 54 человека скорее удовлетворены

в)4 человек не очень удовлетворены

г) 0 человека совсем не удовлетворены

**Обобщенные результаты**

В анкетировании участвовали студенты 2 курса, в количестве 100 человек.

***1. Как часто вы посещаете потоковые лекции? (один вариант ответа)***

а) хожу на все лекции; - 352 (58,6%)

б) частично посещаю лекции; -195 (32,5%)

в) не посещаю; -53 (8,8%)

***2. Считаете ли вы полезными потоковые лекции? (один вариант ответа)***

а) я узнал много нового, и, думаю, это мне пригодится в будущей профессиональной деятельности; - 171 (28,5%)

б) я узнал много нового, это мне поможет при подготовке к семинарским занятиям и зачетным работам; -319 (53,2%)

в) пользы не извлек из лекции; -110 (18,3%)

***3. Какие методы активизации учебной работы аудитории используется преподавателем?***

а) организуются дискуссии между двумя - тремя группами студентов по вопросам, допускающим альтернативные толкования; -98 (16,3%)

б) организуется разработка и защита микропроектов в рамках изучаемой темы прямо в ходе лекции; -64 (10,7)

в) включаются микродоклады студентов, заранее подготовленные ими на основе изучения литературы на основе лекции; -148 (24,7%)

г) включаются альтернативные микродоклады студентов на основе различных точек зрения на изучаемое содержание; -45 (7,5%)

д) используются современные информационно-коммуникационные технологии в ходе лекции (включая moodl.ru); -180 (30%)

е) организуется мозговой штурм с анализом его хода и результатов прямо в аудитории; -51 (8,5%)

ж) используется проблемное обучение (постановка проблемы; вычленение и формулировка ее студентами; поиск альтернативных решений; выбор приемлемых вариантов и обоснование выбора); -85 (14,2%)

***4. Предварительная подготовка студентов к работе на поточные лекции*:**

а) студентам предлагается самостоятельно ознакомиться в опережающем порядке с содержанием предстоящей лекции; сформулировать вопросы, понять или выявить трудные места; -141 (23,5%)

б) преподаватель ставит проблему, которая будет решаться в ходе лекции на следующем занятии; - 239 (39,9%)

в) преподаватель предлагает студентам вопросный план по содержанию следующей лекции и рекомендует попытаться самим найти ответы на поставленные вопросы; -151 (25,2%)

г) преподаватель собирает вопросы и пожелания студентов по содержанию и характеру изложения материала на следующую лекцию; -36 (6,0%)

д) свой вариант (ничего) 29 (4,8%)

***5. Мои ожидания от лекций (2-3 суждения в свободной форме):***

Получил знание, которые пригодятся на семинарах, для будущей профессии

Больше практики, примеров и т.д.

Дискуссии с аудиторией

***6. Каковы ваши впечатления от преподавателя? (можно выбрать несколько вариантов ответа)***

а) преподаватель читает внятно, захватывающе, материал понятен; -207 (34,5%)

б) преподаватель вступает в диалог с аудиторией; 228 (38,0%)

в) преподаватель приводит примеры; 227 (37,8%)

г) преподаватель читает быстро, не успеваю за ходом мысли; -78 (13,0%)

д) преподаватель читает очень медленно, лекция скучная; -30 (5,0%)

е) свой вариант

***7. Как влияет аудитория на вас во время потоковых лекций? (один вариант ответа)***

а) поддерживает меня общим энтузиазмом; -130 (21,7%)

б) не влияет на меня; - 322 (53,7%)

в) мешает сосредоточиться и слушать преподавателя; -131 (21,8%)

г) свой вариант -21 (3,5%)

***8. Чем занимаетесь вы на потоковых лекциях? (можно выбрать несколько вариантов ответа)***

а) слушаю преподавателя, записываю и вступаю в дискуссии с ним; -129 (21,5%)

б) слушаю преподавателя и записываю за ним -323 (53,8%)

в) слушаю преподавателя; -97 (16,2%)

г) занимаюсь своими делами. -52 (8,7%)

***9. Использовались ли преподавателем современные методы работы в ходе ведения поточной лекции:***

а) преподаватель использовал выход в интернет, систему moodle.ru, провел рефлексию -266 (44,3%)

б) преподаватель использовал современные технологии, но микрофон не включал, было плохо слышно -160 (26,7%)

в) информационные технологии использованы не были -166 (27,7%)

***10. Удовлетворены ли вы потоковыми лекциями:***

а) полностью удовлетворен; -153 (25,3%)

б) скорее удовлетворен; -277 (46,2%)

в) не очень удовлетворен; -132 (22,0%)

г) совсем не удовлетворен; -26 (4,3%)

д) затрудняюсь ответить. -12 (2,0%)