

41513

41573 ✓

# ИСТОРИЯ РОССИЙСКАГО ГОСУДАРСТВА,

сочиненная

Спанскимъ Совѣшникомъ и Кавалеромъ

Иваномъ Стриттеромъ.

Изданная

по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Коммиссіею объ учрежденіи  
народныхъ училищъ.

ЧАСТЬ III.

И. Ш. 173.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ.

При Императорской Академіи Наукъ 1802 года.

1961  
ПРОБЕРЕНО

Издание в 1953 г.

№ 10 Книжка Потоцкого Владислава  
История  
Воспоминания.

А 117  
43.

1817

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание в двух томах

Описание Спешного

История

История в двух томах

История

История

История

Изъ книгъ  
Юліана Омича Крачювскаго  
подарилъ  
сынъ его, приватъ-доцентъ  
Игнатій Юліановичъ  
Крачювскій  
17 Января 1911 года.

41.513

1993

# РОССІЙСКАЯ ИСТОРИЯ.

1389

ПРОДОЛЖЕНІЕ III ПЕРІОДА,

*Отъ Великаго Князя Василія I до Іоанна III*

съ 1389 до 1462 года, 73 года.



**ВАСИЛІЙ I. ДИМИТРІЕВИЧЪ.**

Великій Князь Московскій и Владимирскій.

съ 1389 до 1425 года.

**По** смерти Великаго Князя *Димитрія Іоанновича* старшей его сынъ *Василій Іоанновичъ*, въ силу отеческой духовной спокойно возшелъ на престолъ Великаго княжества Московскаго (1); но какъ *Тохтамышъ* съ ибко-  
Часть III. А по-

(1) Около сего времени 21 Іюля весь почти Кремль отъ сильного пожара, кошорый начался сперва въ церкви св. Аванасія, превращенъ былъ въ пепель. Отъ начала владенія сего Великаго Князя упошребляю я кромѣ приводимыхъ доселѣ, еще ибкую рукописную лѣтопись въ прехѣ томахъ въ листъ, содержащую въ себѣ съ 1389 до 1560 года исторію Великихъ Князей Василія Димитріевича, Василія Василіевича, Івана Василіевича I. Василія Ива-

1389 порога уже времени пяхкою заняшъ былъ войною съ *Тимуръ - Ханомъ*, и тогда прошивъ его въ походъ готовился: по сѣе, можешъ быть, причиною было, что Великій Князь ни самъ въ Орду не ъздилъ, ниже отправилъ пословъ, для полученія Ханскаго подшверженія. Можешъ спашься, что онъ возложилъ исходашайшвованіе сего подшверженія на Князя Бориса Коншпаншиновича, которій около сего времени предпринялъ пушешествіе въ Орду. Князь Борисъ по прибытіи своемъ не нашелъ Хана въ его столицѣ, поелику онъ съ войскомъ изъ оной уже выступилъ; однако онъ догналъ его скоро, и 30 дней долженъ былъ въ шествіи его ему сопущшвовать. Хотя *Тохтамышъ* и отпрашилъ его послѣ сего, но по прозбѣ его никакого не учинилъ рѣшенія, а повелѣлъ ему ожидать въ Сараѣ его возвращенія; самъ же прошедъ на великое проспраншво въ землю Тимурханову, опустошилъ многіе города его, и не нашедъ своего непріяшеля, возвратился въ свое государшво. Немедлѣнно по возвращеніи своемъ отправилъ онъ посла именемъ *Шахманя* въ Россію, которій Великому Князю *Василію Димитрѣвичу* принесъ ушвердшпельную Ханскую грамоту на достошшшво Великокняжеское.

Ва-

новича и отрывокъ исторіи Царя Ивана Василѣвича. Сія лѣтопись находится въ архивѣ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ преждебывшей Миллеровой библіотекѣ подъ No 7. Разсуждая по слесу, кажешся, что она писана въ 16 столѣшш; предшдущіе томы ушрачены, и исторія Великаго Князя Василія Димитрѣвича начинается 17 главою. Я спану ее приводш въредѣ подъ именемъ *Архшскаго лѣтошсца*.

*Василій Димитріевичъ* едва только чрезъ Ханское 1389 подтвержденіе увидѣлъ себя совершеннымъ обладателемъ Великаго княжества, какъ между имъ и Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ произошли несогласія, о причинѣ которыхъ дѣяніе ничего не повѣствуетъ. Могло спастись, что Князь Владиміръ, по прежнему обычаю, яко старшій средникъ умершаго Великаго Князя, себѣ самому присвоивалъ право къ полученію Великокняжескаго достоинства, или можетъ быть, почиталъ себя обиженнымъ въ здѣланномъ недавно раздѣлѣ. Какъ бы то ни было, Владиміръ купно съ сыномъ своимъ Иваномъ и знаменитѣйшими боярами оставилъ Москву, и удалился въ городъ свой Серпуховъ; а какъ и здѣсь не находилъ, можетъ быть, себя безопаснымъ, то перешелъ въ Торжокъ, гдѣ пребывалъ до самаго прекращенія ссоры своей съ Великимъ Княземъ. Сіе 1390 воспослѣдовало зимою послѣ праздника Богоявленія Господня, и между обоими Князьями заключенъ былъ договоръ (1), въ которомъ подтверждены были за Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ прешья частыя государственныхъ доходовъ, владѣніе назначенныхъ ему отъ Вели-

А 2

каго

(1) Сей договоръ находится еще нынѣ въ архивѣ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ подъ № 17 въ подлинникѣ. Онъ писанъ на бумагѣ, имѣетъ на себѣ три восковыя печати, висящія на крапныхъ шелковыхъ шнурахъ. На первой находится вооруженный рыцарь, котораго уповашельно Великій Князь ради будущаго своего сопряженія съ дочерью Липовскаго Великаго Князя Вишофа взялъ изъ герба Липовскаго, на другой же и на прешней изображено неявственно лице человеческое, и подписи ни на одной разобрать не возможно. Сей договоръ напечатанъ въ древней Россійской вѣдѣи въ 8 ч. стр. 270 — 277.

1390 каго Князя *Іоанна Іоанновича* земель, и еще Волокѣ и Ржевѣ, Князь же Владиміръ съ своей стороны обязался почипати Великаго Князя старшимъ своимъ братомъ, Князя Юрія братомъ, а прочихъ братьевъ Великаго Князя младшими своими братьями. Оба предписали себѣ должностію помогать другъ другу противъ враговъ, ни единому безъ свѣденія другаго не заключать союзовъ, и не присвоивать себѣ земель другаго. Далѣе было положено, когда Великій Князь поѣдетъ на какую нибудь войну, чѣмъ князь Владиміръ ему соупушествовалъ; естли Великій Князь препоручитъ ему предводительство войскомъ, то онъ долженъ сему повелѣнію непрекословно повиноваться, и естли одинъ изъ двухъ останеся въ осажденномъ городѣ, другій обязанъ оставяеть въ немъ, уповашельно вмѣсто залога вѣрности, свою супругу, дѣтей и братьевъ, и такъ далѣе. Митрополитъ Пиминъ незадолго до смерти Великаго Князя *Димитрія Іоанновича* безъ вѣдома его уѣхалъ поспешно въ Царь-градъ (1), и 11 Сентября прежде нежели достигъ града сего, скончался. Преждебывшій Митрополитъ Кипріянь, находившійся тогда въ Царь-градѣ,

(1) О поводѣ къ сему путешествію находится нѣчто въ Россійскихъ лѣтописяхъ, гдѣ между прочими у древняго лѣтописца, которій пространное и достопамятное дѣлаетъ описаніе сего путешествія, сочиненное однимъ онаго участникомъ, говорится объ ономъ такъ: *Князь же Великій Димитрій Іоанновичъ вознегодоваше на Митрополита о селѣ, яко безъ его совета поиде; бѣ бо распря нѣкая промежь ихъ, и сице сотворися шестіе. Древній лѣтописецъ полагаетъ ошшесствіе Митрополита Пимена 13 Апрѣля, которое число сходствуетъ со вторникомъ страшнаго недѣли 1389 года.*

дѣ, былъ посемь отъ Папрїарха и святѣйшаго Сино- 1390  
да вновь утвержденъ Митрополитомъ Кїевскимъ и  
Всероссійскимъ, и сея зимы сопровождаемъ двумя Гре-  
ческими Митрополитами прибылъ въ Кїевъ, а опшуд-  
да въ великомъ поспу въ Москву, гдѣ онъ отъ Вели-  
каго Князя, его мапери, брапъезъ, боярѣ и всего наро-  
да приняшъ былъ съ великою радостію, и занимаемое  
имъ прежде достоинство воспрїялъ впорично.

Новгородцы, копорые около сего времени много  
преперпѣли отъ ужасной язвы, и съ Нѣмцами, кои  
на нихъ враждовали, щещино заключишъ мирѣ спара-  
лись, опправивъ въ сіе время къ Великому Князю по-  
словѣ, возобновили съ нимъ прежнїе договоры; послѣ чего  
послалъ онъ Ошафья Сышаго въ Новѣ-городѣ Намѣстни-  
комъ. Едва шолько сіе воспослѣдовало, какъ Новгородцы  
подъ предводительствомъ Липовскаго Князя Симео-  
на Лугвена Олгердовича, копорый ради междоусобной  
въ опечествѣ своемъ войны искалъ у нихъ и нашелъ  
убѣжище (1), предпрїяли походъ прошивъ Пскова. Сей  
городъ, копорый въ упованїи на союзъ съ Липовски-  
ми и Лифляндскими Рыцарями вовсе свергъ съ себя  
власъ Новгородцовъ, возбудилъ ихъ около сего време-  
ни ко мщенїю между прочимъ и шѣмъ, что онъ Нов-  
городскимъ подданнымъ, кои отъ долговъ или ради  
содѣянныхъ злодѣяній бѣжали во Псковъ, давалъ у себя  
безопасное прибѣжище, и сверхъ шого позволилъ сво-  
имъ подданнымъ чинишъ на Волгѣ грабительства, отъ  
чего Новгородъ долженъ былъ, шакъ какъ прежде,  
опа-

---

(1) Смопри выше приключенїи Новгородскїа въ 1389 году.



1390 опасаясь худыхъ слѣдствій. Дабы наказашъ за сѣ Псковичанъ, вступили Новгородцы въ область Псковскую, и расположили станъ свой при Сольцахъ (1). Псковичане, ощущавшіе себя слабыми, чтобъ прощупашъ сильнымъ Новгородцамъ, а при томъ не ожидая никакой помощи посторонней, послѣди союзники ихъ Липовцы и Лифляндскіе Рыцари тяжкою тогда заняшы были войною съ Поляками, пославъ къ Новгородцамъ повѣренныхъ, просили ихъ о мирѣ, копорый съ такимъ заключенъ былъ условіемъ, чтобъ Псковичане Новгородскихъ подданныхъ, убѣгающихъ къ нимъ ради долговъ и другихъ бѣглецовъ впредь къ себѣ не принимали, но чтобъ еще и тѣхъ, кои чинили на Волгѣ хищенія, выдали Новгородцамъ (2).

Какъ Россія тогда повсемѣстно наслаждалась желаннымъ миромъ, то Великій Князь *Василій Димитріевичъ* предпріялъ походъ противъ Нижняго-Новгорода, копорого причину дѣяніе не объявляетъ. Онъ завоевалъ его, и ошвелъ въ плѣнъ изъ него Князей съ супругами ихъ. Одинъ только Князь Семенъ Димитріевичъ спасся бѣгствомъ, и ушелъ благополучно въ Орду.

Около сего времени область Рязанская опустошена была Татарами, въ чемъ уповашелно *Тохтамышъ* никакого не имѣлъ участія, послѣди онъ заняшъ былъ тогда

(1) Въ *Сольцы*, такъ сѣ означено у древняго лѣтописца, въ Ростовскомъ спискѣ и во Псковской лѣтописи, а въ архивскомъ лѣтописцѣ, *Соловцы*.

(2) Въ древнихъ лѣтописяхъ выражается сѣ такъ: за должникъ и за холопъ и за зобу и кто въ путь ходилъ на Волгу, а за тѣхъ нестолти Псковичемъ, но выдати ихъ.

погда опасною войною съ *Тимурханомъ*, и было бы 1390 для него неблагоприятно, таковыми набѣгами навлечь на себя ненависть Князей Россійскихъ.

По семъ Великій Князь *Василій Димитріевичъ* находясь въ вождѣнной шишинѣ и мирѣ, послалъ нѣкоторыхъ боярѣ своихъ въ Пруссію для привезенія опшуда обрученной своей невѣсты Софїи, дочери Липовскаго Князя *Витовта*, которая съ сими боярами и однимъ Липовскимъ Княземъ *Иваномъ Олгиманповичемъ* чрезъ Псковъ и Новгородъ 1 Декабря прибыла въ Москву; гдѣ Митрополиномъ *Кипріяномъ* 9 Генва-1391 ря совершенно было бракосочетаніе.

Опасное положеніе, въ каковомъ находилась погда орда Кипчакская, по причинѣ что Ханъ ея *Тохтамышъ* воевалъ съ сильнымъ *Тимурханомъ*, не воспрещавшесвовало однакожъ первому послать около сего времени съ войскомъ царевича *Бекшунша* на сосѣдственныя Россійскіе предѣлы, который завоевавъ городъ *Вяшку*, многихъ жилищей побѣлъ, а другихъ опшелъ въ плѣнъ въ Орду. Учиненное вновь *Тимурханомъ* на обласнь орды Кипчакской нападеніе (1) было можешъ бытъ причиною, что

Бе-

(1) Древній лѣтописецъ повѣствуетъ о семъ нападеніи непосредственно послѣ похода противъ *Вяшки* такъ: *Того же лѣта на Тахтамышша Царя прїиде ииъ Царь силенъ изъ Шамахейскія земли, и бысть съча велика, а Князь Василій Димитріевичъ утече у Царя за Яикъ, и прїиде на свою отчину на Москву.* Что здѣсь о тогдашнемъ при ушснвїи Великаго Князя *Василія Димитріевича* въ Орду говорится, есть по видимому ошибка писца, поелику ни въ одной изъ древнихъ лѣтописей о путешествїи Великаго Князя въ Орду не упоминается, и сверхъ того кажешся, что никакой тогда не было причины къ такому путешествїю, когда Великій Князь еще

1391 Бекшумъ вскорѣ возвратился, а нѣкошорая толпа Новгородцовъ и Устюжанъ, уповашельно въ опмищеніе подданнымъ *Тохтамыша* за Бекшумово нападеніе, пустилась на судахъ въ низъ по Волгѣ и завоевала города Шукошинъ и Казань. Расхишивъ оныя, и ограбивъ купцовъ на Волгѣ, возвратилась съ богашою добычею спокойно въ свою землю.

Какъ Митрополишъ Кипрїянъ около сего времени на мѣсто Тверскаго Епископа Евфимїя, кошорый ради многихъ принесенныхъ на него жалобъ лишень былъ своего Епископства, и опшведенъ въ Чудовъ Монастырь въ Москву, по желанїю Князя Михаила Александровича Тверскаго посшавилъ Тверскимъ Епископомъ проподїакона Арсенїя, коего Митрополишъ осшавилъ въ Твери при преждебывшемъ пушешествїи своемъ; шо при семъ случаѣ поѣхалъ онъ и въ Новгородъ, куда 11 Февраля прибылъ. Сперва приняшъ онъ былъ тамъ хорошо и одарень богашо: но когда въ одинъ день по совершени богослуженїя взошелъ на амвонъ, и держа въ рукахъ крестъ убѣдительною рѣчью пребывалъ опъ Новгородцовъ, чшобъ они опяшь суду его подвергнулися, и обыкновенныя его доходы по прежнему давали: шо они вовсе не хотѣли о томъ слышать, а единодушно объявили, что они писменно и подъ присягою условились, дабы опнюдь не признавать Митрополиша своимъ судїею, и впредь намѣрены твердо соблюсти сіе условїе.

---

прежде получилъ Ханское подтвержденїе. Моженъ былъ другїй какїй нибудь Россїйскїй Князь находилса въ Ордѣ, коего смѣшали съ Великимъ Княземъ Василїемъ.

вѣ. Митрополишѣ видя, что ни убѣдительныя его 1391 предсавленія, ниже предложенная имѣ грамота Патрїарха Антонїя, не были въ состоянїи склонить Новгородцовѣ къ премѣненїю единожды принятаго ими намѣренїя, оставилѣ на третїй день послѣ того городѣ, не давѣ ни ему, ниже Архїепископу Іоанну благословенїя. Вскорѣ послѣ сего приключенїя (1) вполично свирѣисповала въ Новѣгородѣ опасная язва, и въ тоже время обласѣ Новгородская опустошена была прїѣхавшими по морю Нѣмцами, кошорые опшуда съ богатю ушли добычею. Между шѣмѣ раздоры, бывшїе доселѣ между Новымѣ городомѣ и Нѣмцами благополучно прекращены на мирномѣ переговорѣ въ Изборскѣ, гдѣ находились тогда послы изѣ Новгорода, Ревеля, Дерпша, Риги и Любека. Послѣ сего Нѣмецкїе послы пришли въ Новгородѣ, гдѣ кляшвою ушверженѣ былѣ семилѣтнїй мирѣ, въ силу кошораго Нѣмецкїе купцы получили обратню свои шовары, и свободу строить себѣ опять въ Новѣгородѣ дома (2).

Упорство Новгородцовѣ прошивѣ Митрополиша  
 Часть III. Б шоль

- (1) Таковымѣ порядкомѣ повѣствуюнся сїи приключенїя у древняго и архивскаго лѣтописца; Ростовскїй же списокѣ упоминаетѣ о сей язвѣ шолько при 1390 годѣ словами слѣдующими: *Бысть морѣ железю, аще убо язится железа, то на другой день или на третей умираше, и октября мѣсяца въ VI день преста морѣ.*
- (2) Сїи извѣстїя нахожу я шолько въ Ростовскомѣ списокѣ, кошорый однако о предвѣдущемѣ нападенїи Нѣмцовѣ не упоминаетѣ, да и о семѣ происшествїи прежде случившагося съ Митрополишомѣ въ Новѣгородѣ повѣствуетѣ. Кажется, что въ семѣ мѣсѣ Ростовскаго списка порядокѣ, въ какомѣ приключенїя описываются, не изѣ лучшихѣ.

1391 шоль явно оказало духъ сихъ гордыхъ республиканцовъ, что Великій Князь не могъ снести того равнодушно. Онъ отправилъ въ Новгородъ пословъ для сбора черной дани и для испребованія писменнаго уложенія, въ кошоромъ Новгородцы за нѣсколько времени ошпеклись отъ суда Мишрополишова; но Новгородцы не  
 1392 удовлешворили желанію Великаго Князя (1). Раздраженный шѣмъ Великій Князь собралъ въ слѣдующую зиму многочисленное войско, кошорое подъ предводительствомъ Князя Владиміра Андреевича и Юрія Димитріевича пошло прошивъ Торжка. Во время приближенія онаго жипели съ женами и дѣтьми ушли въ Новгородъ и другія спраны; послѣ чего оба Князя разослали войска свои въ разныя мѣста, кои на великое просшранство опушпшили села и деревни, и съ немалымъ числомъ плѣнныхъ и богашою добычею возвращились въ Москву (2).

Нездолго до того Князь Борисъ Констаншиновичъ Городецкій возвратился изъ Орды (3), гдѣ онъ отъ Хана *Тохтамыша* исходашайшповалъ себѣ Нижегородское княжештво. Великій Князь *Василій Димитріевичъ*,

КО-

- 
- (1) Здѣсь Ростовскій списокъ упоминаетъ о посольствѣ, отправленномъ Новгородцами въ Царьградъ съ прозьбою къ Папшрѣарху, дабы онъ по власпи своей защитилъ ихъ мнимыя права; но въ ошвѣщѣ на нѣ получили, чтообъ они во всемъ повиновались Мишрополишу.
- (2) Пушешешствіе Великаго Князя въ Орду было, можетъ бышь, причиною, что въ сей разъ война прошивъ Новгородцовъ далѣе не продолжалась.
- (3) Ростовскій списокъ упоминаетъ о возвращеніи его при описаніи 1391 года.

копорый симъ княжесствомъ въ 1390 году завладѣлъ 1392 вооруженною рукою, и желалъ удержашъ оное за собою, думалъ, что при тогдашнихъ обспояшельствахъ Орды, когда *Тохталмышъ* не задолго предъ тѣмъ прешерпѣлъ великое опѣ *Тимуръ Хана* пораженіе, легко достигнетъ своего намѣренія, и для того предпріявъ самъ путешествованіе въ Орду (1), шоржесшвенно просилъ о уступленіи себѣ княжесства Нижегородскаго. Присущивъ его и знашныя подарки, копорыми онъ у Хана и прочихъ Князей Ордынскихъ подкрѣплялъ свое искашельство, имѣли шоль щасливый успѣхъ, что ему пожалованы были не шолько княжесство Нижняго Новгорода, но еще княжесства Городецкое, Мещерское, Торуское и Муромское. Будучи въ Ордѣ наслаждался онъ шоль великою почестію, каковой прежде ни одному Россійскому Князю у Хановъ не оказывалось, и бывъ осыпанъ множесшвомъ подарковъ возвратился чрезъ Коломну въ Москву; между тѣмъ опправилъ онъ Ханскаго посла, копорого выпросилъ себѣ въ сошники, съ нѣкопорыми боярами въ Нижній Новгородъ, дабы именовъ его взяшъ сіе княжесство во владѣніе.

Б 2

Ко-

(1) По Росшовскому списку Великій Князь 16 Іюля 1392, по архивскому лѣтописцу 17 Іюля 1391 опправился въ Орду. Типографскій лѣтописецъ полагаешъ опшествованіе и возвращеніе его въ 1392 году и послѣднее 24 Октября. Архивскій лѣтописецъ повѣшвуешъ о путешествованіи Великаго Князя весьма крашко въ 1391 году, а обспояшельствѣ въ 1392 году. Древній лѣтописецъ полагаешъ два различныя путешествованія, одно прежде прѣобрѣшенія княжесства Нижегородскаго, а другое послѣ онаго, при копоромъ онъ и иными еще одаренъ былъ княжесствами: но сіе можешъ бышъ, ешъ шолько ошибка переписчика или собирашеля сихъ повѣшшованій, копорая шакую разношъ въ порядкѣ повѣшшованія причиняешъ.