

295625

PPK

№ 1564
28-II.

№ 14

(86)

295625

Основания Геометрии
составленные по системе
Императорской С.-
Петербургской Академии
Наук Академика С. Е.
Лебедева Алексеем
Санкт-Петербургским

295625

Книгохранение

Аненст
Новгород

ОСНОВАНІЯ
ГЕОМЕТРІИ.



295625

ОСНОВАНІЯ

1996

ГЕОМЕТРИИ,

составленыя

по системѣ ИМПЕРАТОРСКОЙ

С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ

АКАДЕМИКА С. Е. ГУРЬЕВА.



С. ПЕТЕРБУРГЕВ,

Въ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРА СМИРДИНА

1825 ГОДА.

РИДОНО

НІЧЕЗ

НОВОГО

Петратъ позволѧется

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлены были семь экземпляровъ въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ, для препровожденія, куда слѣдуетъ, на основаніи узаконеній.

С. Петербургъ, Маія 22 дня 1825 года.

Цензоръ Александръ Красовскій.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

ГОСПОДИНУ

ГЕНЕРАЛЪ - ЛЕЙТЕНАНТУ,

ЧЛЕНУ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА,

СЕНАТОРУ,

МИНИСТРУ ФИНАНСОВЪ,

и

Орденовъ Россійскихъ: Св. АЛЕКСАНДРА
Невскаго, Св. Аны 1-й степени, Св.
Владимира 2-й степени большаго
креста и разныхъ иностранныхъ

КАВАЛЕРУ

ЕГО РУ ФРАНЦОВИЧУ

КАНКРИНУ

усерднѣйшее приношеніе.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Изучение Математики во всѣ времена и всѣми преобразовательми наукъ признаваемо было однимъ изъ лучшихъ средствъ къ развитію умственныхъ силъ души нашей, къ образованію ихъ и къ содѣланію каждого занимающагося ею здравомыслящимъ, способнымъ ощущать естественный ходъ сужденій собственныхъ и другихъ и гоняющимъ къ преодолѣнію трудносостей, встрѣчающихся при изслѣдованіи разныхъ испытаній. Въ семъ отношеніи Математика полезнѣе всѣхъ другихъ наукъ, изобрѣтенныхъ для направленія душевныхъ нашихъ способностей къ извѣстной цѣли и ихъ усовершенствованія. — Вотъ чѣмъ говорилъ о семъ извѣстный Философъ и Математикъ Г. Вольфъ: „Всякой на-
„выкъ приобрѣтается упражненiemъ, а не од-
„нимъ ученiemъ правильъ. Чего ради хотятъ въ
„Логикъ основательно преподаются всѣ пра-
„вила для приобрѣтенія ясныхъ понятий и со-
„ставленія твердыхъ доказательствъ; одна-
„ко жъ не можетъ она приучить къ легкому
„оныхъ правильупотребленію. Но Математи-
„ка, ежели надлежащимъ образомъ обучашася

II

„ей, непрестанно занимая умъ ясными понятіями и почтыми доказательствами, мало по малу и нечувашившельнымъ образомъ приучаетъ его къстии и безошибочно употреблять правила Логики. Почему надлежитъ прежде обучаться Математику, ежели кто хочетъ наблюсти испинный порядокъ въ наукахъ и проходишь ихъ безъ потерпѣи времени.“ (*)

Но ни одна изъ наукъ, составляющихъ Математику, не можетъ съ большею удобносцю и пользою первоначально употреблена быти для наставленія юношесства, какъ Геометрія, которая есть общій и единственный ключь къ онымъ и одна можетъ вдохнуть силы и охоту углубляться въ нихъ. Такъ пишеть о ней знаменитый Монтикла въ своей превосходнѣйшей Исторіи Математики. Но, по мнѣнию другихъ ученнѣйшихъ мужей, Геометрія не меныше полезна и для всѣхъ наукъ умственныхъ. — Она не рѣдко объясняетъ сужденія, споры и заключенія Метафизиковъ; въ ней излагаются такія испинны, коихъ доказательства служатъ

(*) Предувѣдомленіе къ сокращенію первыхъ оснований Математики Г. Волфа.

лучшею повѣркою правилъ Логики Искусственной и надежнѣйшимъ орудіемъ усовершенствованія Естественной; въ ней наблюдаются та связь и точь порядокъ, коимъ слѣдований научаетъ насъ сама природа.—Краткость и точность въ доказательствахъ, ясность и основательность въ сужденіяхъ, спрогость и правильность въ заключеніяхъ суть тѣ качества, коими преимущественно славятся Геометры; но сїи качества не обходимы и для каждого. Чѣмъ больше можетъ способствовать приобрѣтенію онъихъ, если не Геометрія? — Порядокъ Синтетической есть точь порядокъ, который наблюдаютъ и должны наблюдать испинно ученые; Г. Монпукла совѣтуетъ держаться его всякому, кто хочетъ въ очевидной связи съ началами предлагать другимъ испины; но чѣмъ лучше можно приучить развивающійся разсудокъ къ сему порядку, если не Геометрію, въ коей изключительно онъ употребляется? Лучшія доказательства, говорить ученѣйшій Лакроа, суть тѣ, кои, утверждая испину на неоспоримыхъ началахъ, дѣлаютъ явную связь съ другими испинами уже известными и ясно показывающіе переходъ отъ одного предложения къ другому; кѣдѣ же можетъ смылѣе ручаться

за успѣхъ въ таковыхъ доказательствахъ, если не тошь, кто довольно занимался Геометрию, кто приучилъ себя слѣдовать употребляемому въ ней порядку, кто и въ мышленіи и умствованіяхъ держится онаго, какъ ниши? Вопль причины, по коимъ еще Древніе не дозволяли не знающимъ Геометріи пользоваться ихъ наспавленіями! Вопль почему Философы во всѣ времена были чистителями сей первоначальной части Математики, желали видѣть ее усовершенствованную и доказывали словомъ и дѣломъ вліяніе оной на образованіе умственныхъ силъ души нашей! Вопль почему полезно заниматься ею всякому, кто хочетъ въ мысляхъ своихъ и сужденіяхъ видѣть естественный ходъ ума и получить навыкъ излагать оныя такъ, чтобы ни чего не было въ нихъ неизвѣстнаго, темнаго, сбивчиваго и не связнаго.

Но гдѣ найдемъ такую Геометрію, которая была бы написана прямо синтептически, въ коей не было бы ничего спрого, не доказанного, или непосредственно, или изъ предыдущаго, въ коей съ математическою точностью и ясностью были бы изложены начала и ихъ приложеніе и въ коей всякое предложеніе, всякое слѣдствіе помѣщены въ такой связи, что очевидны были бы и про-

изходженіе ихъ и необходимость? Елементы Евклида и Основанія Геометріи Г. Лежандра суть пѣ произведенія, кои превосходятъ все, что токмо о семъ предметѣ писано было древними и новыми Геометрами: такъ высоко цѣнили и цѣнятъ первоклассные Математики Елементы Евклидовы; такъ отзывался и о нихъ и объ Основаніяхъ Г. Лежандра знаменитый Россійскій Математикъ, С. Петербургской Академіи Наукъ Академикъ, Семенъ Емельяновичъ Гурьевъ. Но могутъ ли оныя въ полной мѣрѣ удовлетворять всѣмъ предначертаннымъ условіямъ, столько необходимымъ къ совершенству учебной книги. Посильный опровергть на сie могъ бы я произнесъ собственныи; но оный слабъ будешъ послѣ того, чи то написалъ о семъ Г. Гурьевъ и въ Предисловіи къ своимъ Основаніямъ Геометріи и въ своихъ Замѣчаніяхъ на средстива принятія Г. Лежандромъ, дабы усовершишь и исправишь Елементы оной. (*) Онъ весьма спрого доказалъ, сколь многихъ поправленій требуетъ система Евклида и сколь далеки Основанія Г. Лежандра,

(*) Опытъ о усоверш. Елемент. Геометріи стр. 162—200.

при всемъ ихъ, превосходствѣ предъ прочими сего рода изврениями, отъ иного совершенства, какого можетъ требовать систематически образованный читатель или лучше, сказашь словами ижъ Г. Гурьевъ, читатель философъ.

Послѣ сего всякой, думаю, спросишь: каковы же Основанія Геометріи Г. Гурьевъ? Имѣють ли тѣ совершенства, кои желалъ онъ видѣть въ Елементахъ Евклида и въ Основаніяхъ Г. Лежандра? И на сie въ отвѣтъ ни чего не могу сказать лучше самаго Г. Гурьевъ. Прочинши начерпанный имъ планъ для Основаній Геометріи (*), или прочинши токмо введеніе къ онымъ и тѣ разсужденія, кои помѣщены предъ каждою изъ четырехъ книгъ, ихъ соспавляющихъ; и вы не можете не согласиться въ естественномъ расположениіи предметовъ, въ непрерывной связи оныхъ и следовательно въ превосходствѣ самыхъ Основаній.—Третья книга сихъ Основаній и въ расположениіи и въ связи и даже въ самыхъ доказательствахъ весьма много сходствуєтъ съ первою, а четвертая

(*) Опытъ о усоверш. Елеменп. Геометріи стр. 201—236.

со впорою; въ нихъ каждое опредѣленіе, каждое предложеніе, каждое присовокупленіе поставлены въ такомъ порядкѣ, чѣмъ очевидны и произхожденіе онъихъ и приложеніе и необходимость. Кто же не пѣнится сими качествами? Кто не оценитъ ихъ къ совершенству учебной книги? Кто не согласится, что при разборѣ истинъ, разбросанныхъ безъ порядка, учащійся долженъ почти въ одно и тоже время заниматься многими и разнообразными предметами, которые, поступая одинъ за другимъ въ память его, или шупать же другъ друга изглаживаются, или смѣшиваются одинъ съ другимъ такъ, что сосредоточить о нихъ понятія весьма трудно, и которые, по сей причинѣ, сославляются не матеріалъ для размышенія, а собраніе того, что обременяетъ память, ослабляетъ воображеніе, утомляетъ вниманіе и притупляетъ способность сужденія? Посему, а особенно принявъ въ разсужденіе умственная сила учащихся, изъ коихъ большая часть въ наукахъ идущъ, такъ сказашъ, отчуюю, кто отвергнетъ, чѣмъ изъясненное предъ симъ сходство книгъ, сославляющихся Основанія Геометріи Г. Гурьева, весьма много способствуя легчайшему изученію онъихъ, избавляя учащихся отъ новыхъ усилий прони-

VIII

какъ въ ходѣ испинъ и опѣ напряженія сно-
сить послѣдующее съ предѣдущимъ? Кто
не сознается, чѣмъ все сіе есть слѣдствіе
исполненія съ особеннымъ искусствомъ на-
черпаннаго плана? — Феорія пропорцій и
феорія предѣловъ, изложенныя въ оныхъ О-
снованіяхъ, также суть неоспоримыя доказа-
тельства превосходства ихъ предѣ другими.
Неговорю, сколь много сіи феоріи обязаны
усовершенствованіемъ Г. Гурьеву; не говорю,
что онъ сдѣлалъ лучшаго въ нихъ по срав-
ненію съ Евклидомъ, Лежандромъ и Влады-
кою Машематиковъ — Архимедомъ; не го-
ворю, съ какою точностию и ясностию онъ
предложены; не говорю, съ какою удивитель-
ною спрогоспію употреблены въ ихъ при-
ложеніи; но не могу не замѣтить, что онъ
пребудутъ всегдашимъ памятникомъ маше-
матическихъ трудовъ Г. Гурьева, образцемъ
глубокомыслія и проницательности системе-
матически образованнаго ума и сладостнымъ
для всякаго Русскаго увѣреніемъ, что опече-
стиво наше никогда не буденъ имѣть недо-
спапка въ достойныхъ славы его Машема-
тикахъ.

Послѣ всего, чѣмъ сказано мною опно-
сительно Основаній Геометріи Г. Гурьева,
никто не усумнился въ ихъ превосходствѣ.

Впрочемъ не скрою того, чѣмъ большей части читателей извѣстно. Основанія сіи при всемъ превосходствѣ ихъ, при всей ясности и точности изложенныхъ въ нихъ началъ и испинъ, при всей строгости доказательствъ для многихъ казались и кажутся неприскupными; причиною сего и наружная величина самой книги и сложность доказательствъ нѣкоторыхъ предложенийъ, зависящая не отъ сущности сихъ послѣднихъ, а отъ образа изложения первыхъ. Обучаясь самъ и обучая другихъ по симъ Основаніямъ, я не могъ также не чувствовать справедливости замѣчаній о несоразмѣрности онъихъ съ другими частями Математики; посему, сколько могъ, сшарался сокращать ихъ. Сихъ то наблюдений и усилій моихъ плодъ суть издаваемыя нынѣ Основанія Геометріи. Онъ по величинѣ своей едва составлять претпъ образца ихъ; но къ сему доспѣгъ я не опущенiemъ многихъ испинъ, составляющихъ Основанія Геометріи Г. Гурьевъ, не опспупленiemъ отъ порядка и началъ, въ коихъ состоять изключительное изящество сихъ Основаній, не нарушенiemъ связи и строгости доказательствъ, показывающихъ тонкій и проницательный умъ Г. Гурьевъ; но соединенiemъ многихъ предложенийъ съ другими подъ ви-

домъ самоблизайшихъ и очевиднѣйшихъ изъ нихъ слѣдствій; облегченіемъ єоріи величинъ пропорціональныхъ и єоріи предѣловъ въ ихъ приложеніяхъ, введеніемъ на нѣкоторыя предложения легчайшихъ доказательствъ собственныхъ и другихъ и спротивъ наблюденіемъ единства въ изложениіи онъихъ. — Ознакомить Россійское юношество съ системою отечественнаго Геометра и симъ болѣе увѣковѣчить память его въ сердцахъ принательныхъ согражданъ; издать Основанія Геометріи, кои съ вищего пользою могли бы замѣнить другія по сей часинѣ произведенія и вмѣстѣ служить Практическою Логикою, — волѣ единственный побужденія, коими руководствовался я при составленіи издаваемыхъ Основаній. Достигъ ли желаемаго, — рѣшишь сіе предоставляю безпристраснымъ изыскателямъ испину и спротивъ цѣнителямъ всего полезнаго. Пишась сладкою надеждою, что они не оставятъ наградить ревносить и труды мои своими замѣчаніями и тѣмъ споспѣшествовать приведенію сихъ Основаній въ большее совершенство и употребленіе.

Алексѣй Ильинскій.