

Іоан. Пордеджъ . . . . .	
Іоан. Амосъ Коменій . . . . .	1671
Полишики къ §. 209.	
Николай Макіавель . . . . .	† 1526
Іоаннъ Бодинъ . . . . .	1596

Конецъ первой книги.

НВ. Погрешности во второй книге.

118,116

118,117  
ИСТОРИЯ  
ФИЛОСОФСКИХЪ СИСТЕМЪ,

по иностраннымъ руководствамъ

СОСТАВЛЕННАЯ И ИЗДАННАЯ

ГЛАВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

экстраординарными Professорами

АЛЕКСАНДРОМЪ ГАЛИЧЕМЪ.

— · · · —

ВЪ ДВУХЪ КНИГАХЪ.

САНКТПЕТЕРВУРГЪ,

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ М. ИВЕРСЕНА

1819.

## ПРЕДИСЛОВИЕ.

### ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, до выпуска изъ типографіи, предспавлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Депаршамента Министерства Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ Августа 9го дня 1818 года.

Цензоръ, Статскій Советникъ и Кав.  
Иванъ Тимковской.

Благосклонный пріемъ первой книги Исторіи Философскихъ Сиспемъ мыслящими, драгоценными для меня Особами свѣтскими, а тѣмъ болѣе Духовными, и вождѣленные успѣхи слушателей, познакомившихся чрезъ нее съ ученіями древнихъ мудрецовъ, были для меня однимъ изъ пріятнѣйшихъ побужденій къ скорому изданію предлежащей второй книги, составленной такимъ же порядкомъ, какъ и первая. Главнымъ руководителемъ оставался Сохеръ вездѣ, тѣлько — съ повѣркою — могъ ему слѣдовать, спутниками — Теннемъ, Буле, Вейлеръ и другіе. Изложеніе Кантовой сиспемы заимствовано

изъ безъимяннаго автора книги: *Kurze historische Darstellung der gesammten kritischen Philosophie*, Срз. 1801, изложеніе Фихшевой изъ Венделя. Чѣмъ касається Шелинга, то онъ не сполько по многообѣꙗтности видовъ, сколько по причинѣ несовершившагося еще періода его философіи никакъ не могъ входиши въ планъ Исторіи, которой надлежало остановиши на Якобіѣ. — Впрочемъ склоняясь на требованіе многихъ почтенныхъ читателей разнаго званія я доспавиль въ особомъ прибавленіи по крайней мѣрѣ (найденный у Танера) ключъ къ Шелинговой системѣ въ первоначальномъ ея видѣ. Но дабы въ подобныхъ обстоятельствахъ не пресступиши предположенныхъ границъ книги, надобно было согласиши на пожершованіе одною изъ обѣщанныхъ шапей, — обозрѣніемъ состоянія философіи въ Россіи, въ чёмъ и приношу извиненіе именемъ Особъ, уволившихъ меня отъ па-

кого труда, по ихъ мнѣнію, во все безпомѣнаго.

Небольшой Словарь, въ концѣ изданія, расположенный по Лапинскому алфавиту, имѣетъ предметомъ не сполько объясниши смыслъ терминовъ, вспрѣчающихся въ книгѣ, сколько облегчиши уразумѣніе философскаго языка вообще и въ особенностяхъ новѣйшаго. Для шого избраны нѣкоторыя слова нужныя, употребишильнѣйшія, не исполкованныя въ шекспѣ.

При множествѣ споронъ, какія надлежало мнѣ и моимъ авторамъ братъ во уваженіе, не возможно, чтобы всѣ онѣ были равной цѣны. Часто интересъ одной — обыкновенно внутренней могъ дѣлать покрытие интересу другой, — обыкновенно вѣнѣніей. Въ такомъ случаѣ меньшее зло въ сравненіи съ болѣшимъ безъ сомнѣнія —

благо. Что же касається новыхъ словъ, спранныхъ рѣченій, неисправности грамматическихъ или опечашокъ, то онѣ исправляются сами собою.

С. Петербургъ, Февраля 8го дня,  
1819 года.

## СОДЕРЖАНИЕ ВТОРОЙ КНИГИ.

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

- Исторія новой философіи. Стран. 1 — 299  
 Отъ начала семнадцатаго вѣка до нача-  
 ла девятнадцатаго — 200 лѣтъ.  
 Периодъ первый отъ Декарта до Канта, §. 1.  
 I. Происхожденіе новой западноевропейской  
 философіи, §. 2 — 8.  
 II. Системы Физики, §. 9.  
 Гассендей, §. 10.  
 Декартъ, §. 11.  
 Ньютона, §. 12 — 13.  
 Лейбница, §. 14 — 15.  
 Вольфъ, §. 16 — 17.  
 III. Эмпиризмъ высшаго рода, §. 18.  
 IV. Системы Метафизики.  
 Мальбранть, §. 21 — 23.  
 Беркелей, §. 24 — 25.  
 Спиноза, §. 27 — 29.  
 Лейбница, §. 31 — 37.  
 Вольфъ, §. 38 — 41.  
 (Крузіусъ), §. 42.  
 (Чирнгаузенъ и Томазіусъ), §. 44.  
 Эмпиризмъ — Локкъ, §. 45 — 49.  
 Машеріализмъ, §. 50 — 51.  
 Эклектизмъ, §. 53.  
 Скептицизмъ древнѣйшій, §. 54 — 55.  
 V. Скептицизмъ новѣйшій Юмовъ, §. 56 — 57.  
 Системы нравоученія, §. 60 — 63.  
 Моншанъ и Мандевиль, §. 65 — 66.  
 Системы сверхъестественнаго нравоуче-  
 нія, §. 67 — 69.  
 Правовѣдныя системы нравоученія.  
 Гроцій, §. 70 — 72.

- Гоббсъ, §. 73 — 75.  
Пуфендорфъ, §. 76 — 77.  
Чисто - умственные системы нравоучения,  
§. 78.  
Гейлингъ, Кларкъ, Уоластонъ, §. 79 — 80.  
Системы общежизненныхъ склонностей,  
Шефтбери, §. 81.  
Готчезонъ, §. 82.  
Фергюсонъ, §. 83.  
Смитъ, §. 84.  
Система усовершенствования,  
Вольфъ, §. 85 — 89.  
Платнеръ, §. 90.  
Тарве, §. 91 — 92.  
Система благополучия, §. 93 — 96.  
Система интереса — Гельвеций, §. 97 — 98.  
Періодъ второй отъ Канта до Шелинга,  
§. 103 — 106.  
I. Кантъ, §. 107 — 123.  
II. Фихте, §. 126 — 131.  
III. Бушервекъ, §. 132.  
IV. Бардилій, §. 133.  
V. Якобій, §. 134.  
Начало третьего періода,  
Шелингъ, §. 137 — 142.  
Словарь, спр. 300 — 340.
- 

## ИСТОРИИ ФИЛОСОФСКИХЪ СИСТЕМЪ

### КНИГА ВТОРАЯ,

содержащая въ себѣ  
ИСТОРИЮ НОВѢЙШЕЙ ФИЛОСОФІИ.

# ИСТОРИЯ ФИЛОСОФСКИХЪ СИСТЕМЪ.

## ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

### Періодъ первый отъ Декарта до Канта.

*Самостоятельное стремленіе ума къ изысканію послѣднихъ наталѣ и подношу систематическому сопряженію познаній независимо отъ туждаго вліянія.*

#### §. 1.

До сихъ поръ была одна только философія, — Греческая, она прожила у Грековъ свой юношескій и мужественный возрастъ, у Римлянъ спарческій; у Схоластиковъ пользовалась, какъ нѣкая мумія, высокими почестями, получила кой-какія уродливые прикрасы, но не получила новой жизни. Семьнадцатому вѣку предоспарено было даровать бышіе впорой философіи.

#### I.

Происхожденіе новой западноевропейской философіи.

#### §. 2.

Опличительный недосшапокъ Греческой философіи былъ тошъ, что она слиш-