

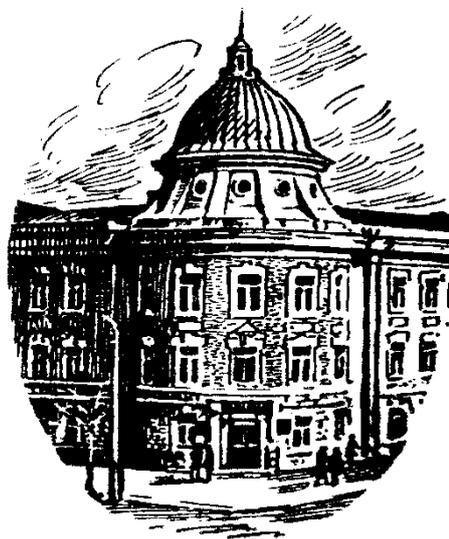
Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего профессионального образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ПГГПУ)

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ ПГГПУ

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Методические рекомендации для студентов,  
обучающихся по специальности 030301.65 – «Психология»  
квалификация: Специалист  
уровень образования: Высшее профессиональное



Пермь  
ПГГПУ  
2013

**УДК 159.9**  
**ББК Ю 93**

**В 552**

*Рецензент :*

*Е.Ю. Жданова* - Д.пс.н., профессор, зав.каф. психологии развития Пермского государственного национального исследовательского университета

**В 552** Волочков А.А. Выпускная квалификационная работа: методические рекомендации для студентов, обучающихся по специальности 030301.65 – «Психология» /; Перм. гос. гум.-пед. ун-т. – Пермь, 2013. – 80 с. – (Серия « Психология – современному образованию»).

В пособии в соответствии с имеющимися нормативными документами, а также традициями Пермской научной школы психологов приводятся требования к выполнению выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по специальности 030301.65 «Психология», даются рекомендации по их подготовке и защите. Приводятся примеры оформления отдельных разделов выпускных работ, в том числе библиографических списков, а также таблиц и рисунков, иллюстрирующих результаты статистического анализа данных эмпирических исследования.

Издание адресовано студентам и преподавателям психологических факультетов высших учебных заведений.

**УДК 159.9**

**ББК Ю 93**

Печатается по решению Совета Института психологии ПГГПУ от 11.06.2013 г.  
и Учебно-методического совета ПГГПУ

© Волочков А.А., 2013

© ГОУ ВПО «Пермский государственный  
гуманитарно-педагогический университет», 2013

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 030301.65 – «ПСИХОЛОГИЯ».....</b>	<b>5</b>
ВВЕДЕНИЕ .....	5
ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 030301 – «ПСИХОЛОГИЯ».....	6
СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	8
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ .....	9
ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ .....	10
ТРЕБОВАНИЯ К СОСТАВЛЕНИЮ ОТЗЫВА И РЕЦЕНЗИИ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ .....	13
Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу.....	13
Требования к рецензии на выпускную квалификационную работу .....	14
<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ .....</b>	<b>15</b>
СТРУКТУРА РАБОТЫ И ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЕЕ ОФОРМЛЕНИЮ .....	15
Титульный лист и Оглавление .....	15
Введение и его содержание .....	16
ГЛАВА 1: Форма, структура, содержание.....	19
ГЛАВА 2: Организация и методы исследования.....	36
Результаты исследования и их обсуждение.....	40
Выводы .....	46
Заключение.....	49
Библиографический список использованных источников.....	51
Оформление ссылок на использованные источники .....	54
Приложения.....	55
Подготовка к защите выпускной квалификационной работы.....	67
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>68</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>72</b>

Приложение 1. ОБРАЗЕЦ ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	72
Приложение 2. ПРИМЕРНЫЙ КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	73
Приложение 3. ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	74
Приложение 4. ОБРАЗЕЦ ОГЛАВЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	75
Приложение 5. ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ .....	76
Приложение 6. ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ НА ВЫПУСКНУЮ РАБОТУ .....	77
Приложение 7. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ГЛАВЫ.....	78
Приложение 8. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ ЗАЩИТЫ ВКР .....	79

## **Основные требования к выпускной квалификационной работе по специальности 030301.65 – «Психология»**

### **Введение**

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является завершающим этапом подготовки специалиста и демонстрирует умение студента самостоятельно выполнить научное исследование в области психологии. К защите выпускной квалификационной работы допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности 030301.65 – «Психология» и успешно прошедший все другие виды итоговых аттестационных испытаний. Основная цель выполнения работы – освоение навыков самостоятельного проведения научного исследования. Среди них:

- работа с научной литературой (составление литературного обзора);
- теоретический анализ заявленной проблемы;
- планирование, организация и проведение эмпирического исследования;
- самостоятельный сбор эмпирических данных;
- анализ данных (с использованием компьютерных технологий);
- интерпретация полученных результатов;
- изложение и оформление результатов исследования в соответствии с принятыми стандартами;

Процедура подготовки и защиты ВКР организуется в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 030301.65 «Психология», нормативными документами Министерства образования и науки Российской Федерации, учебно-методического управления ПГГПУ:

- Положение об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства образования РФ № 1155 от 25.03.2003 г.

- Положение о выпускных квалификационных работах, утвержденное ректором ПГГПУ от 04.06.2008 г.

### **Общие требования к выпускной квалификационной работе по специальности 030301 – «Психология»**

1. Выпускная квалификационная работа (ВКР) по специальности 030301 – «Психология» представляет собой законченный проект, включающий результаты самостоятельного исследования. Это может быть теоретико-эмпирическое исследование различного уровня обобщения (фундаментальное или прикладное, практико-ориентированное) или историко-психологическое исследование. ВКР должна демонстрировать умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу на завершающем этапе вузовской подготовки.
2. ВКР по психологии выполняется под руководством высококвалифицированных специалистов, преподавателей Института психологии ПГГПУ.
3. Темы ВКР утверждаются выпускающими кафедрами факультета психологии ПГГПУ. Тематика работ формируется в соответствии с профессиональной образовательной программой, государственными образовательными стандартами, научным направлением кафедр, научными интересами отдельных преподавателей, научными интересами студентов, актуальными задачами психологической службы различных отраслей общественной практики.
4. Совет Института психологии ПГГПУ утверждает (не позднее ноября девятого семестра) закрепление за студентом темы ВКР и научного руководителя по личному письменному заявлению выпускника и по представлению кафедры (Приложение 1).
5. Для организации работы над ВКР студент должен разработать календарный график работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов и после одобрения руководителем представить на утверждение заведующему кафедрой (Приложение 2). В установленные деканатом сроки

студент отчитывается перед руководителем и заведующим кафедрой, которые фиксируют степень готовности работы и сообщают об этом в деканат.

6. ВКР должна содержать в себе самостоятельно выполненные студентом элементы научного или прикладного исследования по определенной теме.
7. Студент как автор ВКР несет ответственность за адекватность используемого диагностического инструментария, самостоятельность процесса сбора и объективность эмпирических данных, корректность анализа результатов исследования, а также разработанных коррекционных и развивающих программ.
8. Завершенная ВКР, подписанная студентом, передается руководителю не позднее, чем за три недели до даты защиты. После просмотра и одобрения ВКР руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет на рецензирование, а затем – заведующему кафедрой. В отзыве научного руководителя не оценивается содержание выпускной работы (для этого предназначена рецензия), но характеризуется процесс работы студента. В отзыве должен быть отражен личный вклад студента в содержание работы и рекомендация относительно допуска работы к защите (Приложение 5).
9. Заведующий кафедрой на основании этих материалов решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР. В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите ВКР, вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя. Протокол заседания кафедры представляется на утверждение директору Института психологии ПГГПУ.

Основанием для отказа к допуску к защите ВКР в ГАК может быть:

- отсутствие элементов самостоятельного исследования по теме;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию научного руководителя;

10. Студент, не допущенный к защите ВКР, отчисляется из университета.
11. Не позднее, чем за две недели до защиты, деканат факультета психологии ПГГПУ назначает рецензентов из числа высококвалифицированных специалистов кафедр ПГГПУ. Совет Института психологии ПГГПУ обсуждает и утверждает назначение рецензентов. Рецензент анализирует и оценивает качество выполненной работы в соответствии с требованиями ГОС (Приложение 6).
12. Не позднее, чем за пять дней до защиты, подписанная автором выпускная квалификационная работа с отзывом руководителя, рецензией и подписью заведующего кафедрой сдается в деканат, где с ней могут ознакомиться все желающие.

### **Структура выпускной квалификационной работы**

Обязательными структурными элементами дипломной работы являются:

- Титульный лист
- Оглавление (Содержание)
- Введение
- Основная часть (аналитический обзор литературы)
- Организация и методы исследования
- Результаты и их обсуждение
- Выводы
- Заключение
- Библиографический список
- Приложения.

## Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с едиными требованиями:

1. Выпускная квалификационная работы должна быть представлена в напечатанном виде. Текст располагается на одной стороне листа. Шрифт Times New Roman, размер 14, через 1,5 интервала, поля: слева – 3 см, справа 1,5 см, сверху, снизу – 2 см. Объем ВКР может быть в пределах 50-85 страниц стандартного печатного текста (без приложений).

2. Все страницы работы (включая библиографический список и приложения), последовательно нумеруются. Нумерация проставляется сверху по центру. Титульный лист считается первой страницей работы (номер страницы на титульном листе не ставится). Нумерация страниц начинается со 2-й страницы (с раздела «Содержание»). Нумерация глав, параграфов и разделов внутри параграфа имеет сквозной характер (например: 1.2.1. - первый пункт второго параграфа первой главы). Введение и заключение не нумеруются. Страницы выпускной квалификационной работы должны быть переплетены или сшиты. Работа должна иметь обложку (Положение о ВКР..., 2008).

3. Каждый раздел текста ВКР начинается с новой страницы. Заголовок выделяется жирным шрифтом. Заголовки первого уровня (Содержание, Введение, Заключение, названия Глав и др.) выделяются 16-м размером (пунктом) шрифта Times New Roman.

4. Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте ВКР, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки, отражающие их содержание и специфику. Для таблиц и рисунков должна быть отдельная нумерация.

Более подробные требования и примеры составления библиографических списков, оформления таблиц и рисунков приведены ниже в соответствующем разделе пособия.

## Процедура защиты выпускной квалификационной работы

1. К защите ВКР допускаются студенты, завершившие полный курс обучения по профессиональной образовательной программе специальности 030301.65 «Психология», успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом и представившие ВКР в сроки, определенные настоящим Положением.

2. Для защиты ВКР студент должен представить текст работы, отзыв руководителя, рецензию, иллюстративный материал (или презентацию).

3. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение студентов для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Студенты распределяются в группы по дням работы ГАК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей руководителя. Состав группы – не более 12 студентов.

4. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее двух третей ее состава.

5. Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

6. Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГАК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- после доклада студента члены ГАК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы, на которые надо убедительно ответить; не следует отвечать на замечания, просто заявляя: «С замечанием согласен» или «С замечанием не согласен»;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе; если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГАК;
- далее следует выступление рецензента (или зачитывается рецензия);
- студент отвечает на замечания рецензента;

- студент отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГАК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

7. Ориентировочное время сообщения студента о ВКР на заседании ГАК 10-15 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала. Время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГАК.

8. Защита ВКР оценивается по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- обоснованность полученных фактов, корректность эмпирического исследования и статистического анализа данных;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности студента в выполнении работы.

При оценке защиты ВКР учитываются отзыв научного руководителя и рецензия.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГАК в установленном порядке.

Члены ГАК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к поступлению в аспирантуру или магистратуру по соответствующей специальности.

9. При наличии у студента уважительной причины, не позволяющей ему защитить ВКР в срок (состояние здоровья, заграничная стажировка и пр.), по решению Совета Института психологии ПГГПУ и с согласия ректора защита может быть перенесена на согласованный срок и проведена в том же составе ГАК.

10. При получении студентом неудовлетворительной оценки защита ВКР может быть назначена повторно, но не ранее, чем через год. В исключительных случаях по представлению декана факультета и при согласии председателя ГАК ректор может разрешить повторную защиту через более короткий промежуток времени.

11. Защищенная квалификационная работа хранится в методическом кабинете Института психологии ПГГПУ не менее 5 лет.

## **Требования к составлению отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу**

### **Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу**

Завершенная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, передается руководителю не позднее, чем за три недели до даты защиты. Научный руководитель подписывает работу и представляет заведующему выпускающей кафедрой отзыв. В отзыве не оценивается содержание выпускной работы (для этого предназначена рецензия), но характеризуется процесс работы студента. В отзыве научного руководителя должны быть отражены: краткая характеристика выполненной работы, оценка самостоятельности и других качеств, проявившихся в ходе подготовки работы, в том числе:

- развитие навыков работы с научной литературой;
- умение организовать и провести исследование;
- умение отбирать и использовать адекватные методы исследования;
- оценка навыков анализа и интерпретации эмпирических данных;
- обоснованность полученных результатов и выводов, возможность их практического использования;
- апробация работы (выступления на конференциях, публикации и т.д.).

В заключении отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска студента к защите и предлагает вариант оценки работы. Примерный образец содержания и оформления отзыва научного руководителя представлен в Приложении 5.

Подписанный научным руководителем отзыв передается заведующему выпускающей кафедрой. Не позже, чем за две недели до защиты, на заседании выпускающей кафедры должно быть принято решение о допуске студента к защите выпускной квалификационной работы.

## **Требования к рецензии на выпускную квалификационную работу**

Выпускная квалификационная работа, допущенная кафедрой к защите, направляется деканом (по согласованию с заведующим кафедрой) на рецензирование. Рецензентами могут быть преподаватели данного вуза, имеющие необходимую подготовку и опыт научного исследования в области тематики рецензируемых выпускных работ. В качестве рецензентов по возможности следует привлекать квалифицированных специалистов-практиков, преподавателей других кафедр и вузов.

В рецензии на работу отмечается:

- ее актуальность, научная и практическая значимость,
- полнота и обстоятельность изложения поставленной проблемы, решения выдвинутых целей и задач,
- адекватность и эффективность используемых в работе методов,
- практическая ценность и перспективы использования полученных результатов.

Рецензент, направляя свое внимание на качество выполненной работы, должен дать оценку выполненной студентом ВКР в соответствии с требованиями ГОС.

Пример оформления и структуры отзыва научного руководителя представлен в Приложении 6.

## Методические рекомендации к подготовке выпускной квалификационной работы

### Структура работы и общие требования к ее оформлению

Как уже отмечалось, в структуре ВКР обязательно должны присутствовать следующие компоненты:

- Титульный лист
- Оглавление (Содержание)
- Введение
- Основная часть (аналитический обзор литературы)
- Организация и методы исследования
- Результаты и их обсуждение
- Выводы
- Заключение
- Библиографический список
- Приложения.

### Титульный лист и Оглавление

*Титульный лист* оформляется в соответствии с примером, приведенном в Приложении 3. На нем должны быть указаны: название федерального министерства, вуза, факультета, кафедры, где выполнялась работа (вверху, в центре); название темы (посередине, в центре); фамилия, имя, отчество (полностью, ниже названия, справа) и личная подпись студента; фамилия, имя, отчество и должность научного руководителя; информация о допуске работы к защите с подписями научного руководителя и заведующего кафедрой.

город, год написания работы (внизу, в центре).

**Оглавление (Содержание)** включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела. Оглавление начинается со 2-й страницы работы. Названия разделов в оглавлении должны точно совпадать с заголовками в тексте работы. При условии создания в текстовом редакторе Word (корпорации Microsoft) электронной структуры документа Оглавление автоматически генерируется в нужном месте и в нужный момент. Образец оформления оглавления приведен в Приложении 4.

### **Введение и его содержание**

Раздел «Введение» располагается непосредственно после Оглавления (Содержания) и должен включать следующие подразделы:

- проблема исследования и его актуальность;
- основные подходы, используемые в работе;
- цель, задачи, предмет, объект исследования;
- гипотезы исследования;
- методы исследования и математической обработки данных;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- апробация (этот пункт может быть опущен);

Задача «Введения» – сориентировать читателя в том, для чего проводилась работа и на чём она основывалась. Объем этого раздела – 2 – 4 страницы.

#### **Проблема исследования и его актуальность.**

В этой части необходимо кратко описать состояние исследуемой психологической проблемы по данным литературных источников, определив при этом круг нерешенных или слабо разработанных, требующих уточнения вопросов. Постановка научной проблемы предполагает: 1) обнаружение дефицита, пробела в знаниях; 2) осознание потребности в устранении дефицита; 3) описа-

ние проблемной ситуации; 4) формулировка проблемы в научных терминах. К числу научных проблем в области психологии обычно относят:

- необходимость дополнительных теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;
- потребность в новых фактах, позволяющих уточнить современное состояние явления, расширить психологическую теорию и сферу ее применения;
- необходимость уточнения психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их специалистами-практиками;
- потребность в новых диагностических и исследовательских методах, позволяющих получить новые данные об изучаемом явлении;
- необходимость в разработке новых методов психологического воздействия с целью коррекции или развития исследуемого психологического феномена;
- в прикладных исследованиях – изучение конкретной проблемы применительно к данному образовательному учреждению, предприятию и т.п.

Актуальность исследования определяется не только наличием научной проблемы, но и реальным социальным запросом, требованиями практики. Поэтому обосновывается необходимость исследования по данной теме именно в настоящее время. В качестве аргументов могут быть приведены:

- общественные события, которые соотносятся с темой,
- существование проблем в современном обществе, разрешение которых требует разработок в данной области,
- интерес к проблеме и востребованность темы у населения,
- теоретическая или практическая недостаточность разработок в данном направлении на фоне социальной востребованности и др.

Например: интерес к проблеме индивидуальности, рост наркомании, увеличение текучести кадров, увеличение количества гражданских браков, профессиональное выгорание педагогов, снижение уровня успеваемости школьников, увеличение числа нервно-психических заболеваний и суицидальных поведенческих проявлений, снижение удовлетворённости жизнью и др.

**Основные подходы, используемые в работе.** В этом пункте Введения кратко характеризуется состояние изучаемой проблемы в современной психологической науке. Здесь могут быть приведены фамилии авторов, внёсших наиболее существенный вклад в разработку данной научной проблемы.

Обозначаются методологические подходы, в рамках которых выдержано исследование. Называются концепции отдельных авторов, которые легли в основу исследования (например, культурно-историческая теория Л.С. Выготского, концепция стиля деятельности Е.А.Климова, В.С.Мерлина, Б.А.Вяткина, М.Р.Щукина и др.).

**Цель, задачи, предмет, объект и гипотезы исследования.** В краткой форме дублируется материал пункта Постановка проблемы, цели и задачи исследования, завершающего Главу 1.

**Методы исследования и анализа данных.** Перечисляются использованные в работе методы исследования (названия метода и методик с указанием авторов без описания самих методик). Методы математической обработки также только перечисляются.

**Научная новизна исследования** непосредственно связана с наличием исследовательской проблемы. Она выявляется в ходе анализа литературных источников, уточнения концептуальных положений, а также как результат эмпирических исследований. Это может быть новое видение проблемы, создание теоретической модели или новой классификации, новые методические разработки, уточнение некоторых концептуальных положений, разработка или адаптация психодиагностических методик и т.п.

В прикладных работах проблема и исследовательская новизна определяются тем, что впервые применительно к данному контексту, данному предприятию или образовательному учреждению, на данном этапе его развития проводится подобное исследование.

**Практическая значимость исследования** более подробно представлена в практических рекомендациях, которые обычно содержатся в Заключение. Во

введении же следует кратко описать, в чем конкретно заключается ценность результатов исследования для практики. Это могут быть:

- разработка или модификация метода исследования (опросника, теста, анкеты, схемы интервью или беседы) и область его применения;
- разработка системы психологических рекомендаций,
- разработка программы тренинга или консультирования;
- программы семинаров и учебных занятий, опирающиеся на полученный материал;
- выявленные психологические закономерности, полезные для формирования рекомендаций в той или иной области.

**Апробация исследования.** Данный пункт оформляется, если результаты исследования были представлены в форме докладов и сообщений на конференциях, на основе полученных результатов проводились консультации (в школах, в организациях и т.д.), были проведены семинары, а также, если результаты исследования были опубликованы.

## **ГЛАВА 1: Форма, структура, содержание**

Теоретическая часть работы представлена в первой главе выпускной квалификационной работы. Заголовок главы отражает её содержание, ее предмет. Например: «Представления о взаимодействии личности и среды в психологической науке»; «Проблема стиля учебной активности в отечественной психологии». Не следует использовать формальные, бессодержательные заголовки: «Теоретический анализ проблемы»; «Основные подходы к исследованию»; «Обзор исследований по проблеме» и т.п. Глава может содержать несколько параграфов в соответствии с выделенными вопросами обозначенной проблемы.

Существуют две основные формы изложения материала, теоретической части курсовой и дипломной работы (Андреев 2004; Глуханюк 2007; Мельникова 2009; Рузавин 2009):

- 1) *литературный аналитический обзор,*

## 2) *теоретическое исследование.*

### **Литературный аналитический обзор**

*Литературный аналитический обзор* должен полно и систематизировано, на основе современных научных источников раскрыть состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Собранные материалы могут быть изложены в хронологическом порядке или скомпонованы по логическому принципу.

Предметом анализа в литературном обзоре должен стать анализ достижений в исследуемой области. Литературный обзор обычно заключается в изложении концепций различных авторов, касающихся предмета исследования. Литературный обзор может включать:

- перечень основных вопросов, которые рассматривались исследователями при изучении данной проблемы;
- информацию о том, кто и когда занимался данной проблемой;
- описание основных концепций;
- общую характеристику основных методов исследования проблемы;
- обзор основных эмпирических исследований, посвящённых данной проблеме.

Распространённой ошибкой является простое перечисление различных теорий и концепций без их анализа и систематизации.

Собранные материалы могут быть изложены в хронологическом порядке или скомпонованы по логическому принципу (Куликов, 2002).

**Хронологический принцип** предполагает последовательное изложение материала в порядке возникновения теорий и концепций. Хронологический принцип может быть полезен, когда важно провести *исторический анализ проблемы*, проследить особенности её развития в науке. Особенно важно это в случае историко-психологического исследования. В этом случае можно опираться на следующий ряд вопросов.

1. Кто впервые обратился к изучению данной проблемы?

2. Какие проблемные вопросы ставили перед собой исследователи? Как изменялся круг вопросов с течением времени?

3. Как развивались эмпирические исследования в данной области? (Проследить линию развития исследований с опорой на классиков и ведущие психологические школы).

4. Какие категории использовали исследователи для описания явления? Изменялся ли категориальный аппарат с течением времени?

5. Какие противоречия существовали во взглядах представителей различных школ или у отдельных исследователей и как они разрешались?

6. Состояние проблемы на настоящий момент времени.

Хронологическая форма изложения материала также может быть удобна, когда проблема мало разработана и существует ограниченное число исследований по интересующей автора теме.

Однако хронологический метод не рекомендуется, если тема, выбранная для работы, представлена многочисленными исследованиями, которые сконцентрированы в ограниченном временном промежутке, если существует множество частных взглядов на проблему и противоречивых подходов к её исследованию. В этом случае предпочтителен *логический метод* изложения материала, который позволит систематизировать разнообразную и разрозненную информацию (Куликов 2002; Мельникова 2009).

**Логический принцип** построения литературного обзора заключается в группировке подходов, концепций, эмпирических исследований различных авторов в соответствии с основными вопросами, характеризующими исследуемую область. Полезно выделить и прописать эти основные вопросы уже в начале первой главы, чтобы обозначить линию теоретического анализа. В качестве таких вопросов могут выступать.

1. Определение основных понятий, существенных для понимания явления.
2. Феноменология явления (проявления, внешние отличительные признаки).
3. Структура явления (составляющие элементы и связи между ними).
4. Функции явления (назначение, для чего служит).

5. Динамические аспекты явления (формирование и развитие).
6. Виды, формы явления (существующие классификации).
7. Место среди других психических явлений.
8. Прикладной аспект (практические технологии, касающиеся изучаемого явления) (Андреев, 2004 и Куликов 2002).

Автор работы может остановиться на тех вопросах, которые больше его интересуют, наиболее актуальны, согласуются с целью исследования. По каждому из выбранных для анализа вопросов излагаются, независимо от времени их возникновения, подходы, концепции и, при необходимости, эмпирические исследования. Позиции разных авторов сравниваются, сопоставляются, отмечаются общие тенденции, точки расхождения, противоречия во взглядах.

В большинстве случаев литературный обзор, построенный по логическому принципу, предпочтителен.

### **Теоретическое исследование**

Теоретическое исследование - одна из самых сложных форм исследовательской деятельности. Для более сложных работ, в особенности магистерских диссертаций, недостаточно простого литературного обзора. Качественно выполненная диссертация предполагает самостоятельное авторское теоретическое исследование. Основу теоретического исследования составляет *проблемный анализ*, а итогом его является *собственный подход к разрешению проблемы* и его обоснование. В целом, теоретическое исследование должно продуцировать новое знание, полученное логическим путём.

Теоретическое исследование может представлять собой:

- теоретическую разработку какого-либо понятия из изучаемой области (например, понятия эмоциональный интеллект и его взаимосвязей с другими психологическими феноменами);

- обоснование нового взгляда на изучаемое явление или нового подхода к его исследованию (например, проблема места когнитивных проявлений в структуре интегральной индивидуальности);
- создание теоретической модели явления (например, отражающей структуру психологического пространства и времени индивидуальности, структуру коммуникативной активности и др.);
- создание новой классификации явлений;
- классификацию методов исследования по теме;
- разработку и обоснование структуры диагностической модели (например, структуры диагностики психологического здоровья старшеклассников);
- разработку и обоснование принципов коррекционной, развивающей или обучающей программы.

Теоретическое исследование начинается с постановки проблемы. Часто такое исследование предваряется литературным обзором, в конце которого уже обозначены основные проблемы; теперь выбирается одна из них. Что может служить индикатором существования проблемы:

- существуют «белые пятна» - неизученные или мало изученные вопросы;
- имеют место противоречивые концепции, рассогласования в понимании явления, противоречивые эмпирические данные;
- существуют методологические сложности при изучении явления;
- отсутствует необходимый инструментарий;
- исследования не имеют практического выхода.

Далее следует разработка нового способа решения проблемы и его обоснование. Это описание занимает большую часть теоретической главы работы.

Теоретическое исследование должно претендовать на новизну. Поэтому важно, чтобы в его основе лежала «сильная» идея. Удобно для самопроверки опираться на так называемые *«признаки хорошей идеи»*, которая:

- 1) углубляет, расширяет теоретические знания;
- 2) даёт более простое объяснение известному явлению;
- 3) позволяет построить теоретическую модель явления;

- 4) даёт ключ к разрешению какого-нибудь противоречия;
- 5) позволяет создать «красивую» практическую технологию;
- 6) открывает возможности для дальнейших исследований в этом направлении (Мельникова 2009).

Целью эмпирической части, сопровождающей теоретическое исследование, может быть доказательство собственной концепции, апробирование разработанной модели или сбор эмпирической информации в соответствии с новым подходом.

Обоснование выбранного направления работы должно показывать его преимущества по сравнению с другими возможными решениями проблемы. Необходимо дать оценку принятому направлению исследования с точки зрения его эффективности как научной, так и практической. Обоснование цели ВКР и рабочей гипотезы должны опираться на рекомендации, содержащиеся в аналитическом обзоре, с учетом конкретных условий проведения научно-исследовательской работы.

Обоснование выбранного направления (цели) работы не следует подменять обоснованием ее целесообразности (необходимости) самой работы.

### **Постановка проблемы, цель, задачи, предмет и объект исследования**

Теоретическая глава завершается пунктом «*Постановка проблемы, цель, задачи, предмет и объект исследования*», в котором на основе анализа изученной литературы кратко фиксируются проблема исследования, ее актуальность и новизна. Этот пункт представляет собой краткий итог-резюме теоретического анализа, на основании которого формулируются цели, задачи и гипотезы эмпирического исследования. Во Введении данные аспекты отражаются более компактно.

**Цель исследования** формулируется исходя из проблемы, на решение которой направлена работа студента. Цель исследования – желаемый конечный ре-

зультат (главный). Он может быть теоретико-познавательным, прикладным или практическим. Наиболее типичные цели в психологических работах:

- Описание характеристик психического явления (если существует неполнота или противоречия в описаниях каких-либо явлений, систем и т.п.);
- Выявление взаимосвязей психических явлений (их тесноты, направленности, устойчивости, структуры, системообразующих звеньев системы взаимосвязей, объяснение их природы).
- Изучение возрастной динамики, описание нового феномена, эффекта и т.п.
- Обобщение научных представлений, сведений.
- Создание классификации, типологии.
- Создание новой психодиагностической методики.
- Адаптация психодиагностической методики.

Цель исследования обычно созвучна *названию* всей работы и *предмету* исследования. Несовпадение цели работы и ее названия является достаточно распространенной ошибкой.

**Задачи исследования** фиксируют этапы и средства достижения цели. Формулировка задач позволяет быстро определить ценность данного, конкретного исследования. В психологических исследованиях в формулировке задач возможно определение *функций* изучаемого явления в психике, *взаимосвязей* с другими психическими явлениями. Желательно также установить уровень психики, к которому это явление относится, выделить ближайшие уровни и детерминанты изучаемого феномена или явления на этих уровнях, уточнить внутреннее строение явления (компоненты, частные феномены, отдельные характеристики и др.). Существуют задачи создания, модификации или адаптации методики для изучения феномена, проведение какого-либо эксперимента, проведение срезового или лонгитюдного исследования феномена, построение модели изучаемого явления или описание его характеристик.

Задачи исследования представляют основные шаги для достижения цели. Т.е. задачи всегда тесно связаны с целью исследования. Рассмотрим на примере такую связь (Мельникова 2009).

**Целью** исследования ставилось изучение взаимосвязи удовлетворенности жизнью с психологическими защитами и самоотношением у мужчин и женщин. Для реализации данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) установить значение параметров удовлетворенности жизни; оценить степень использования индивидом различных механизмов психологической защиты; определить степень выраженности параметров самоотношения;
- 2) выявить значимые взаимосвязи параметров удовлетворённости жизнью со степенью использования индивидом различных механизмов психологической защиты и с параметрами самоотношения;
- 3) выявить различия в характере взаимосвязей указанных параметров у мужчин и женщин.

Наиболее типичная и *недопустимая ошибка* в формулировании задач – их *подмена* описанием этапов работы, например:

- 1) проанализировать литературу по теме;
- 2) провести экспериментальное исследование;
- 3) обработать данные;
- 4) проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

В указанном случае приведены универсальные этапы любого исследования, а не задачи конкретной работы.

### **Предмет и объект исследования**

Наибольшие трудности при описании программы исследования представляет *соотношение предмета и объекта* исследования. Согласно классической методологии научного исследования, **объект** исследования - это то, на что направлен процесс познания; **предмет** - те свойства, стороны и характеристики объекта, которые подлежат непосредственному изучению.

**Объект исследования.** Объектом исследования может быть система закономерностей, связей, отношений, видов деятельности, в рамках которой зарождается проблема. Например, тот или иной уровень интегральной индивидуаль-

ности (например, система свойств личности), межличностные взаимоотношения, активность субъекта жизнедеятельности, психологическая коррекция определенных нарушений и т.п.. В качестве объекта исследования могут быть рассмотрены *фрагменты мира*, существующие независимо от субъекта познания, - индивид, группа, различные общности людей, а также животные и их сообщества (Дружинин, 2011; Глуханюк, 1997; Рузавин 2009).

**Предмет исследования** указывает на конкретную характеристику объекта исследования, на изучение которой направлена работа. Он выделяет из общей системы, представляющей объект исследования, часть этой системы или процесс, который и исследуется в рамках этой системы. В качестве предмета психологического исследования могут выступать особенности различных психических явлений и их сторон – психические свойства, состояния, процессы, функции, виды поведения, деятельности и общения, их взаимосвязи и взаимовлияние и т.д. Так, например, если объектом исследования дипломной работы студента выбран *«образ ребенка в сознании воспитателя»*, то предметом изучения могут быть *«различия в представлениях о ребенке в сознании воспитателей с разными стилями педагогического общения»*.

Предмет исследования должен отражаться в формулировке темы работы, так как само исследование на предмет и направлено. Существуют различные варианты соотношения предмета и объекта исследования. В одном и том же объекте могут сочетаться различные предметы (Табл. 1), поскольку исследование может быть направлено на разные характеристики и свойства объекта.

Таблица 1

### Примеры соотношения объекта и предмета исследования

(по Мельниковой, 2009; Дружинину, 2011)

№	Объект	Предмет
1	Детско-родительские отношения	Формы взаимодействия родитель-ребёнок
2	Детско-родительские отношения	Влияние стиля детско-родительских отношений на развитие ответственности ребёнка

№	Объект	Предмет
3	Стратегии копинг-поведения в процессе адаптации к новым условиям деятельности	Сравнительный анализ продуктивности копинг-стратегий менеджеров-стажеров.
4	Стратегии поведения в процессе адаптации	Взаимосвязь стратегий с личностными особенностями старшеклассников.
5	Процесс переживания потери отношений	Конструктивные и деструктивные формы переживания
6	Процесс переживания потери отношений	Последовательность этапов процесса
7	Студенты младших курсов	Стратегии копинг-поведения в процессе адаптации к условиям вуза
8	Студенты младших курсов	Мотивация обучения
9	Успешные предприниматели	Стиль жизни и ценностные ориентации
10	Тренинговая группа личностного роста	Время протекания стадий развития группы
11	Семьи из 3-х человек (с одним ребёнком)	Распределение ролей в семье
12	Русские волшебные сказки	Психологическое содержание возрастных кризисов женщины
13	Рекламные ролики	Средства психологического воздействия
14	Методика «Социальная уверенность»	Психометрические характеристики методики
15	Метод «Семантический дифференциал» (СД)	Возможности применения СД в маркетинговых исследованиях
16	Программа коррекции выученной беспомощности	Используемые методические средства и их эффекты на показатели выученной беспомощности

Предмет исследования обычно сформулировать легче, чем объект. В самой работе есть много «маркеров», помогающих идентифицировать предмет. Так, один из внешних признаков, - это то, что *предмет исследования обычно фигурирует в названии и напрямую соотносится с целью работы*. Например, целью работы с названием «Динамика адаптации студентов к условиям ВУЗа» будет «Изучение динамики адаптации студентов к условиям ВУЗа», а предметом - «Динамика адаптации к условиям ВУЗа». Ещё один критерий для самопроверки

- именно предмет мы измеряем в своём исследовании, именно для измерения предмета подбираются методы и процедуры исследования.

Правильно выделить объект исследования сложнее. В качестве объекта могут выступать психологические явления (примеры 1-6 в табл. 1), выборки или группы испытуемых (примеры 7-11), продукты деятельности (примеры 12-13), методы, методики и программы (примеры 14-16).

Как видно из таблицы 1, исследования, в которых объектом являются испытуемые или группы составляют лишь небольшую часть всех возможных. Как правило, объект современного психологического исследования формулируется в терминах определенных психологических феноменов и значительно реже как отдельные категории или группы испытуемых.

#### Соотношение предмета и объекта для разных типов исследований

Чтобы не допускать ошибок при формулировании объекта исследования, необходимо точно определить тип Вашего исследования. Это поможет правильно выделить объект, так как существуют достаточно устойчивые формы соотношения предмета и объекта, характерные для разных типов исследования в психологии. Разберём их на конкретных примерах.

#### ***Вариант 1. Эмпирические исследования фундаментального характера***

Фундаментальное исследование направлено на разработку наиболее общих научных закономерностей, характеризующих психологические явления.

Например, если мы исследуем ошибки социального восприятия, то фундаментальное исследование призвано описать, какие вообще существуют ошибки и выявить механизмы их возникновения. (Для сравнения, - в прикладном исследовании могут изучаться ошибки социального восприятия, характерные для какой-либо группы испытуемых, или же разрабатываться способы их коррекции в рамках той или иной профессиональной деятельности).

Поскольку в фундаментальном исследовании изучаются наиболее общие закономерности, его результаты *не должны зависеть от особенностей выборки, с помощью которой проводилось эмпирическое исследование.* Поэтому к

фундаментальным исследованиям привлекаются большие по объёму выборки, где «стёрты» (т.е. усреднены) социально-демографические характеристики; или же несколько разнообразных выборок, что позволяет выделить наиболее общие закономерности, независимые от специфики привлечённых к исследованию групп. Только такой подход предоставляет возможность широкого переноса результатов исследования, позволяет говорить о закономерностях, которые характерны для всех.

Важно помнить, что в фундаментальном исследовании *не изучаются особенности конкретных испытуемых или групп, а изучаются характеристики некоторого психологического явления*. Поэтому испытуемые здесь не могут служить объектом исследования (они выступают лишь в качестве носителя психологических феноменов). Именно в фундаментальных исследованиях наиболее ясно и отчётливо проявляется описанная выше классическая позиция, когда *объектом выступает некоторое явление, а предметом - его характеристики и свойства* (см. примеры 1-6 в табл. 1).

Для фундаментальных исследований выборка испытуемых описывается отдельно. Далее рассмотрим варианты, когда именно *выборка испытуемых обозначается в качестве объекта* исследования (примеры 7-11 см. табл. 1). Это имеет место тогда, когда *изучаются характеристики именно индивидов или групп* или же специфика проявления общих психологических закономерностей в этих группах.

**Вариант 2. Прикладные исследования.** Поскольку целью прикладного исследования выступает изучение некоторых психологических параметров именно в конкретной социальной группе, на конкретном предприятии или в конкретной школе, *объектом* такого исследования могут быть члены этой группы, сотрудники предприятия, учащиеся школы и т.д. соответственно. Например: «В качестве объекта исследования выступили сотрудники организации «N» в возрасте от 27 до 36 лет, из них 12 мужчин и 14 женщин». *Предметом* прикладного исследования выступают характеристики исследуемых групп или изучаемые автором работы психологические явления, протекающие в этих группах.

Полученные в прикладном исследовании результаты относятся только к изучаемой группе испытуемых и не могут быть перенесены на других людей. В этом их важное отличие от фундаментальных исследований.

*Вариант 3. Исследования особенностей представителей различных социально-демографических групп.* Выборка испытуемых обозначается в качестве объекта исследования также и в том случае, когда важно получить информацию относительно представителей определённых социально-демографических групп. Например, исследователя могут интересовать факторы, влияющие на удовлетворённость жизнью, характерные именно для пенсионеров, динамика адаптации переселенцев только из стран Востока, или мотивация студентов именно младших курсов.

Такие исследования могут носить как фундаментальный (когда исследуются закономерности, характерные для всех представителей исследуемой популяции; например, для всех пенсионеров), так и прикладной характер (для конкретной группы; например, пенсионеров, работавших в организации «N»). Однако, поскольку интерес исследователя направлен, прежде всего, на социальную группу, её представители и выступают в качестве объекта исследования. Например: «В качестве объекта исследования выступили представители пенсионного возраста (от 55 до 65 лет), в количестве 240 человек, из них 110 мужчин и 130 женщин»; или: «Объектом исследования выступили 50 воспитанников интернатов от 7 до 10 лет: 25 мальчиков и 25 девочек».

Важно, чтобы к исследованию была привлечена репрезентативная выборка, отражающая особенности всей популяции (пенсионеров, студентов младших курсов и др.). Также следует помнить, что здесь возможности распространения полученных результатов ограничиваются группами, имеющими идентичные социально-демографические характеристики.

*Вариант 4. Исследования групповых феноменов.* В качестве предмета социально-психологических исследований часто выступают некоторые надындивидуальные образования, которые проявляются только в группе (например, явления групповой динамики). В этом случае носителями изучаемого феномена

выступают не отдельные испытуемые, а группы, как целостные социально-психологические образования. Поэтому, в таких исследованиях используют не выборку испытуемых, а выборку групп.

Выборка групп может служить объектом исследования, если изучаются именно особенности некоторых типов групп, например, терапевтических групп или спортивных команд. Тогда мы говорим, что, например: «Объектом исследования послужили 5 групп личностного роста, в составе каждой из которых насчитывалось от 9 до 12 человек».

Существует и вариант, когда изучаются непосредственно групповые явления, независимо от типа групп; например, общие принципы возникновения лидерства в группе. Тогда в качестве объекта обозначается именно изучаемый феномен (в данном случае - групповое лидерство), а выборка описывается отдельно.

Ещё один вариант исследования, со своим соотношением предмета и объекта, возникает в том случае, когда в поле зрения исследователя попадают продукты деятельности человека.

*Вариант 5. Исследования, основанные на изучении продуктов деятельности.* О многих психологических феноменах могут сказать продукты человеческой деятельности. Это могут быть сказки, письма, произведения искусства, газетные статьи, телепередачи, рекламные продукты и т.д. Они могут служить объектом исследования, если непосредственно изучается *заложенное в них психологическое содержание*. Например, исследователя может заинтересовать архетипическое содержание сказок или способы психологического воздействия, содержащиеся в рекламе (примеры 12-13 см. табл. 1). Часто к таким исследованиям вовсе не привлекается выборка испытуемых, а формируется выборка продуктов деятельности. Тогда формулировка объекта исследования может быть примерно следующая: «Объектом исследования послужили 80 телевизионных рекламных роликов, демонстрируемых каналом ТВЦ с 8-00 до 10-00 утра на протяжении 1 месяца (июль 2013 г.)».

Однако, если в исследовании изучаются, например, *особенности восприятия рекламы потребителями*, то исследование направлено собственно уже на изучение характеристик потребителей. Соответственно, объектом такого исследования будет выборка испытуемых, привлечённых к оценке роликов.

И, наконец, свою специфику соотношения предмета и объекта имеют методические и практические разработки.

*Вариант 6. Методические и практические разработки.* Как правило, в таких работах объектом служит сама разработанная методика или программа, предметом - некоторые её характеристики. Такими характеристиками, например, могут быть психометрические характеристики методики, возможности и ограничения её применения, действенность используемых в коррекционной программе методических средств и т.д. (примеры 14-16 Табл. 1).

Для методических и практических разработок выборка испытуемых, на которых проводилась проверка методики или программы, описывается отдельно.

Чтобы окончательно убедиться в правильности определения предмета и объекта Вашей работы, используйте следующие критерии для самопроверки:

- предмет - это особенности и характеристики объекта;
- предмет по содержанию уже, чем объект, и раскрывает лишь отдельные его стороны;
- предмет непосредственно измеряется в исследовании.

Или ещё лучше, задайте себе два вопроса:

Первый: «В результате исследования о чём мы что-то можем сказать?» «О чём» - об объекте, а «что-то» - это предмет.

Второй вариант: «О чём Вы хотели получить какую-то информацию?» О чём - объект (явление адаптации, пенсионеры, коллектив N, метод семантического дифференциала); какую именно информацию - предмет (последовательность этапов адаптации, образ жизни пенсионеров, микроклимат в коллективе N, ограничения метода семантического дифференциала).

**Гипотеза исследования** - это *предположение*, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на практике. В качестве гипотезы может быть предположение о:

- существовании или отсутствии какого-либо феномена;
- эффектах (влиянии) какого-либо фактора на зависимые переменные;
- взаимосвязи двух или нескольких явлений;
- различиях какого-то свойства у разных объектов или групп;
- степени выраженности некоторых явлений или свойств;
- временных характеристиках некоторого явления;
- условиях возникновения или проявления некоторых психических характеристик и др.

Гипотеза формулируется кратко. Ее формулировка не должна быть очевидной (например, «две выборки имеют некоторые различия») или же не доказуемой (не тестируемой). Предпочтительны формулировки, которые действительно могут быть проверены в ходе эмпирического исследования. Возможный вариант гипотезы: *«Образ ребенка в сознании воспитателя может выступать в качестве эталона-цели его профессиональной деятельности; специфика этого образа проявляется в отношении воспитателя к ребенку и статистически достоверно связана со стилем педагогического общения».*

На начальных этапах разработки научной проблемы конкретные гипотезы сформулировать сложно. Исследование в этом случае носит «поисковый характер», а гипотезы имеют общий вид. Например, «успешные предприниматели имеют стиль жизни, отличающийся от стиля менее успешных»; «существует специфика распределения семейных ролей в молодых семьях по сравнению с семьями со стажем». Но в чём именно заключается специфика или различия между группами на данном этапе исследования предугадать сложно. В большинстве случаев только на основе анализа результатов таких «поисковых» исследований, благодаря уточнению и конкретизации полученной эмпирической информации становится возможным формулировка чётких, конкретных гипотез для дальнейших исследований.

*Некоторые исследования могут не иметь гипотезы.* Это характерно, например, для *описательных исследований*, поскольку их целью выступает не проверка гипотез, а описание общей картины явления. Например, исследование социальных представлений о лояльности к организации призвано не столько проверить конкретные гипотезы, сколько выявить содержание социальных представлений и описать их структуру. Исследования в области истории психологии, как правило, также не имеют гипотез.

Постановка гипотезы не всегда уместна и в *прикладных исследованиях*. Поскольку, в конечном итоге, прикладное исследование направлено на решение конкретных практических задач (социальных или производственных), то его цель - получить информацию, необходимую для принятия практических решений в какой-либо области, что опять же не предполагает проверку гипотез. Например, исследование мнения пенсионеров некоторого избирательного округа о конкретном политическом кандидате необходимо для построения стратегии избирательной кампании, но не для проверки различных гипотез об особенностях восприятия кандидата пенсионерами.

Завершая обзор основных содержательных и структурных компонентов Главы 1, подчеркнем следующее. Теоретическая часть работы – основа части эмпирической. Важно, чтобы понятия и концепции, рассматриваемые в теоретической части, были полностью согласованы с результатами эмпирического исследования, использовались в их интерпретации. В противном случае возникает нередкий для студенческих работ содержательный отрыв литературного обзора и эмпирического исследования, выполненного на его основе.

## ГЛАВА 2: Организация и методы исследования

В этой главе описывается программа эмпирического исследования, которая должна содержать следующие сведения (по пунктам главы):

**1. Описание выборки испытуемых:** количество и состав по полу, возрастные параметры (диапазон, средний возраст), социодемографические характеристики. Если проводится сравнительное исследование, особо оговариваются параметры сравнимости выборок и контроля факторов, которые, наряду с изучаемым, могут сказаться на полученных различиях.

При описании выборки, привлечённой к исследованию, обязательно должны быть указаны: половой и возрастной состав испытуемых, их профессиональный статус. Также могут быть обозначены и особые характеристики, если таковые имеются. Например, если исследуются специфические выборки: подростки с наркотической зависимостью, люди, страдающие сердечно-сосудистыми заболеваниями, одарённые дошкольники и др. Как было указано выше, в некоторых случаях испытуемые могут рассматриваться, как объект исследования. Тогда характеристики выборки приводятся в рамках описания объекта. В остальных случаях выборка описывается отдельно.

Бывает, что к исследованию привлекаются несколько различных выборок (например, на разных этапах исследования). В этом случае приводится описание каждой выборки.

Если исследование проводилось без привлечения испытуемых (например, исследования, построенные на контент-анализе текстов: сказок, газетных статей и т.д.), описывается выборка продуктов деятельности. Здесь важно не только перечислить какие были отобраны тексты, сказки и т.д., но и подробно обосновать критерии отбора.

**2. Особенности организации и этапов** проведения исследования.

**Методы исследования.** В выпускной квалификационной работе необходимо дать общую характеристику использованного в ней арсенала методов психологического исследования. При этом могут быть использованы наиболее известные классификации методов. Так, по Б.Г. Ананьеву выделяются:

- Организационные: сравнительный, лонгитюдный, комплексный.
- Эмпирические: наблюдение, самонаблюдение, эксперимент в различных его проявлениях, психодиагностический метод, анализ процессов и продуктов деятельности, моделирование и биографический метод;
- Методы математико-статистического анализа данных и качественные описания;
- Интерпретационные методы.

Возможно использование других классификаций, например, по аналогии с другими науками, где обычно выделяют три класса методов (Дружинин 2011):

1. Эмпирические, при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования.

2. Теоретические, когда субъект взаимодействует с мысленной моделью объекта (точнее - предметом исследования).

3. Методы интерпретации и описания, при которых субъект “внешне” взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графиками, таблицами, схемами).

### **3. Характеристика использованных в работе диагностических методик.**

Диагностические методики характеризуются в выпускной работе более подробно, поскольку обычно являются основным способом получения эмпирического массива данных, используемого для последующего статистического анализа и интерпретации. Необходимо привести обоснование выбора методик и их краткое описание. Описание должно быть достаточное для того, чтобы любой другой исследователь, при желании, мог повторить исследование, используя те же методики и методические процедуры.

Методики следует описывать по схеме:

- название методики и её автор;

- назначение методики;
- структура методики (например, входящие в методику шкалы);
- процедура исследования и обработка результатов.

В приложении могут быть представлены тексты методик, образцы бланков и ключи обработки. Прежде всего, это касается мало известных или разработанных автором методик.

Если в работе использовалась экспертная оценка, то подробно описывается вся процедура, указываются характеристики экспертов (профессия, стаж, квалификация и т.д.).

Такой метод исследования, как фокус-группа, предполагает подробное изложение плана и всех использованных методов и процедур. Обязательно обосновывается структура группы (блоки информации). Последовательность предлагаемых заданий обосновывается как с точки зрения логики получения информации (последовательность вопросов), так и с точки зрения динамики проведения группы (разогрев, утомление группы и т.д.).

При описании таких методов, как интервью и беседа необходимо привести план и список ключевых вопросов, если использовался метод наблюдения, - схему наблюдения. При этом указывается степень структурированности интервью или наблюдения, форма проведения, а также где и когда проводилось, особенности обстановки и т.д. Так же, как и при описании фокус-группы, обосновывается структура интервью и последовательность блоков вопросов.

Для исследований, использующих контент-анализ:

- описывается, как выделялись категории;
- приводится список категорий и их содержательная характеристика;
- приводится кодировочная матрица с примерами единиц содержания, отнесённых к той или иной категории и подробными правилами отнесения к категории (инструкция кодировщику).

Если в основе исследования лежит эксперимент, то приводится подробный план эксперимента с указанием последовательности действий, обозна-

чаются переменные, экспериментальная схема и описываются основные процедуры контроля валидности.

Если в работе используется много методов и методик, то целесообразно их сгруппировать и описать группами. Например, «а) для исследования личностных особенностей использовались: .... б) для оценки профессиональной компетентности: ...».

4. **Методы статистического анализа эмпирических данных** с указанием целей использования каждого метода. Так, например, указывается, что для оценки значимости различий показателей ряда свойств личности в двух выборках использовался t-критерий Стьюдента для независимых выборок, а для выявления значимых взаимосвязей этих свойств – корреляционный анализ по К.Пирсону.

Следует подчеркнуть, что выбор методов статистического анализа и ограничения в интерпретациях результатов тех или иных статистических процедур определяются подходом (планом, дизайном) эмпирического исследования. Так, проведение *экспериментального исследования* при соблюдении его основных принципов и правил (Девятко, 2009; Дорфман 2005; Дружинин, 2011), позволяет проверять гипотезы о наличии причинно-следственной связи между независимыми и зависимыми переменными. В этом случае одним из наиболее адекватных методов статистического анализа является дисперсионный анализ - однофакторный или мультифакторный – позволяющий дать оценку основных эффектов и значимости межфакторного взаимодействия.

Кроме того, достаточно часто в выпускных работах используется классический экспериментальный план сравнения двух групп (Дружинин 2011). В этом случае обычно используются параметрические или непараметрические критерии различий, например, критерий t-Стьюдента для независимых или для зависимых выборок.

Если основная цель работы – изучение взаимосвязей каких-либо психологических феноменов или особенностей структур этих взаимосвязей в зависимости от определенных условий, используется *корреляционный подход* (план или

дизайн), который предполагает в качестве основных методов анализа данных корреляционный или эксплораторный факторный анализ с вычислением и оформлением корреляционных (или факторных) матриц. Например, матриц интеркорреляций или так называемых «квадратных» матриц, где приводятся статистически достоверные взаимосвязи всех измеренных переменных друг с другом. Могут быть и выборочные корреляционные матрицы, где указаны взаимосвязи наиболее важных переменных. Корреляционный анализ обычно предполагает построение корреляционных плеяд – схем наиболее существенных с точки зрения поставленных целей и задач работы взаимосвязей. Наиболее значимые корреляционные схемы (плеяды) следует представить непосредственно в тексте работы.

Анализ продуктов деятельности, например, контент-анализ также предполагает своеобразие статистических методов. В этом случае обычно используется частотный анализ, оформляются таблицы частот встречаемости смысловых единиц и суммарных категорий, подсчитываются дихотомические  $\phi$  - коэффициенты корреляций их взаимосвязей и т.д.

Украсить работу могут также описательные методы дескриптивной статистики, которые наиболее адекватны описательным подходам или методам исследования. Это могут быть диаграммы и графики, характеризующие структуру выборок исследования, выраженность средних значений и стандартных отклонений показателей, графические характеристики распределений.

Таким образом, использованные автором выпускной работы методы статистического анализа данных должны четко соотноситься с целями и задачами, гипотезами и планом конкретного эмпирического исследования.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В этой части подробно и последовательно описываются полученные результаты, оценивается их точность и достоверность, проводится их сопоставление с теоретическими положениями и экспериментальными данными, описан-

ными в психологической литературе. Лучше, если параграфы (пункты) этой главы будут располагаться не по видам анализа данных (итоги сравнения средних значений показателей, итоги корреляционного анализа и т.п.), а в логике проверки гипотез и реализации задач исследования. Например, 3.1. Итоги проверки гипотезы о значимости различий показателей свойств личности в двух выборках; 3.2. Итоги сравнения структур интегральной индивидуальности в двух выборках, и т.п.

Описание результатов сопровождается иллюстрациями в виде таблиц или графиков, рисунков, составленных на основе отчетов компьютерных статистических программ<sup>1</sup>. Завершается раздел обсуждением полученных результатов и описанием их возможного применения.

***Порядок изложения материала при анализе результатов.*** Описание и анализ полученных результатов предполагает определённую последовательность изложения материала, которая должна быть выдержана в каждом подразделе.

1. Обозначение соответствующей задачи исследования.
2. Описание процедуры получения результатов.
3. Приведение конкретных результатов.
4. Описание результатов, например, в сравнении средних значений или структур взаимосвязей разных выборок, сопоставление результатов с ранее полученными результатами других исследований и т.п..
5. Интерпретация результатов.
6. Краткое резюме по всему подразделу.

Рассмотрим каждый пункт подробнее.

---

<sup>1</sup> Требования по оформлению таблиц и их образцы содержатся в пункте «Оформление таблиц и рисунков с результатами статистического анализа»

**Обозначение соответствующей задачи исследования.** При изложении эмпирического материала сначала следует напомнить о задаче, на решение которой направлен анализ. Например: «Одной из задач исследования было выявление различий по параметрам личностной тревожности и отношения к обществу между подростками из благополучных и неблагополучных семей».

**Описание процедуры получения результатов.** Далее описывается эмпирическая процедура, с помощью которой были получены данные для анализа (включая статистические процедуры). Например: «Для этого проводилось сравнение результатов, полученных в двух группах (группа 1- подростки из благополучных семей; группа 2 - подростки из неблагополучных семей). Для определения значимости различий использовался Т-критерий Стьюдента».

**Приведение конкретных результатов.** В работе обязательно приводятся полученные результаты (факты, выраженные в математических величинах). При этом, в текст работы обычно *не включают сырые данные* (показатели конкретных испытуемых). При необходимости их можно поместить в приложение без указания фамилий испытуемых. Исключение составляют работы по клинической психологии, где показатели отдельного испытуемого могут являться предметом самостоятельного анализа. Фрагменты сырых материалов (тексты, рисунки, высказывания) могут быть полезны в качестве примеров на этапе интерпретации результатов (Мельникова 2009).

В большинстве случаев в тексте работы *приводятся только вторичные данные* (результаты статистической обработки). В качестве таких результатов могут выступать:

- средние величины по группам и величины стандартных отклонений,
- полученные значения статистических критериев,
- величины коэффициентов корреляции,
- процентные распределения,
- ранжированные списки категорий или признаков,
- факторные веса и т.д.

Результаты статистической обработки удобно представить в таблицах. Иногда для наглядности полученные результаты можно представить графически. В тексте обязательно приводится расшифровка таблицы или рисунка. Например: «В клетках таблицы приведены средние групповые величины показателей тревожности и отношения к обществу для двух исследуемых групп. В последнем столбце представлены результаты статистического анализа различий: вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента». Или: «Разные столбцы на гистограмме отражают средние величины тревожности, полученные в разных группах».

Следует помнить, что назначение таблиц и рисунков - сделать изложение материала более доступным и понятным читателю. Поэтому в тексте приводятся именно те данные, на основе которых строится дальнейший анализ, и в том виде, который помогает изложению!

Как правильно составить таблицу и оформить рисунок, подробно описано в разделе «Формы представления данных» настоящего пособия. Там же приводятся разные варианты таблиц и графиков.

**Описание результатов в тексте.** Далее полученные результаты описываются текстом. Например: «Мы видим, что показатели тревожности значительно более выражены в группе подростков из неблагополучных семей. Т-критерий Стьюдента показал достоверность различий между группами ( $p < 0,01$ ). С другой стороны, и отношение к обществу у той же группы социально неблагополучных подростков более негативное, чем у группы благополучных подростков ( $p < 0,05$ )».

В тексте обязательно должны приводиться ссылки на статистические показатели: величины коэффициентов корреляций, статистические критерии различий и др. с указанием достоверности полученных различий или взаимосвязей. Например: «Была обнаружена статистически значимая обратная взаимосвязь между показателями тревожности и отношением к обществу ( $r = - 0,574$ ;  $p < 0,01$ ). Соответственно, высокие показатели тревожности сопряжены у испытуемых с негативным отношением к обществу».

Функция описания результатов - подготовка их интерпретации. Поэтому важно правильно организовать факты, представить их в такой структуре, которая высветит искомую закономерность. *Ошибкой будет простое перечисление всех фактов подряд.* В научной школе В.С.Мерлина одним из вариантов организации, группировки эмпирических данных является их организация по уровням и подуровням интегральной индивидуальности. Такая группировка показателей и соответствующих эмпирических фактов позволяет легче выделить и интерпретировать как общие закономерности, так и различия межуровневых и внутриуровневых взаимосвязей в различных выборках.

При описании результатов следует уделять внимание последовательности изложения фактов. Если эмпирического материала много, полезно группировать данные в соответствии с некоторыми теоретическими концептами и двигаться при описании от общего к частному. Например, в результате корреляционного анализа может быть получено большое количество значимых корреляций. Не следует механически перечислять и описывать каждую из взаимосвязей отдельно. Необходимо найти общие закономерности в полученной картине корреляций. Это можно сделать, выделив столбцы или строки корреляционной матрицы, где получено наибольшее количество взаимосвязей, и проанализировать их как единое целое. Или же, как вариант, можно выделить и рассмотреть отдельно группы положительных и отрицательных взаимосвязей. Такой анализ помогает обнаружить и раскрыть содержательные закономерности.

**Интерпретация результатов.** Интерпретация предполагает объяснение полученных результатов и выявление стоящих за ними психологических закономерностей. Интерпретация преследует цель перевести эмпирически полученные данные на язык теории. Основной вопрос, который ставит перед собой исследователь, интерпретируя полученные результаты, примерно такой: *«Почему мы получили именно такие эмпирические факты? Что за этим стоит?»*

В данном разделе исследователь может выражать свои предположения относительно полученных закономерностей. Например: «Такие результаты могут объясняться тем, что...»; «Можно предположить, что...» и т.д. Интерпретация

допускает собственные рассуждения исследователя относительно полученных данных, логические выводы и построение новых гипотез. Итогом интерпретации будет понимание закономерностей, лежащих в основе эмпирически полученной картины.

Следует помнить, что *одни и те же данные могут быть интерпретированы по-разному в зависимости от теоретического подхода, положенного в основу интерпретации*. Так, например, можно трактовать эмпирически полученную взаимосвязь с позиций бихевиорального подхода, как связь между стимулом и реакцией, а можно использовать системный подход и представить взаимосвязанные параметры как взаимозависимые и взаимопорождающие компоненты единой более общей системы.

Часто для полной интерпретации полученных в работе результатов не хватает собственных данных. Поэтому интерпретация должна подкрепляться соотнесением полученных результатов с данными других исследователей, занимающихся смежными проблемами, а также поиском в имеющейся литературе теоретических обоснований полученным фактам. Важно, чтобы интерпретация результатов исследования не была оторвана от содержания теоретической главы. Необходимо соотнести результаты работы с теоретическими и практическими исследованиями, которые были предметом рассмотрения в теоретической части работы.

**Резюме по параграфу или пункту.** Каждый параграф или пункт главы завершается кратким резюме (не более одного - двух абзацев), в котором *обобщаются результаты анализа*. Здесь отражаются наиболее существенные выводы, которые можно сделать по всему подразделу. При этом, выводы не должны просто констатировать полученный эмпирический факт, но обязательно отражать стоящую за ним психологическую закономерность (факт приводится только, как эмпирическое подтверждение вывода). Например: «В исследовании была показана взаимосвязь семейной ситуации с внутренним психическим состоянием подростка. В частности, подростки из неблагополучных семей в целом намного более тревожны, чем подростки, воспитывающиеся в благоприят-

ной семейной среде ( $p < 0,01$ )». Или: «Социальная ситуация развития на микроуровне (семья) во многом определяет субъективное отношение подростка и к социальной среде в целом. Так, негативное отношение к обществу (макроуровень социальной среды) более выражено у подростков из неблагополучных семей, чем у подростков из благополучных ( $p < 0,05$ )». Обобщения, приведённые в конце каждого подраздела главы 3, впоследствии могут быть использованы как основа для общих выводов по всей работе.

## Выводы

Общие выводы по всей работе оформляются как самостоятельный раздел «ВЫВОДЫ», следующий после изложения результатов и их анализа. Все выводы должны быть пронумерованы. При этом каждый вывод пишется с новой строки.

Количество выводов может быть произвольно, однако лучше ограничиться количеством 5-7 (ограничение накладывается объемом оперативной памяти человека). Если выводов больше, то их следует разбить на группы, выделить подпункты и т.д. Такая группировка даст возможность читателю работу воспринимать все выводы как единое целое .

Следует помнить, что выводы - это следствие проведённого анализа результатов (само слово «выводы» - означает «выведены из»). Поэтому в выводах в наиболее общей форме отражаются результаты проведенного исследования, подводятся итог сделанного. *Содержательно выводы соотносятся с целью и задачами исследования* (но не обязательно совпадают с ними по количеству).

В грамотно выполненной работе содержание выводов представляет собой новое знание об объекте исследования. Выводы раскрывают стоящие за эмпирическими фактами психологические закономерности. Именно открытые автором новые психологические закономерности (свойства и характеристики групп, психологических явлений, связи между психологическими явлениями или их отсутствие, особенности динамики протекания психологических процессов, ре-

зультаты апробации диагностических методик и тренинговых программ и т.д.) являются содержанием выводов.

Если в 1-й главе было проведено теоретическое исследование, итогом которого стало новое знание, то в раздел могут быть включены и выводы по теоретической части. Однако в большинстве студенческих работ содержание раздела «Выводы» строится на материале эмпирической части исследования.

**Как формулировать выводы.** Выводы пишутся в виде утверждений, которые формулируются от общего к частному. Сначала говорится о полученной в исследовании закономерности (например, наличии связи, различий и т.д.), затем поясняется, в чём конкретно закономерность выражается.

Если это диктуется логикой изложения материала, то в скобках можно привести статистический показатель, подтверждающий полученную закономерность. Однако перегружать текст выводов статистическими выкладками не следует. Приведём *примеры различных вариантов формулирования выводов* (Глуханюк 2007; Мельникова 2009; Райзберг 2006; Куликов 2001). Отдельные выводы могут быть сформулированы в виде *констатации некоторой закономерности* (например, о наличии или отсутствии связи, об особенностях динамики и др.):

- с возрастом снижается удовлетворённость людьми распределением времени своей жизни по сферам деятельности;
- в целом, у мужчин наблюдается значительно большее количество взаимосвязей между факторами удовлетворённости жизнью и проявляющимися в общении личностными особенностями, чем у женщин;

*Выводы могут включать изложение содержательной информации качественного типа:*

- содержание событий, способствующих личностному росту, может быть описано с помощью пяти категорий: ...
- среди изучаемых типов личностных изменений наиболее ярко выражены следующие: ...

- у групп с различными формами адаптации обнаружены различия в содержании представлений об успешной трудовой деятельности: ...

В выводах может найти отражение *информация о количественном соотношении различных признаков* (относительная значимость, особенности распределения и т.д.):

- отдельные параметры условий труда имеют различный вес в общей удовлетворённости трудом, в частности ...

- распределение типов поведения в исследуемой выборке следующее: ...

- выявлена взаимосвязь цены адаптации с фрустрацией следующих потребностей (в порядке убывания): ...

- у лиц с различными типами жизненных ориентаций наблюдается неодинаковая степень удовлетворённости жизнью. В частности, ...

Все варианты формулирования выводов перечислить невозможно. Поэтому для прояснения того, как все-таки писать выводы по работе, заострим внимание на том, как выводы писать не надо. Перечислим наиболее часто встречающиеся и наиболее грубые ***ошибки формулирования выводов***:

*Не являются выводами общеизвестные теоретические положения*, например, такие, как: «Семейная ситуация играет большую роль в жизни ребёнка»; «Тревожность человека можно измерить»; «В процессе проведения тренинга можно наблюдать изменения в поведении его участников».

*Не являются выводами отчёты о проделанной работе или процедурные элементы исследования*. Например: «Был проведён анализ литературы по проблеме.»; «Было проведено исследование на такой-то выборке.»; «По результатам исследования были составлены рекомендации.» и др.

*Не является выводами простое перечисление полученного эмпирического материала* (значения корреляций, перечисление пар взаимосвязанных параметров, средние величины полученных показателей и т.д.). Нас интересуют психологические закономерности, поэтому факты могут приводиться только как эмпирическое подтверждение вывода. Предложение типа: «В исследовании полу-

чены следующие корреляции: (перечисляются корреляции с приведением цифр)», - не может считаться выводом (Райзберг 2006; Мельникова 2009).

*Так как в выводах должны отражаться собственные достижения автора, то в выводы не следует включать утверждения, не вытекающие прямо из проведённого исследования.*

Выводы - небольшой по объёму, но один из самых важных разделов работы, потому что здесь отражён итог, результат всей работы. Так как время публичной защиты работы ограничено, то члены комиссии начинают знакомство с содержанием работы с изучения выводов. Если выводы по работе сделаны неграмотно, то это свидетельство того, что автор не смог до конца осмыслить результаты проделанной работы. Объём раздела Выводы: 1-2 страницы.

## **Заключение**

Раздел «Заключение» располагается непосредственно после «Выводов» и представляет собой краткое резюме по всей работе. Заключение строится так, чтобы читатель, не изучая всю работу, а, ознакомившись лишь с заключением, мог составить общее представление о проведённом исследовании.

Раздел «Заключение» должен включать:

- 1) краткий обзор содержания работы;
- 2) описание основных результатов, полученных в работе;
- 3) возможности практического применения полученных результатов;
- 4) перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

### **Краткий обзор содержания работы. В данном подразделе:**

- описывается основная проблема, на решение которой была направлена работа;

- кратко описывается структура теоретической части. Например, «В теоретической части работы рассматривались концепции..., проводился сравнительный анализ ..., представлен обзор литературы по теме ... и т.д.».

- напоминается цель практической части работы.

**Описание основных результатов, полученных в работе.** В общих чертах описываются основные (наиболее существенные) результаты эмпирического исследования. Например, «В результате исследования были обнаружены взаимосвязи., были выявлены различия между., была подтверждена гипотеза о., было определено значение. и т.д.». Описание результатов в разделе «Заключение» не должно дублировать раздел «Выводы». В заключении результаты излагаются в свободном стиле, приводятся только наиболее важные результаты, не используются ссылки на статистические величины.

**Возможности практического применения полученных результатов.** Описываются возможности применения полученных результатов в практической деятельности психолога или других специалистов (что именно и как может быть использовано). Например, в сфере психологического консультирования, для применения в области психодиагностики (новые подходы, методы, новая область применения методики, её стандартизация и др.), для разработки программ психологического просвещения и т.д.

Информация, изложенная в данном разделе, становится основой для формулирования соответствующих положений в подразделе «Практическая значимость» Введения выпускной квалификационной работы.

**Перспективы дальнейших исследований в данном направлении.** Излагаются предположения о том, какие дальнейшие исследования могли бы дополнить полученные результаты и углубить понимание изучаемого феномена. Например: увеличение выборки, расширение сферы исследуемых параметров, связанных с изучаемым явлением, дополнение полученных данных лонгитюдным исследованием, проверка новых гипотез и т.д.

Стиль изложения ЗАКЛЮЧЕНИЯ свободный, объём: 1,5-2 страницы.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие встают новые научные задачи в связи с проведенным исследованием и его результатами, указать перспективы дальнейшей работы.

## Библиографический список использованных источников

Список литературы дается с заголовком «Библиографический список» (без кавычек) помещают в текст работы после заключения. Литература располагается в библиографическом списке в алфавитном порядке (сначала на русском, затем на иностранных языках). Сведения о наличии списка отражаются в «Оглавлении», помещаемом, как правило, непосредственно после титульной страницы.

В выпускной работе желательно до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет. Это возможно при условии использования новейшей литературы, прежде всего, статей в научной психологической периодике, ссылок на диссертационные исследования и выпускные работы, выполненные в последние годы на психологических кафедрах ПГГПУ. Примерный перечень периодических источников и интернет-ресурсов содержится в Приложении 7.

Конечно, при подборе научных источников и в составлении библиографического списка учитываются особенности работы. Так, в историко-психологических работах преобладают публикации, относящиеся к соответствующим историческим этапам.

Рекомендуется представлять *единый библиографический список* к работе в целом. В этом случае каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без деления на части по видовому признаку (например: книги, статьи). Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

Все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

Библиографические сведения в списке оформляются по единым правилам. В 2003 году стандарты библиографического описания и ссылок в Российской Федерации были приведены к единому стандарту (ГОСТ 7.1-2003, 2004; Савина 2007). Приведем наиболее типичные примеры оформления библиографического списка с использованием этого стандарта.

### **Книги, монографии**

Если у книги несколько авторов, в начале описания *указывается только первый автор*. Все авторы указываются после названия публикации, за косой чертой.

*Гиляревский, Р.С.* Информатика в гуманитарных науках: наука, технология, деятельность [Текст] / Р.С. Гиляревский, Г.З. Залаев, И.И. Родионов; под ред. Ю.М. Арского. - М.: Информатика, 1997. - 211 с.

*Таллибулина, М.Т.* Музыкальная одаренность: модель структуры, меоды выявления и развития: монография [Текст] / М.Т. Таллибулина; Перм.гос.пед.ун-т. – Пермь, 2011. – 279 с.

### **Неопубликованные документы**

*Диссертации, авторефераты, выпускные квалификационные работы*

*Краснов, А.В.* Структура и функции профессиональной активности в интегральной индивидуальности (на материале учителей начальных классов) [Текст]: дис. .... канд. психол.. наук: 19.00.01: защищена 22.02.2012 / Краснов Алексей Витальевич. – Челябинск, 2012. – 215 с.

*Петрова, Т.В.* Динамика учебной активности студентов ПГГПУ в зависимости от профиля обучения (гуманитарный и естественнонаучный) [Текст]: Вып. квалиф. работа/ Т.В.Петрова. – ИП ПГГПУ, Пермь, 2009. – 81 с.

### **Электронные ресурсы, в том числе ресурсы Internet**

*Даль, В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс] : подгот. по 2-му печ. изд. 1880—1882 гг. — Электрон. дан. — М. : АСТ, 1998. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

*Коваль, Т.В.* Особенности межличностных взаимодействий у подростков, склонных и не склонных к развитию компьютерной зависимости [Электронный ресурс]: Электронный журнал «Психологическая наука и образование» - Москва, МГППУ, 2012. № 4. – Режим доступа к журн.: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n4/](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n4/)

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. — Электрон. журн. — Долгопрудный : МФТИ, 2012 — . — Режим доступа к журн.: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>.

### **Статьи из книг и сборников**

*Двинянинова, Г.С.* Комплимент: коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г. С. Двинянинова [Текст] // Социальная власть языка : сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук. – Воронеж, 2011. – С. 101–106.

### **Статья из журнала**

*Вяткин, Б.А.* Гендерные различия в интегральном исследовании индивидуальности [Текст] / Б.А. Вяткин // Вестник Пермского государственного педагогического университета. Серия I. Психология. – 2006. - № 2. – С. 13 – 25.

*Толочек, В.А.* Акмеология и смыслы жизни человека в период кризиса общества [Текст] / В.А. Толочек, О.Ф. Онищенко // Мир психологии. – 2001. - № 2. – С. 140 – 149.

## Оформление ссылок на использованные источники

**Библиографические ссылки** употребляются при цитировании, при заимствовании положений, формул, таблиц, иллюстраций, при необходимости отсылки к другому изданию, при анализе в тексте опубликованных работ. Использование длинных (больше абзаца) цитат, скопированных без ссылок на авторов, считается научной недобросовестностью, плагиатом, что может серьезно снизить отметку.

Используются внутритекстовые ссылки, которые размещаются непосредственно в строке после текста, к которому относятся. Допускается использование *двух вариантов* оформления таких ссылок (Савина 2007).

Наиболее простым и предпочтительным для выпускной квалификационной работы является следующий вариант, например: (Айзенк, 1995; Дружинин, 2000; Bowling & Mackenzie, 1996). Если приводится цитата, в скобках указываются страницы, например (Геодакян, 1989, с. 64). Этот вариант позволяет оформлять ссылки уже на этапе подготовки черновиков выпускной работы.

Более официальным, принятым в ряде ведущих научных периодических изданий («Психологический журнал», «Вопросы психологии») является вариант ссылок, которые оформляются в скобках с указанием порядкового номера в библиографическом списке, например, [31]. Ссылки на несколько конкретных работ автора могут быть даны, например, в форме [22], или [12-17; 19]. При цитировании, а также в случаях, требующих указания конкретной страницы источника, в скобках через запятую дополнительно указывается страница [22, с. 132] или страницы «от – до» [19, с. 7-9]. Данный вариант требует больших трудозатрат, т.к. автор работы должен иметь перед собой уже готовый алфавитный библиографический список.

Желательно, чтобы на все источники, указанные в библиографическом списке, были ссылки в тексте работы.

В библиографическом списке не должно быть учебников и учебных пособий, а также популярных развлекательных журналов. Должны преобладать источники за последние 5-10 лет. Особенно важно отразить развитие данной проблемы в современной научной периодике – центральных и местных журналах («Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Мир психологии», «Психология. Журнал Высшей школы экономики» и др. (См. Приложение 4)

Ссылки на автора и источник каждой из использованных в работе диагностических методик также обязательны. Кроме того, необходимо в метод-кабинете ИП ПГГПУ просмотреть каталог ВКР за последние 10 лет и использовать работы по сходной тематике (со ссылками!). Если таких работ много, следует выделить в Главе 1 специальный параграф для их анализа (например, 1.4. Исследование проблемы ... в Пермской научной школе психологов).

Возможно использование электронных ресурсов и Интернет, но в таком случае необходима полная ссылка на ресурс в соответствии с установленными стандартами.

## **Приложения**

Эта часть включает материалы, дополняющие работу. Это вспомогательный материал, который при представлении в основной части работы загромождает текст. Это могут быть: сводные таблицы первичных данных эмпирического исследования (без фамилий респондентов), таблица диагностических переменных с кратким их описанием, таблицы итогов анализа данных в какой-либо компьютерной программе, описания отдельных методик, бланки расходных материалов, примеры протоколов обследования, рисунки и другие продукты деятельности респондентов, анализ которых проводился в работе, программы коррекционной и развивающей работы и пр.

Приложения необходимо располагать в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов. Приложения должны иметь названия и нумерацию. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Оформление таблиц и рисунков с результатами статистического анализа данных.

## Оформление таблиц и рисунков

Выпускная квалификационная работа по психологии предполагает проведение эмпирического исследования с последующим статистическим анализом полученных данных. Качество интерпретации эмпирических данных, легкость ее прочтения рецензентами и слушателями в значительной мере определяется оформлением статистических таблиц и рисунков.

Статистические таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте ВКР, так и в Приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки, достаточно полно отражающие их содержание и специфику. Таблица (или рисунок) от их заголовков отделяются одним пробелом.

В настоящее время в Европе и США сложились достаточно четкие единые требования к оформлению текстов научных работ, в том числе таблиц и рисунков. Эти требования сформулированы Американской психологической ассоциацией (АРА) и выдержали 6 редакций. Последняя из них утверждена в 2009 г (American Psychological Association. (2009). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: Author.). В Российской Федерации стиль АРА (APA style) пока не является доминирующим, но тенденция к стандартизации оформлений научных текстов в соответствии с международными стандартами очевидна. Поэтому приведем несколько рекомендаций АРА style к оформлению таблиц и рисунков.

1. Простота и легкость прочтения. Таблицы и рисунки должны иметь минимум элементов и деталей. Они не должны дублировать текст работы, а иллюстрировать его.

2. Во всех таблицах и рисунках используется единый стиль (тип и размер шрифта, маркеров, подписей и расшифровок сокращений, примечаний).

3. В линейных графиках (таких, как ANOVA) независимая переменная располагается на горизонтальной оси, зависимая – на вертикальной.

4. Как таблицы, так и рисунки должны быть черно-белыми.

5. Подпись к рисунку располагается под ним. В ней приводятся краткие и четкие объяснения всех сокращений, чтобы рисунок можно понять, руководствуясь только подписью и не обращаясь к самому тексту.

6. Подпись к рисунку может содержать примечание. Общее примечание начинается со слова *Примечание*, написанного курсивом. Ставится точка. Общее примечание содержит информацию, относящуюся к таблице в целом, и завершается объяснением аббревиатур и символов. Например: *Примечание*. Все незначимые нагрузки опущены. D = детерминация; K = креативность.

Если это необходимо, ниже примечание продолжается как особое примечание – применительно к отдельным строкам или столбцам. Наконец, еще ниже в структуре примечания указывается уровень значимости (если в таблице или рисунке используются уровни значимости), например  $*p < .05$ .  $**p < .01$ .

Все примечания располагаются именно в этой последовательности (общее – особые – уровни значимости) под таблицей, каждое – с новой строки. Красной строки не требуется. Начинать каждое особое примечание с новой строки не нужно. Например:

*Примечание*. Испытуемые были протестированы с помощью методики ....

K = количество ударов током.

<sup>a</sup>n=25. <sup>b</sup>n=42.

$*p < .05$ .  $**p < .01$ .

Оформление таблиц и рисунков российских публикаций задается традициями или требованиями наиболее известных периодических изданий. В нашем случае для оформления таблиц и рисунков используется стандарт, приближенный к требованиям журнала «Вопросы психологии».

Заголовок таблицы располагается *над таблицей*, выравнивается по центру и выделяется жирным шрифтом. Например,

**Таблица 1**

**Средние значения показателей интеллектуального развития учащихся**

**1 – 3 классов и значимость их различия по критерию Стьюдента**

Заголовок рисунка располагается *под рисунком*, выравнивается по центру и следует сразу за выделенной жирным шрифтом надписью Рис. Например,

**Рис. 2.** Распределение количества последовательных контрастных иллюзий среди здоровых испытуемых.

Нумерация таблиц и рисунков в работе сквозная, например, Рис. 1 может быть приведен в Главе 1, а Рис. 2 – в Главе 3. Нумерация таблиц в Приложениях приводится в соответствии с номером приложения, например,

### Приложение 1

#### **Сводная таблица первичных показателей респондентов выборок ....**

Ссылки на таблицы и рисунки приводятся в тексте работы следующим образом: (Табл. 5); (Табл. 2 и 4); «... анализ Табл. 3 позволяет заключить, что психическое развитие ...»; (Рис. 2); Рис. 1 *a*); Рис. 12 – 15).

Подготовка таблиц и рисунков, действительно облегчающих понимание научных текстов, начинается еще до их построения. Большое значение для анализа данных, интерпретации и описания его результатов, а также для оформления таблиц и рисунков имеет оптимальная группировка переменных. В Пермской научной психологической школе обычно используется группировка переменных *по уровням и подуровням* интегральной индивидуальности. Например, первыми в списке следуют показатели свойств нейродинамики и темперамента, затем – когнитивные переменные (интеллект, мышление и т.п), затем – свойства личности и, наконец, индексы социометрического статуса и другие метаиндивидуальные характеристики. Такой порядок расположения переменных в значительной мере обеспечивает их компактную группировку в ходе корреляционного и факторного анализа («одноуровневые» характеристики, как правило, сильнее коррелируют друг с другом, чем разноуровневые), что значительно облегчает интерпретацию взаимосвязей.

При оформлении статистических таблиц бывает полезно визуально (например, двойной чертой), отделить показатели одного уровня или подуровня

от другого. В тех случаях, когда работа выполняется в рамках одного уровня или подуровня интегральной индивидуальности, бывает полезно визуально отделить показатели одной методики от другой. Например, 20 показателей шкал вопросника Р.Кеттелла отделяются от группы показателей, характеризующих мотивационные аспекты или аффективный комплекс.

Компьютерные таблицы и диаграммы, генерируемые такими известными статистическими пакетами как SPSS (корпорации SPSS) или Statistica (корпорации StatSoft), в их первоизданном виде использовать в тексте глав ВКР не следует (в Приложениях, с отдельными пояснениями, это возможно). Эти таблицы и рисунки, как правило, копируются, а затем вставляются в электронные таблицы Excel (корпорации Microsoft), где и проводится последующее форматирование. После оформления таблиц или рисунков в электронных таблицах Excel они снова копируются и в окончательном своем виде вставляются в текст ВКР. Как правило, сам текст оформляется в текстовом редакторе Word (корпорации Microsoft). Значительно удобнее (и компактнее) осуществлять вставку выделенных в Excel таблиц и рисунков не из буфера обмена, а следующим образом: Правка – Специальная вставка – Рисунок (метафайл Windows), или - Точечный рисунок. Для того, чтобы рисунок сохранял свои параметры, «раскрывался», интервал строки, куда он вставляется, должен быть равным единице (один интервал). Обычно один интервал выставляется в этом случае не только в абзац, принимающий вставку, но и в один сверху и один снизу (они не содержат какой-либо информации).

Размеры (масштаб) таблиц или рисунков в Word допустимо изменять (щелчок правой клавишей мыши на области рисунка с последующими командами Формат рисунка – Размер – Изменение размера). Однако масштаб таблиц и рисунков должен быть таким, чтобы это не слишком затрудняло чтение.

В тексте таблиц на стадии их оформления в Excel допустимо использовать шрифт Arial или Times New Roman меньшего размера, чем текст работы (12 пункт для статистически достоверных и 8-10 пункт для незначимых коэф-

фициентов). Но заголовки к таблицам и рисункам приводятся 14-м пунктом шрифта Times New Roman.

Важную роль в чтении таблиц и рисунков играет расшифровка сокращений. Приведенные аббревиатуры диагностических шкал должны быть расшифрованы либо непосредственно в тексте таблиц (это можно сделать очень кратко, 8-10-м пунктом шрифта Times New Roman, после соответствующей аббревиатуры), либо в Примечании к таблице или рисунку.

Величины мер центральной тенденции (средних арифметических, стандартных отклонений) в таблицах приводятся с точностью до одного знака после запятой, а вероятности ошибки вывода о значимости статистических критериев – до третьего знака (в факторных матрицах возможны корреляции и до второго знака). Например,  $t = 5,2$ ;  $p < 0,001$ .

Достаточно часто таблиц вообще можно избежать, если в самом тексте выпускной работы привести величины статистических критериев. Приведем пример. «Анализ результатов воздействия препарата N на точность стрельбы респондентов экспериментальной выборки показал, что этот показатель значительно снизился по сравнению с фоновыми измерениями ( $t=2,4$ ;  $p \leq 0,001$ ). Кроме того, он после воздействия оказался значительно ниже показателя точности стрельбы в контрольной выборке ( $t=3,5$ ;  $p < 0,001$ )». Обратите внимание – в данном случае нет необходимости указывать знак критерия (мы в тексте уже отметили, что результаты снизились).

При оформлении статистических таблиц желательно указывать величины как значимых, так и не значимых коэффициентов, выделяя значимые коэффициенты жирным шрифтом. Например, значимые коэффициенты и рассчитанные по ним величины вероятностей ошибок указываются 14 пунктом и жирным шрифтом, а не значимые – 8 или 10-м пунктом без шрифтового выделения.

Если значимость статистических критериев указана в соответствующем столбце таблицы, нет необходимости дополнительно ее обозначать «звездочками». Если же значимость не указана, «звездочки» проставляются в соответствии со сложившимися традициями: \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$ ). В

этом случае речь идет о вероятности ошибки вывода о значимости различий или связи переменных. При этом знак  $\leq$  читается как «меньше или равно» указанной величины.

В корреляционных матрицах (так называемых «квадратных матрицах», где указаны взаимосвязи всех переменных) допустимо приведение только значимых на уровне  $p \leq 0,05$  (пятипроцентный порог значимости в гуманитарных исследованиях) коэффициентов. Коэффициенты корреляций, значимость которых не доходит до этого порога, можно опустить (пустые клетки матрицы как раз и будут свидетельствовать об отсутствии значимых взаимосвязей). В этом случае в Примечании обычно указывается: представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки, не превышающей 0,05 ( $p < 0,05$ ).

При оформлении статистических таблиц, которые помещаются непосредственно в тексте глав ВКР, желательно их максимально компактное представление, когда, например, в одной таблице приводятся итоги сравнения средних значений показателей сразу в трех-четыре выборках респондентов.

Ниже приводятся некоторые образцы таблиц и рисунков, иллюстрирующие результаты наиболее часто используемых в Пермской психологической школе статистических процедур.

Таблица 1

Сравнение средних значений характеристик копинг поведения и аксиологической направленности личности в группах с официальным и гражданским статусом брака (по критерию Стьюдента;  $n_1=n_2=30$ )

№	Показатели	Средние значения		Статистики критерия	
		Офиц.	Гражд	t	p
1	Проблемно ориентированный копинг, по Крюковой (ПОК)	56,5	58,4	-1,4	0,162
2	Эмоционально-ориентированный копинг (ЭОК)	45,6	45,1	0,2	0,837
3	Копинг, ориентированный на избегание (КОИ)	<b>34,4</b>	<b>46,9</b>	<b>-6,1</b>	<b>0,000</b>
4	Вовлеченность, по Мадди (Вовл)	32,8	34,6	-1,3	0,201
5	Контроль (Ктрл)	25,8	27,2	-1,2	0,250
6	Принятие риска(ПР)	<b>13,1</b>	<b>15,1</b>	<b>-2,3</b>	<b>0,021</b>
7	Жизнестойкость (ЖСТ)	<b>71,7</b>	<b>76,9</b>	<b>-2,1</b>	<b>0,036</b>
8	Профессия (направленность личности на успешность в профессии, по Капцову и Карпушиной)	6,1	6,3	-0,9	0,381
9	Обучение и образование	<b>5,2</b>	<b>5,6</b>	<b>-2,6</b>	<b>0,009</b>
10	Семья	<b>5,8</b>	<b>5,3</b>	<b>3,0</b>	<b>0,004</b>
11	Общественная жизнь	<b>4,0</b>	<b>4,6</b>	<b>-4,1</b>	<b>0,000</b>
12	Увлечения	<b>5,1</b>	<b>6,0</b>	<b>-3,9</b>	<b>0,000</b>
13	Общая гуманистическая направленность	<b>26,2</b>	<b>27,7</b>	<b>-3,9</b>	<b>0,000</b>

*Примечание.* Жирным шрифтом выделены переменные, по которым имеются статистически значимые различия. Офиц.; Гражд. – выборки респондентов, состоящих в официальном или гражданском браке; В обеих выборках по 30 респондентов ( $n_1 = n_2 = 30$ )

В оформлении данной таблицы, взятой из выпускной квалификационной работы Н.К. Поршневой (2012) обращают на себя внимание следующие моменты:

1) Все переменные расшифрованы, и это сделано непосредственно в таблице. Допустимо использовать в таблице аббревиатуры, но в этом случае ниже таблицы, в Примечаниях, необходима расшифровка всех сокращений;

2) В таблице двойной линией отделены две группы переменных. Такой прием обязательным не является, но может облегчить «чтение» таблицы, оценку значимости различий по группам показателей. Особенно важно это бывает в том случае, когда имеется множество групп переменных.

3) Переменные в таблице имеют единую нумерацию, что позволяет быстро подсчитать процент значимых различий по группам показателей;

4) По всем переменным приведены как средние значения, так и статистики критерия Стьюдента. При этом значимые различия выделены жирным шрифтом. Таблицы, в которых приводятся только значимые различия, менее информативны, т.к. затрудняют сопоставление выборок относительно меры их сходства и различия, альтернативной и нулевой гипотез по измеренным показателям;

5) Поскольку значимость различий ( $p$ ) для каждой переменной указана, нет необходимости дублировать ее «звездочками» (\*; \*\* или \*\*\*).

Следующий пример иллюстрирует иной вариант оформления таблицы оценки динамики средних значений по критерию Стьюдента. В отличие от предыдущего варианта здесь используется  $t$  – критерий Стьюдента для зависимых выборок (одни и те же респонденты в разное время).

Таблица 2

**Динамика показателей многомерного измерения объектов  
(экспериментальная группа)<sup>1</sup>**

<b>Показатели</b>	<b>I класс</b>	<b>II класс</b>	<b><i>t</i></b>	<b>II класс</b>	<b>III класс</b>	<b><i>t</i></b>
Тест Г. Уиткина	2,36	5,68	-11,56***	5,68	7,76	-6,11***
Описание чучела птицы (признаки)	2,84	4,92	-6,10***	4,92	7,16	-6,83***
«Описание себя» (признаки)	4,00	13,60	-9,82***	13,60	18,20	-6,94***
«Описание себя» (черты характера)	0,48	4,88	-7,30***	4,88	6,08	-2,86***
«Описание друга» (признаки)	4,28	14,16	-9,65***	14,16	20,40	-7,73***
«Описание друга» (черты характера)	0,72	5,44	-8,84***	5,44	7,60	-5,06***
Признаки понятия «дерево»	2,84	2,36	1,42	2,36	2,96	-2,52*
Признаки понятия «зима»	4,08	3,64	0,87	3,64	3,00	2,37*

*Примечание.* \* —  $p < 0,05$ ; \*\* —  $< 0,01$ ; \*\*\* —  $< 0,001$ .

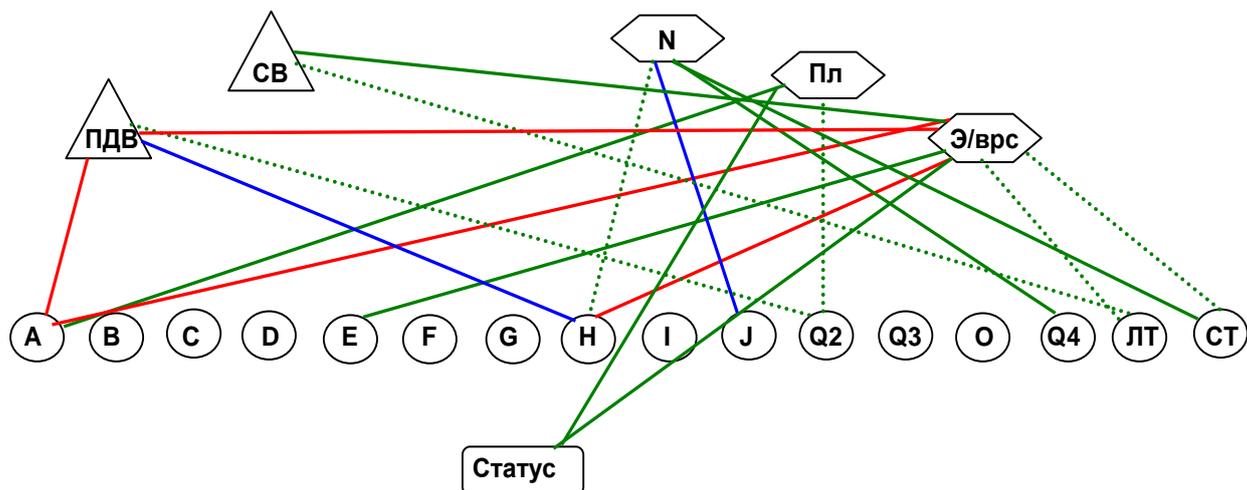
<sup>1</sup> Ратанова Т.А., Нестерова О. В. Эффективность развивающей дидактико-методической системы Л.В. Занкова // Вопросы психологии. 2012. № 5. с. 47

Таблица 3.

**Значимые корреляционные взаимосвязи шкал Теста структуры интеллекта, вербальной и невербальной креативности в женской выборке (по К. Пирсону)**

№	Показатели	LS	GE	AN	KL	RA	ZR	FS	WU	ME	R5(В)	R(нв)	IQ	БЕГЛ (в)	ОРИГ(в)	ГИБК(в)	А/К(в)	ОБР(в)	ОРИГ (нв)	ГИБК (нв)	СЛЖН (нв)	
1	<b>LS</b> (общая осведомленность)					0,45		0,33			0,53	0,44	0,57									
2	<b>GE</b> (обобщение признаки)			0,40				0,38			0,59											0,35
3	<b>AN</b> (анalogии)		0,40			0,39	0,51			0,38	0,75	0,35	0,60		0,32	0,38					0,35	0,32
4	<b>KL</b> (классификация понятий)									-0,33	0,36			-0,32								
5	<b>RA</b> (арифметический счет)	0,45		0,39			0,55				0,38	0,79	0,75					0,42	0,38			
6	<b>ZR</b> (числовые закономерности)			0,51		0,55		0,47			0,42	0,75	0,73		0,40	0,37		0,44				
7	<b>FS</b> (плоские изображения)	0,33	0,38					0,47			0,34	0,64	0,62									
8	<b>WU</b> (объемные изображения)											0,64	0,46									
9	<b>ME</b> (вербальная память)			0,38	-0,33						0,52			0,33		0,32			0,38			0,37
10	<b>R5(в)</b> - вербальный интеллект	0,53	0,59	0,75	0,36	0,38	0,42	0,34		0,52		0,39	0,75									0,55
11	<b>R(нв)</b> - невербальный интеллект	0,44		0,35		0,79	0,75	0,64	0,64		0,39		0,90					0,33				
12	<b>IQ (ТСИ)</b> - сумма по тесту ТСИ	0,57		0,60		0,75	0,73	0,62	0,46		0,75	0,90			0,31	0,35		0,33				0,32
13	<b>БЕГЛ (в)</b> - вербальная беглость				-0,32					0,33					0,94	0,91	0,90	0,53				
14	<b>ОРИГ(в)</b> - вербальная оригинальность			0,32			0,40						0,31	0,94		0,94	0,93	0,76				
15	<b>ГИБК(в)</b> - вербальная гибкость			0,38			0,37			0,32			0,35	0,91	0,94		0,82	0,69				
16	<b>А/К</b> - автономность конструирования													0,90	0,93	0,82		0,64				
17	<b>ОБРЗ(в)</b> - образность вербальная					0,42	0,44					0,33	0,33	0,53	0,76	0,69	0,64					
18	<b>ОРИГ (нв)</b> - невербальная оригинальность					0,38				0,38												0,50
19	<b>ГИБК (нв)</b> - невербальная гибкость			0,35																		
20	<b>СЛОЖН (нв)</b> - невербальная сложность		0,35	0,32						0,37	0,55		0,32						0,50			

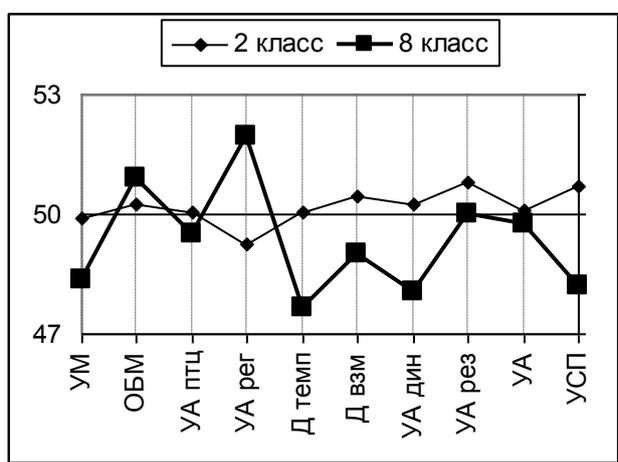
*Примечание.* В матрице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки  $p < 0,05$



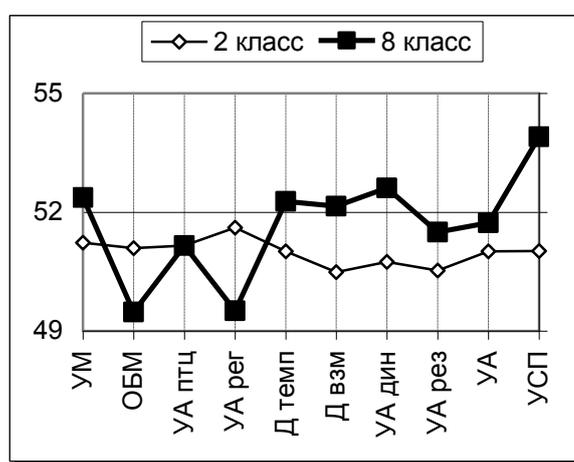
**Рис. 1. Уникальные корреляционные взаимосвязи разноуровневых свойств ИИ в выборке подростков с метацелевым стилем активности**

Комментарии к рисунку:

- 1) Из общей массы значимых корреляционных взаимосвязей на этой схеме представлены только уникальные, не повторяющиеся взаимосвязи. Общие (повторяющиеся) для этих трех выборок взаимосвязи изображаются и обсуждаются отдельно. Такой прием значительно облегчает чтение корреляционных схем.
- 2) Ниже рисунка следует дать краткую расшифровку сокращений.



**а) мальчики**



**б) девочки**

**Рис. 2. Динамика средних значений показателей учебной активности у 97 мальчиков и 99 девочек от 1995 к 2001 году**

*Примечание:* УМ – учебная мотивация, ОБМ – обучаемость; УА птц – потенциал учебной активности; УА рег – регулятивный компонент учебной активности; Д темп – исполнительская динамика учебной деятельности; Д взм – динамика видоизменения учебной деятельности; УА дин – динамический компонент учебной активности; УА рез – результативный компонент учебной активности; УА – суммарный индекс учебной активности; УСП – усредненный показатель успеваемости по 4-м предметам за полугодие.

## Оформление результатов эксплораторного факторного анализа

Таблица 4.

**Факторная структура корреляционных взаимосвязей разноуровневых свойств интегральной индивидуальности в общей выборке 290 младших школьников (по методу главных компонент)**

№	Диагностически показатели	Факторы после вращения		
		1	2	3
1	УА (суммарный индекс учебной активности)	0,07	<b>0,73</b>	0,14
2	СНС (сила нервной системы)	0,09	-0,02	-0,22
3	ЛНС (лабильность нервной системы)	0,02	<b>0,60</b>	-0,01
4	Пл (пластичность, по Каткову-Силиной)	0,13	<b>0,62</b>	-0,24
5	Э Возб (эмоциональная возбудимость, -""-)	-0,23	-0,09	0,31
6	Э/версия (экстраверсия, -""-)	0,11	<b>0,41</b>	-0,34
7	Имп-ть (импульсивность, -""-)	-0,11	-0,04	-0,33
8	А (доброта, открытость - по Кеттеллу, CPQ)	<b>0,66</b>	0,14	0,16
9	В (интеллект, обучаемость)	0,05	<b>0,48</b>	0,15
10	С (эмоциональная стабильность)	<b>0,62</b>	0,22	-0,06
11	Д (импульсивность, возбудимость)	-0,40	0,01	<b>-0,51</b>
12	Е (настойчивость, доминантность)	0,05	0,09	<b>-0,56</b>
13	Ф (беспечность, жизнерадостность)	0,04	-0,17	-0,34
14	Г (добросовестность, ответственность)	0,28	0,09	<b>0,56</b>
15	Н (социальная смелость)	<b>0,57</b>	0,02	0,01
16	І (мягкость, сензитивность, воображение)	-0,12	<b>0,48</b>	0,26
17	О (тревожность, ранимость)	<b>-0,74</b>	0,01	0,04
18	Q3 (поведенческий самоконтроль)	0,14	0,16	<b>0,68</b>
19	Q4 (напряженность, фрустрированность)	<b>-0,49</b>	0,13	-0,37
20	ЛТ (личностная тревожность, по Ханину)	<b>-0,66</b>	0,01	0,06
21	СТ (ситуативная тревожность, по Ханину)	<b>-0,61</b>	-0,06	-0,01
22	Статус (социометрический статус)	0,07	<b>0,59</b>	0,09
Собственные числа		3,16	2,34	2,18
Доля дисперсии (в %)		14,3%	12,3%	9,9%

Комментарии к оформлению таблицы результатов факторного анализа:

1) Факторы после Varimax-вращения отсортированы по убыванию величин собственных чисел и доли дисперсии, которую они объясняют. На это следует обратить внимание, т.к. после вращения в программе Statistica далеко не всегда факторы идут по порядку своей значимости.

2) Значимыми в данном случае ( $n=290$ ) приняты факторные нагрузки с весом от 0,40; для выборок  $n = 50-100$  по «таблице Чеддока» значимыми обычно считаются коэффициенты от 0,50 и выше; однако наиболее значимыми и достоверными, особенно на малых выборках, следует считать нагрузки от 0,70 (именно они подсвечиваются красным цветом во всех статистических пакетах).

3) В данном примере все нагрузки представлены с коэффициентами до второго знака, это позволяет более компактно представлять факторные матрицы.

4) Значимые коэффициенты выделены жирным шрифтом, статистически незначимые коэффициенты указаны мелким шрифтом без выделения;

Студентам, готовящим иллюстративный материал, следует обратить внимание на принцип достаточности в представлении таблиц и рисунков в тексте ВКР. Излишнее их количество может затруднить чтение работы, поэтому часть таблиц рисунков, иллюстрирующих результаты статистического анализа, можно разместить в приложениях. Но наиболее важные таблицы и рисунки следует помещать непосредственно в тексте глав, прежде всего, в Главе 3.

### **Подготовка к защите выпускной квалификационной работы**

Подготовка к защите ВКР включает в себя:

- подготовку доклада;
- оформление иллюстративного материала (возможна компьютерная презентация с использованием мультимедийного проектора);
- подготовку ответов на вопросы и замечания рецензента.

На доклад, как правило, отводится не более 10 минут, поэтому предварительно необходимо составить план и текст доклада. В докладе необходимо остановиться на всех основных частях работы, четко выделив изучаемую проблему, цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования, основные результаты анализа литературы, методы исследования, основные результаты и их обсуждение, а также обобщающие выводы по всей работе. Основная часть (не менее 2/3 времени выступления) должна быть посвящена изложению собственных результатов и их интерпретации.

Доступность восприятия результатов исследования во многом будет определяться содержанием иллюстративного раздаточного материала. Нужно отобрать лишь те таблицы, графики, рисунки и пр., на которые предусмотрена ссылка в тек-

сте выступления и которые необходимы для понимания содержания работы. Иллюстративный раздаточный материал оформляется на листах формата А-4 в виде отдельной папки с титульным листом и содержанием, кратко иллюстрирующим цели, задачи, объект, предмет, а также основные результаты исследования. Образец оформления титульного листа иллюстративного материала содержится в Приложении 8. Все таблицы и рисунки иллюстративного материала нумеруются в порядке их использования при защите. Они оформляются так же, как и в тексте работы. Количество экземпляров иллюстративного раздаточного материала определяется числом членов ГАК (это может быть – 4-5 человек), несколько экземпляров (2-3) следует предоставить остальным слушателям, присутствующим на защите. Не рекомендуется включать в иллюстративный материал черновые компьютерные распечатки. Следует избегать сокращения названий переменных, так как это затрудняет восприятие и понимания содержания таблиц, рисунков, графиков.

Необходимо заранее подготовить ответы на замечания рецензента. Следует помнить, что ответы должны быть аргументированными и краткими.

После обсуждения работы студенту дается время для заключительного слова. Как правило, в этом случае выпускник обращается с краткой речью к научному руководителю, председателю и членам ГАК и всем присутствующим.

## **Библиографический список**

1. *Андреев, Г.И.* Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности [Текст] : учеб. пособие для подгот. аспирантов и соиск. учен. степ. / Г. И. Андреев, С. А. Смирнов, В. А. Тихомиров. - М. : Финансы и статистика, 2004.
2. *Батаршев, А.В.* Рефераты, контрольные и дипломные работы по психологии: практические рекомендации по разработке и оформлению (для студентов, аспирантов, преподавателей, практических психологов) [Текст] / А.В. Батаршев. - М.: ТЦ Сфера, 2002. – 144 с.

3. *Волочков, А.А.* Активность субъекта и развитие учащегося: теория, диагностика и проблемы развивающих технологий [Текст] / А.А. Волочков. - Пермь: изд-во ПОИПКРО, 2003. – 100 с.
4. Выполнение дипломных работ по специальности 030301.65 – Психология: метод. рекомендации [Текст] / сост. Н.С. Глуханюк. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед.ун-та, 2007. – 54 с.
5. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Общие требования и правила составления [Текст]. – Москва: ИПК Изд-во стандартов, 2004. – 47 с.
6. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 020400 «Психология» [Текст]. – М.: МинОбрРФ, 2000. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 02. 03. 2000 № 686.
7. *Готсданкер, Р.* Основы психологического эксперимента [Текст] / Р. Готсданкер. - М., 1982. – 464 с.
8. *Девятко, И.Ф.* Методы социологического исследования [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. Ф. Девятко. - 5-е изд. - Москва : Книжный дом "Университет", 2009. - 296 с.
9. *Дорфман, Л.Я.* Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии [Текст]: Учеб. пособие для студ. Высш.учеб.заведений / Л.Я.Дорфман. – М.: 2005. – 288 с.
10. *Дружинин, В.Н.* Экспериментальная психология [Текст]: Издание 2 / В.Н. Дружинин. - СПб.: Питер, 2011. – 320 с.
11. Исследование в психологии: методы и планирование [Текст] / Дж. Гудвин. — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2004. – 558 с.
12. *Исмагилова, А.Г.* Положение о выпускных квалификационных работах [Текст] : метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности 020400 – «Психология» / А.Г. Исмагилова, А.А. Волочков ; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2007. – 53 с. – (Серия « Психология – современному образованию»).
13. *Загвязинский, В.И.* Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. - М., 2001. – 208 с.

14. *Корнилова, Т.В.* Экспериментальная психология: Теория и методы [Текст]: Учебник для вузов / Т.В.Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2005.– 381 с
15. *Куликов, Л.В.* Введение в психологическое исследование: метод. рекомендации по проведению [Текст] / Л.В. Куликов. – СПб.: Речь, 2002. – 184 с.
16. *Кэмпбелл, Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях [Текст] = Models of experiments social psychology and applied researches : пер. с англ. / Сост. и общ. ред. М. И. Бобневой; Вступ. ст. Г. М. Андреевой. - СПб. : Соц.-психол. центр, 1996. - 391 с.
17. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления [Текст]. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 2004. – 256 с.
18. *Мельникова, Н.Н.* Оформление курсовых и выпускных квалификационных работ: Учебное пособие [Текст] / Н.Н. Мельникова, Д.М. Полев, М.Р. Пяткова. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. - 77 с.
19. *Носс, И.Н.* Введение в практику психологического исследования [Текст] / И.Н.Носс, Н.В.Васина. – М.: Изд-во ин-та психотерапии, 2004. – 348 с.
20. Общероссийский классификатор специальностей по образованию ОК009-2003 Изменение № 2/2010 ОКСО. [Текст] Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 марта 2010 г. N 48-ст.
21. Положение о выпускной квалификационной работе. – Пермь: ПГГПУ, 2008. 15 с.
22. Положение о курсовой работе. – Пермь: ПГГПУ, 2008. 12 с.
23. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации. [Текст] – М.: МинобрРФ, 2003. Приказ Минобразования России от 25.03.2003, № 1155.
24. *Райзберг, Б.А.* Диссертация и ученая степень / Б.А.Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 431 с.
25. Рекомендации по оформлению курсовых работ [Электронный ресурс] / Поморский гос.ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск, 2006. Режим доступа: [http://lib.pomorsu.ru/elib/text/biblio/oformlenie\\_rabot.htm#o1/](http://lib.pomorsu.ru/elib/text/biblio/oformlenie_rabot.htm#o1/), свободный.

26. *Рузавин, Г.И.* Методология научного познания [Текст]: учебное пособие для вузов / Г. И. Рузавин. - М. : ЮНИТИ, 2009. - 288 с.
27. *Савина, И.А.* Методика библиографического описания [Текст]: практическое пособие / И.А. Савина. - Москва: Либерей-Бибинформ, 2007. – 144 с.
28. *Шкляр, М.Ф.* Основы научных исследований : учебное пособие [Текст] / М. Ф. Шкляр. - 2-е изд. - М. : Дашков и К°, 2009. - 244 с.
29. *Ядов, В.А.* Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст]: учебное пособие / В. А. Ядов. - 4-е изд., стер. - Москва : Омега-Л, 2009. - 567 с.
30. American Psychological Association. (2009). Publication Manual of the American Psychological Association (6th ed.). Washington, DC: Author.

## Приложения

### Приложение 1. Образец заявления об утверждении темы выпускной квалификационной работы

Декану факультета психологии ИП ПГГПУ

\_\_\_\_\_

Студента (студентки) 5 курса, группа \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

#### **з а я в л е н и е**

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

(подпись)

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

\_\_\_\_\_

(подпись)

**Приложение 2. Примерный календарный план выполнения выпускной квалификационной работы**

№ п/п	Содержание работы	Сроки выполнения
1	Утверждение темы и плана выполнения ВКР	До 1 ноября девятого семестра
2	Анализ литературы, уточнение проблемы. Подготовка аналитического обзора состояния проблемы в психологической литературе и на практике	Сентябрь- декабрь
3	Планирование и подготовка эмпирического исследования	Ноябрь - декабрь
4	Сбор эмпирического материала, его первичная обработка	Декабрь - февраль
5	Обработка и анализ эмпирического материала	Март
6	Написание первого варианта работы	Ориентировочно 15 апреля - 9 мая
7	Предварительная защита выпускной работы	ориентировочно 10 - 20 мая
8	Доработка ВКР, ее оформление и представление руководителю для отзыва	не позже, чем за 3 недели до защиты
9	Представление ВКР для рецензирования рецензенту	не позже, чем за 2 недели до защиты
10	Представление ВКР для защиты в ГАК (с отзывом, рецензией, подписью зав.каф. и автора)	не позже чем за 5 дней до защиты
11	Защита ВКР в ГАК	конец июня - начало июля

Дата \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

(подпись)

**Приложение 3. Образец титульного листа выпускной  
квалификационной работы**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
"Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет"  
Кафедра (точное название кафедры)

**Выпускная квалификационная работа  
ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ  
И СТУДЕНТОВ-ИСТОРИКОВ**

Работу выполнила:  
студентка 1152 группы  
**Петрова Мария Федоровна**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

«Допущена к защите в ГАК»  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2013 г.

Научный руководитель:  
доктор психол. наук, профессор  
кафедры (точное название кафедры)  
**Иванова Ирина Николаевна**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Пермь 2013

## Приложение 4. Образец оглавления выпускной квалификационной работы<sup>1</sup>

### Содержание

<b>Глава 1. Склонность к риску и связанное с риском поведение как предмет психологического исследования .....</b>	<b>8</b>
1.1. Определение понятия «риск» и его трактовка в психологической науке .....	8
1.2. Склонность к риску в структуре интегральной индивидуальности.....	20
1.3. Склонность к риску как профессионально важное качество .....	25
1.4. Проблема, цели и задачи исследования .....	30
<b>Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования .....</b>	<b>35</b>
2.1. Характеристика выборки, организация исследования .....	35
2.2. Диагностический инструментарий исследования.....	36
2.3. Общая характеристика методов анализа данных, использованных в работе .....	43
<b>Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение .....</b>	<b>43</b>
3.1. Итоги сравнения профилей свойств интегральной индивидуальности в выборках "охрана банка" и "группа задержания" .....	43
3.2. Сравнительный анализ факторных структур интегральной индивидуальности двух групп сотрудников вневедомственной охраны .....	51
3.3. Сравнительный анализ корреляционных взаимосвязей разноуровневых свойств интегральной индивидуальности в выборках «охрана банка» и «группа задержания» .....	66
<b>Выводы.....</b>	<b>86</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>87</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>91</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>95</b>

<sup>1</sup> Приведено оглавление выпускной работы Солдатовой О.А. (выпуск 2011 г)

**Приложение 5. Форма и содержание отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу**

**О Т З Ы В**

На выпускную квалификационную работу студента (студентки) Ф.И.О. *(полностью)*  
по теме « \_\_\_\_\_ »

**Содержание отзыва:**

1) самостоятельность работы студента (выбор темы, методов, построение программы исследования, разработка анкет и др.);

2) длительность, этапы работы (например, устойчивость интереса к теме, продолжение курсовой, последовательные этапы работы и др.);

3) владение навыками анализа результатов и математической обработки данных (в том числе использование компьютерных программ);

4) проявление значимых для работы качеств (ответственность, добросовестность, активность, проявление творчества, организаторские способности, аналитические способности и др.);

5) апробация работы (выступления на конференциях, публикации, проведение семинаров, консультаций и т.д.).

б) вывод о возможности допуска студента к защите и вариант оценки.

В отзыве *не оценивается содержание выпускной работы* (для этого предназначена рецензия), но *характеризуется процесс работы студента*.

Ф. И. О. руководителя:

Ученое звание:

Ученая степень:

Место работы:

Занимаемая должность:

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_

## Приложение 6. Форма и содержание рецензии на выпускную работу

### РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента (студентки)

**Ф.И.О.** (полностью)

Специальность 030301.65 – «Психология». Факультет психологии ИП ПГГПУ.

**Тема:** « \_\_\_\_\_ ».

#### Содержание рецензии<sup>1</sup>

- 1) актуальность работы;
- 2) качество теоретического анализа научных источников (чёткость понятий, осмысленность, полнота содержания);
- 3) согласованность структуры (тема, цели, задачи, выводы; согласованность теоретической и эмпирической частей работы);
- 4) грамотность построения программы эмпирического исследования;
- 5) адекватность используемых методов для решения поставленных задач;
- 6) адекватность отбора и использования методов анализа данных;
- 7) качество интерпретации, соответствие выводов результатам и гипотезам;
- 8) соответствие оформления работы требованиям;
- 9) практическая значимость работы.

Рецензент выставляет студенту оценку, которая учитывается государственной комиссией при защите проекта.

Ф. И. О. рецензента:

Ученое звание:

Ученая степень:

Место работы, должность:

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Отдельные пункты могут быть опущены по усмотрению рецензента.

## Приложение 7. Периодические издания и электронные ресурсы для подготовки теоретической главы

Для подготовки Главы 1 ВКР и глав КР на ф-те психологии в обязательном порядке необходимо представить не только ретроспективу (исторический обзор заявленной проблемы), но, *прежде всего*, современное состояние исследований, отраженное в научной периодике за последние 3-5 лет (2008 – 2012 гг). Именно такие источники, как правило, должны составлять 2/3 библиографического списка (исключение составляют историко-психологические и некоторые другие виды работ)! Здесь не обойтись без известных, рекомендованных ВАК РФ, научных журналов. Среди них: «Психологическая наука и образование» (сайт <http://www.psyedu.ru/>), «Вопросы психологии», «Психологический журнал РАН», «Психология. Журнал Высшей школы экономики» (сайт <http://psy-journal.hse.ru/>), «Образование и наука. Известия Уральского отделения РАО», «Вестник практической психологии образования», «Культурно-историческая психология», Вестник ПГГПУ. Серия Психология», «Экспериментальная психология», «Сибирский психологический журнал» Психология обучения (сайт [http://www.edit.muh.ru/content/mags\\_psych.htm](http://www.edit.muh.ru/content/mags_psych.htm))

ПГГПУ имеет подписку на ресурс <http://psyjournals.ru/> (см. Приложение «каталог psyjournals.ru»). С компьютеров ПГГПУ (библиотека и др.) можно получить доступ к каталогам и полнотекстовым версиям 21-го наиболее известных психологических журналов РФ с 2007 по 2012 годы. Много полезного может быть на каталоге статей ресурса Психологическая наука и образование по адресу <http://periodika.websib.ru/taxonomy/term/14301?page=5> В библиографическом отделе 4-го корпуса ПГГПУ имеются тематические аннотированные каталоги статей по педагогике и психологии. В них по заголовкам и библиографическим описаниям можно быстро подобрать новую литературу в рамках конкретной темы исследования. Там же находятся кандидатские и докторские диссертации, а также авторефераты сотрудников психологических кафедр ПГГПУ и многих других вузов страны, защитившихся в ПГГПУ в период с 1991 по 2007 годы.

Наконец, **в обязательном порядке следует просмотреть каталоги ВКР**, защищенных на факультете психологии ПГГПУ за последние 5 лет. Они находятся в методическом кабинете Института психологии ПГГПУ. Как правило, работы по смежной тематике уже выполнялись. Фамилии авторов-студентов, аспирантов и сотрудников обязательно используются в ссылках на их работы – как непосредственно в тексте глав, так и в Библиографическом списке.

**Приложение 8. Образец оформления титульного листа иллюстративного материала для защиты ВКР**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
"Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет"

Институт психологии ПГГПУ  
Кафедра практической психологии

**Иллюстративный материал  
к выпускной квалификационной работе  
«СВЯЗЬ НЕЙРОДИНАМИКИ И ТЕМПЕРАМЕНТА  
С УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТЬЮ СТУДЕНТА»**

Работу выполнила:  
студентка 1151 группы  
**Дудырева А.А.**

Научный руководитель:  
доктор психол. наук,  
профессор кафедры практической  
психологии **Волочков А.А.**

ПЕРМЬ  
2012

**Учебное издание**

**ВЫПУСКНАЯ  
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Методические указания для студентов,  
обучающихся по специальности 030301.65 – «Психология»

Технический редактор *О.В. Вязова*  
Компьютерный набор выполнен

Свидетельство о государственной аккредитации вуза  
№ 1426 от 23.04.2004  
Изд. лиц. ИД № 03857 от 30.01.2001

Подписано в печать 20.06.2013. Формат 60x90 1/16  
Бумага ксероксная. Печать на ризографе  
Усл. печ. л. 4,5. Уч.-изд. л. 4,2  
Тираж 100 экз.

Редакционно-издательский отдел  
Пермского государственного педагогического университета  
614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24, корп. 2, оф. 71,  
тел. (342) 238-63-12

Отпечатано

в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете  
614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24, корп. 1, оф. 11