

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»  
Факультет педагогики и психологии детства  
*Кафедра дошкольной педагогики и психологии*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Направление подготовки  
**44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»**

Профили подготовки  
**«Дошкольное образование и Дополнительное образование»**

Квалификация выпускника  
**бакалавр**

Согласовано:

Декан факультета педагогики  
и психологии детства

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

\_\_\_\_\_

Утверждено:

кафедрой дошкольной  
педагогики и психологии

протокол № 1 «15» сентября 2022 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Пермь  
ПГГПУ  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения .....	3
2.	Требования к ВКР .....	4
2.1.	Требования к структуре .....	4
2.2.	Требования к оформлению .....	5
2.3.	Требования к содержанию .....	6
2.4.	Требования к библиографическому списку .....	9
3.	Порядок проведения защиты ВКР .....	10
4.	Приложение .....	17

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это письменное изложение обучающимся результатов его самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу на завершающем этапе вузовской подготовки.

Студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование») выполняют *педагогическое исследование*, под которым понимается концептуально обоснованный, целенаправленный, логично выстроенный, содержательно наполненный, результативно диагностируемый, организационно оформленный поиск путей совершенствования педагогического процесса дошкольной образовательной организации или организации дополнительного образования.

Тематика ВКР определяется выпускающей кафедрой (кафедрой дошкольной педагогики и психологии) в соответствии направленностью (профилем) подготовки, с основной профессиональной образовательной программой, ФГОС ВО, научными интересами преподавателей и обучающихся, а также запросами работодателей (вариант оформления заявки работодателя представлен в приложении 4).

Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ и назначение руководителей осуществляется приказом ректора ПГГПУ в соответствии с личным письменным заявлением студента, представленным не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Выполнение студентами ВКР осуществляется в соответствии с утвержденным заданием (календарным планом), фиксирующим очередность этапов работы, их содержание и временные рамки (см. приложение 3).

В зависимости от цели, предмета и объекта исследования выпускные квалификационные работы могут быть дифференцированы по следующим видам: теоретико-аналитические, проектно-разработнические, теоретико-прикладные, исторические. Большинство студенческих работ представляют собой *теоретико-прикладное* исследование, предполагающее теоретическое изучение проблемы и опытную апробацию выполненных разработок. В нем обязательно рассматривается влияние предмета исследования на изменение состояния или результативности объекта, например, студент выясняет, какое влияние оказывает дидактическая игра на формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном крае.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР

### 2.1. Требования к структуре

Выпускная квалификационная работа должна иметь следующую структуру:

– *титульный лист*, на котором должно быть представлено название вуза, кафедры, где выполнялась работа; тема работы; наименование и шифр направления подготовки, профилей подготовки; фамилия, имя, отчество и личная подпись студента; ученая степень, должность, фамилия, имя, отчество руководителя и его подпись; отметка заведующего кафедрой о допуске к защите; город, год написания работы (см. приложение 1);

– *оглавление*, включающее названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела (см. приложение 1);

– *введение*, в котором обосновывается выбор темы, оценивается актуальность исследуемой проблемы, раскрывается степень ее теоретической и методической разработанности, обозначаются существующие противоречия, определяется цель, объект и предмет исследования; на этой основе формулируется гипотеза, задачи исследования, указываются теоретические основы, используемые методы научного поиска, практическая значимость работы; приводятся сведения об апробации (при наличии); характеризуется структура работы;

– *основная часть*, которая разбивается, как правило, на две главы – теоретическую и прикладную, с последующим делением их на параграфы; каждый параграф и глава в целом должны заканчиваться выводами автора;

– *заключение*, в котором дается краткое, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования на основе анализа их соотношения с выдвинутой целью и задачами, а также определяются перспективы дальнейшей научной работы, излагаются практические рекомендации, выходящие за рамки основного текста ВКР;

– *библиографический список*, оформляемый в строгом соответствии с утвержденными библиографическими требованиями (см. приложение 2);

– *приложения*, включающие таблицы и другие материалы иллюстративного, вспомогательного или справочного характера, на которые обязательно должны быть ссылки в основной части работы; приложения располагаются в порядке их упоминания в тексте.

## 2.2. Требования к оформлению

Тексты ВКР оформляются в соответствии с едиными требованиями:

- объем работы должен составлять от 50 до 70 страниц (не считая приложений);
- шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через полуторный интервал; в таблицах основной части и в приложениях допускается размер 12 и меньший интервал;
- поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см;
- форматирование основного текста – по ширине страницы;
- абзацы оформляются отступом 1,25 см, устанавливаемым автоматически;
- переносы слов в тексте не рекомендуются в заголовках переносы не допускаются;
- все страницы работы (включая библиографический список и приложения) последовательно нумеруются; титульный лист считается первым, но на нем номер не проставляется;
- номер страницы ставится арабскими цифрами автоматически вверху или внизу в центре листа;
- каждый раздел текста работы (введение, главы основной части, заключение, библиографический список, приложение) начинается с новой страницы;
- названия разделов пишутся заглавными буквами полужирным шрифтом с центрированием посередине и отделяются от последующего текста пустой строкой, кавычки и точки не ставятся (см. приложение 1);
- новые параграфы начинаются на той же странице, пишутся полужирным шрифтом строчными буквами с центрированием посередине и отделяются от предыдущего и последующего текста пустой строкой (если после названия параграфа на странице помещается менее двух строк текста, то параграф переносится на новую страницу);
- таблицы и рисунки (к числу которых относятся и диаграммы) могут располагаться как непосредственно в тексте работы, так и в приложениях; все таблицы и рисунки должны иметь заголовки, отражающие их содержание; нумерация таблиц и рисунков сквозная;
- таблицы, размер которых превышает две страницы, рекомендуется размещать в приложении;
- заголовок таблицы размещается над таблицей, выше заголовка справа пишется слово «Таблица» и ставится ее номер;
- заголовки рисунков пишутся курсивом по центру; заголовок рисунка размещается под рисунком (диаграммой и т.п.);

– при использовании аббревиатуры следует указывать ее сразу же после полного наименования данного сложного термина (например, «непосредственно образовательная деятельность (НОД)»); далее можно оперировать аббревиатурой без расшифровки;

– цитирование различных источников оформляется в соответствии со стандартами, принятыми при оформлении научно-исследовательских работ (см. п. 2.3 и приложение 1);

– внутритекстовые библиографические ссылки оформляются в конце предложения в квадратных скобках, в которых указывается номер данного источника в библиографическом списке; подстраничные сноски не допускаются;

– каждое приложение начинается с новой страницы, в центре вверху указывается слово «Приложение» и его номер (арабскими цифрами), ниже следует заголовок.

### 2.3. Требования к содержанию

Основная часть ВКР занимает от 35 до 55 страниц, из которых одну половину занимает теоретическая глава, вторую половину – прикладная. Вторая часть работы по объему может быть на 10–20% больше первой. Работа должна носить аналитический характер, быть выполненной в научном стиле, без его смешения с публицистическим и научно-популярным.

**В ПЕРВОЙ главе** студент представляет теоретическое обоснование исследуемой проблемы, выделяя три (иногда четыре) параграфа объемом не менее пяти страниц каждый. При этом рекомендуется в первом параграфе рассмотреть психолого-педагогические аспекты и феноменологические характеристики объекта исследования, обозначая теоретические, методологические подходы к его изучению, анализируя и сопоставляя различные точки зрения. Во втором параграфе целесообразно представить феноменологические характеристики предмета исследования, разносторонне обосновать его потенциальное влияние на состояние объекта, дать анализ теоретико-методической разработанности предмета. Третий параграф можно посвятить аналитической характеристике исследуемого контингента.

Нередко необходимая характеристика контингента представляется студентом в неразрывной связи с анализом объекта и предмета исследования. В таком случае рекомендуется разбить второй параграф на два.

Если исследование относится к проектно-разработническому виду, то включается параграф, посвященный педагогическому проектированию.

Главы и параграфы должны иметь лаконичные, четкие названия, отражающие их суть. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

При написании теоретической главы необходимо использовать **не менее 30** источников (в том числе **не менее двух** источников на **иностранном** языке), из которых из которых учебники, учебные пособия и справочная литература (энциклопедии, словари и т.п.) должны составлять **не более 10%** от общего объема библиографического списка (то есть не более 5 штук при наличии в списке 50 источников). Рекомендуется не менее 2/3 источников представлять работами, опубликованными в течение последних **пяти лет**.

В тексте работы должны быть ссылки на все используемые источники с указанием инициалов и фамилий авторов. Наличие многочисленных ссылок подчеркивает научную добросовестность студента, а их отсутствие нередко расценивается как плагиат.

Заимствованные идеи могут быть излагаться как в форме цитирования, так и произвольно.

**Оформление цитат** подчиняется следующим правилам: если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, она начинается с прописной (большой) буквы, обязательно заключается в кавычки, а в конце предложения в квадратных скобках указывается номер данного источника в библиографическом списке и цитируемая страница. Использование подстраничных сносок не допускается. Если цитата органически входит в состав предложения, то она начинается со строчной буквы, независимо от того, как она начиналась в источнике. Если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то на месте пропуска ставится многоточие. Произвольное изложение заимствованных авторских положений также должно включать ссылку на источник, но без указания страниц. При этом не рекомендуется включать цитаты длиннее пяти строк, а также подробно (занимая более страницы) излагать содержание какого-либо одного источника.

Для сокращения объема текста материалы вспомогательного или дополнительного характера, не являющиеся насущно важными для понимания содержания работы, рекомендуется выносить в приложения, оформляя соответствующие ссылки.

Каждый параграф завершается **выводами**, обобщающими изложенный материал. В выводах может быть представлено рабочее определение ключевого понятия работы, дана общая оценка теоретических подходов, сгруппированы направления исследований в рассматриваемой области, акцентирована недостаточная изученность исследуемого аспекта.

Выводы по главе, оформляемые как ее заключительный подраздел, должны быть логически связаны с указанными во Введении задачами,

относящимися к теоретической части исследования и служить теоретическим обоснованием опытно-поисковой работы. Выводы по главе должны соотноситься с содержанием параграфов, но при этом не дублировать их выводы.

**Во ВТОРОЙ главе** студент излагает материалы проведенного эмпирического исследования. В начале главы описываются наиболее значимые организационные аспекты работы (база исследования, возраст испытуемых, продолжительность работы и т.п.), развернуто формулируются задачи данной части исследования, в соответствии с которыми далее выделяются 3 или 4 параграфа.

Если студент использует готовую диагностическую методику, то в первом параграфе он кратко излагает ее сущность (диагностические материалы приводятся в приложении) и раскрывает результаты начального диагностического обследования испытуемых и / или состояния сложившейся в образовательном учреждении ситуации.

Если же студент решал задачу определения параметральных характеристик и разработки (отбора) диагностического инструментария, то целесообразно изложить это в отдельном (первом) параграфе, а результаты начальной диагностики представить вторым параграфом.

Изложение диагностических данных должно сопровождаться их качественным, количественным и (желательно) статистическим анализом, при необходимости отражаться в таблицах и диаграммах, а также предусматривать интерпретацию в ракурсе заданного теоретического обоснования. При этом объемные таблицы, протоколы, анкеты и другой фактический материал следует размещать в приложении (в порядке упоминания их в тексте).

В следующем параграфе дается обоснование задачам и содержанию проекта или опытно-поисковой работы, объясняется и презентуется план ее проведения (дидактические и воспитательные задачи, содержание и др.), раскрываются особенности ее организации и дается аналитическое описание ее реализации. Конспекты дидактических игр и бесед, протоколы и фотозаписи их проведения, а также иной фактологический материал, раскрывающий ход опытно-поисковой работы размещается в соответствующих приложениях.

В отдельном параграфе представляются и интерпретируются результаты итоговой диагностики (при условии ее проведения), отмечается, что изменилось и чем определяется достигнутое. Заявлять о том, что зафиксированная позитивная динамика обусловлена проведенной работой, студенту позволяет статистический анализ данных начального и итогового

диагностического обследования испытуемых экспериментальной и контрольной групп. В каждой из групп должно быть не менее 10 человек (рекомендуется по 20).

Вторая глава завершается выводами, соответствующими поставленным задачам.

В **Заключении** лаконично обобщаются результаты теоретической и прикладной части проведенного исследования. При этом целесообразно следовать логике поставленных во Введении задач, что позволит правомерно заявить об их решении, подтверждении гипотезы и достижении поставленной цели. Практические рекомендации по повышению эффективности педагогического процесса должны содержательно вытекать из текста работы и предусматривать описание возможных путей их реализации. Обозначаемые в завершении работы перспективы дальнейшего исследования должны высвечивать новый ракурс рассматриваемой проблемы.

#### 2.4. Требования к библиографическому списку

Использованные в работе литературные и другие источники оформляются *общим списком* в *строгом алфавитном* порядке в соответствии с ГОСТ Р.7.0.5-2008 (допускается руководствоваться ГОСТ 7.1–2003 или ГОСТ Р 7.0.11–2011, но при этом необходимо обеспечивать единообразие оформления списка).

Библиографическое описание источника должно включать область заглавия (указание фамилий и инициалов авторов, название работы, обозначение ее вида), область выходных данных (место и год издания книги; название и номер журнала), а также указание диапазона используемых страниц.

Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы. Произведения одного автора расставляются в списке по годам публикации в прямом хронологическом порядке.

При наличии в списке источников на иностранном языке образуется дополнительный алфавитный ряд, располагаемый после русскоязычного, но включаемый в единую нумерацию.

Образец и рекомендации по оформлению библиографического списка приведены в приложении 2.

### 3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВКР

**Предварительная защита ВКР** организуется руководителем преддипломной практики и проводится в присутствии научного руководителя и комиссии из 2–4 преподавателей, назначенных заведующим кафедрой. Члены комиссии заслушивают доклад студента (продолжительностью не более 10 минут), его ответы на вопросы, а также формулируют замечания и рекомендации по содержанию доклада, оформлению презентации.

После завершения работы над текстом ВКР, но **не позднее чем за четыре недели** до официальной даты защиты, обучающийся самостоятельно проводит проверку ВКР на объем заимствований с помощью Интернет-сервиса <http://www.antiplagiat.ru>. Не допускаются заимствования из одного источника более 10%. При проверке текста ВКР приложения не включаются. Оригинальный текст должен составлять не менее 50% от общего объема текста ВКР.

**Не позднее чем за три недели** до даты защиты завершенная ВКР, подписанная студентом, **отчет** с результатами проверки ВКР на определение объема заимствованного текста, а также персональное **согласие** обучающегося на размещение ВКР в ЭБС ПГГПУ передаются на кафедру дошкольной педагогики и психологии (через методический кабинет) и руководителю для написания отзыва.

Руководитель проверяет работу, подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом **не позднее чем за 18 дней** до защиты представляет заведующему кафедрой, а также знакомит обучающегося со своим отзывом, что подтверждается его подписью.

В **отзыве руководителя** должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, актуальность рассматриваемой проблемы, полнота и обстоятельность ее изложения, целесообразность используемых методов. Руководитель оценивает степень сформированности компетенций, навыков работы с научной литературой, умений организовать и провести исследование, осуществить интерпретацию полученных результатов, их обсуждение. Руководитель отмечает обоснованность и ценность полученных результатов и выводов, формы апробации работы (выступления на конференциях, публикации и т.д.), а также выделяет проявленные обучающимся в ходе работы качества, значимые для исследовательской деятельности (ответственность, добросовестность, активность, креативность, организаторские способности, аналитические способности и др.), указывает

степень самостоятельности обучающегося в процессе выполнения ВКР. В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

**Не позднее чем за две недели** до даты защиты заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии, изучив представленный отзыв и работу на предмет соответствия требованиям локальных актов ПГГПУ к ее виду, форме, структуре и оформлению, принимает решение о **допуске студента к защите**, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР. Не позднее чем за 7 дней до защиты деканат готовит представление в приказ о допуске (не допуске) обучающихся к защите.

Основанием **для отказа в допуске** к защите ВКР в ГЭК является:

- отсутствие положительной оценки за государственный экзамен;
- отсутствие готовой работы в указанные сроки;
- выявленное грубое нарушение академических норм (плагиат, подлог, фальсификация);
- несоответствие работы теме, ранее заявленной студентом и утвержденной приказом ректора.

Работа, допущенная к защите, размещается **на сайте ПГГПУ**, вместе с отсканированным титульным листом, отчетом о проверке на плагиат и отзывом руководителя за два дня до защиты.

**Защита** выпускной работы проводится на открытом заседании ГЭК в установленном порядке. Все желающие могут присутствовать на заседании и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

Обучающийся выступает с **докладом** об основных результатах ВКР. Регламент доклада – 10 минут. Студент обосновывает актуальность темы, обозначает основные теоретические положения и научные характеристики, раскрывает организацию и проведение экспериментальной работы (ее задачи, результаты начальной диагностики; основные элементы формирующего эксперимента или проекта; результаты итоговой диагностики (при их наличии)), представляет выводы по работе, перспективы внедрения и дальнейшего исследования.

Доклад сопровождается мультимедийной презентацией, созданной в PowerPoint в одном из шаблонов фирменного стиля ПГГПУ (см. приложение 5). Основными принципами ее составления являются: лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов, разумное использование возможностей анимации, фотографий и т.п.). Не допускается полное совпадение текста доклада и слайда презентации, использование затрудняющих восприятие анимационных эффектов. Текст на слайде должен быть достаточно крупным (размер шрифта не менее 18).

Содержание каждого из слайдов должно соответствовать докладу. При этом на каждый слайд должно приходиться не менее пяти строк текста и не более половины его страницы. Объем доклада – 5 страниц текста (шрифт 14, интервал 1,5).

Примерный порядок слайдов, сопровождающих доклад:

1. Титульный лист
2. Основания актуальности проблемы (противоречия)
3. Объект, предмет, контингент и база исследования
4. Цель и задачи исследования
5. Теоретические основы исследования
6. Параметральные характеристики результативности объекта (показатели, критерии)
7. Диагностические методики изучения уровня результативности объекта
8. Общие результаты начальной диагностики
9. Соотношение результатов начальной диагностики по сферам (компонентам) изучаемого явления
10. Основные направления формирующего эксперимента
11. Структура разработанного плана / проекта
12. Фрагменты плана / проекта и его методического обеспечения (на нескольких слайдах)
13. Соотношение результатов начальной и итоговой диагностики по сферам (компонентам) изучаемого явления
14. Общие выводы по работе
15. Перспективы дальнейшего исследования по проблеме

В конце презентации необходимо поместить титульный слайд, становящийся фоном для последующего обсуждения работы.

По окончании доклада члены комиссии, а также приглашённые на защиту задают вопросы с целью уточнения некоторых деталей представленной работы. Ответы должны быть полными, чёткими и исчерпывающими, в полной мере соотносимыми с содержанием выполненного исследования.

Затем заслушивается выступление руководителя, а также заключительное слово студента, касающееся высказанных замечаний и рекомендаций по работе.

После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день

защиты. При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления работы.

Основными критериями оценивания ВКР являются:

- соответствие тематики и содержания ВКР области и объектам профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОПОП (образование);

- соответствие содержания ВКР одному или нескольким видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа (педагогический, научно-исследовательский, культурно-просветительский, проектный);

- соответствие уровня подготовки выпускника результатам освоения ОПОП, установленным ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование;

- готовность выпускника решать профессиональные задачи, соответствующие видам профессиональной деятельности, на который ориентирована ОПОП, в пределах запланированных результатов ее освоения.

В качестве дополнительных критериев оценки выполнения и защиты ВКР применяются следующие:

***Критерии оценки уровня выполнения и защиты  
выпускной квалификационной работы***

Критерии оценки	Уровни		
	пороговый	Базовый	повышенный
Разностороннее обоснование актуальности выбранной темы (обоснованное выделение противоречий)	Тема неактуальна, выбор слабо обоснован	Одностороннее обоснование	Соответствие критерию
Четкость и корректность определения научных характеристик, их согласованность между собой	Нарушение логической связи научных характеристик	Недостаточно точные формулировки	Соответствие критерию
Соответствие содержания работы выбранной теме, поставленным целям и задачам	Имеется расхождение, задачи решены частично	Содержание в основном раскрывает тему, задачи решены	Соответствие критерию
Адекватность использования понятийного аппарата	Нарушение адекватности	Основные для работы понятия раскрыты	Соответствие критерию

Обозначение методологического подхода к изучению данной проблемы, адекватное определение теоретической основы исследования	Научный подход или концепция не обозначены	Выбор авторов случаен	Соответствие критерию
Полнота охвата и актуальность используемых литературных источников	Доминирование учебно-методич. литературы, использование устаревших источников	Необоснованная лаконичность теоретического обоснования	Соответствие критерию
Наличие глубокого анализа теоретического материала, сопоставления позиций авторов	Поверхностный анализ, преобладает реферативное изложение	Присутствуют элементы анализа и сопоставления	Соответствие критерию
Самостоятельность в анализе и обобщении материала	Преимущественно заимствованы авторские формулировки	Частично заимствованы авторские формулировки	Соответствие критерию
Наличие самостоятельно полученных эмпирических данных, адекватность их обработки и интерпретации	Отсутствие интерпретации данных	Интерпретация недостаточно адекватна	Соответствие критерию
Логичность изложения, взаимосвязь частей работы, соблюдение требований к структуре работы	Выраженные нарушения логики изложения	Части соразмерны, частичные нарушения логики	Соответствие критерию
Наличие обоснованных выводов после каждой главы и в заключении	Выводы отсутствуют или носят формальный характер	Выводы недостаточно обоснованы	Соответствие критерию
Личный вклад в разработку проблемы, теоретическая и практическая значимость основных результатов ВКР, оригинальность и новизна полученных результатов	Незначителен	Слабо прослеживается	Соответствие критерию
Научный стиль изложения, соответствие основным нормам русского литературного языка	Смешение научного и публ. стиля, наличие речевых ошибок	Имеются смысловые ошибки, не искажающие сути работы	Соответствие критерию
Наличие грамотно оформленных библиографических ссылок	Ссылки оформлены неверно, частично отсутствуют	Соответствие критерию	Соответствие критерию
Соблюдение требований к оформлению работы (в т.ч. к оформлению диаграмм, таблиц, библиографического списка)	Многочисленные нарушения требований к оформлению	Частичные нарушения требований к оформлению	Соответствие критерию

Наличие адекватной презентации на защите	Презентация дублирует доклад, не иллюстрируя его	Презентация частично дублирует доклад,	Соответствие критерию
Грамотность построения доклада, соблюдение регламента, четкость ответов на вопросы на защите	Нарушение требований к докладу, ответы уклончивые, нечеткие	Доклад отражает сущность работы, недостаточная четкость ответов	Соответствие критерию

Оценка **«отлично»** ставится, если работа, доклад и презентация к нему четко структурированы и правильно оформлены, актуальность выбранной темы разносторонне обоснована, научные характеристики сформулированы грамотно, теоретико-методологические основания обозначены, список используемых источников адекватен, достаточен, теоретический материал проанализирован, эмпирические данные интерпретированы, выводы обоснованы, в докладе четка прослеживается логика выведения каждого вывода, освещены вопросы практического применения полученных результатов, перспективы дальнейшего исследования; ответы на вопросы членов ГЭК развернутые, четкие, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов и выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубины изучения студентом проблемы; в отзыве руководителя нет замечаний.

Оценка **«хорошо»** ставится, если работа, доклад и презентация к нему структурированы и оформлены в основном в соответствии с требованиями, актуальность выбранной темы обоснована односторонне, научные характеристики сформулированы неточно, теоретико-методологические основания обозначены, но выбор авторов случаен, анализ источников недостаточно полный, выводы недостаточно обоснованы, имеются погрешности в логике выведения выводов, которые устраняются обучающимся при ответе на уточняющие вопросы; эмпирические данные проанализированы, но слабо интерпретированы; ответы на вопросы правомерные, но частично расплывчатые; в отзыве руководителя нет замечаний или они незначительные.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если работа, доклад и презентация к нему структурированы, но допущены нарушения в их оформлении, имеются смысловые и речевые ошибки, актуальность выбранной темы слабо обоснована, научные характеристики недостаточно взаимосвязаны, теоретические основания обозначены формально, выбор авторов случаен, анализ источников поверхностный при доминировании учебно-методической литературы, эмпирические данные представлены, но отсутствует их интерпретация, выводы носят формальный характер или нарушена логика выведения одного из них, ответы на вопросы членов ГЭК поверхностные, уклончивые; в отзыве руководителя имеются замечания о недостаточно полном раскрытии темы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если доклад студента не полностью структурирован, в нем слабо раскрываются причины выбора и

актуальность темы, неточно обозначаются ее научные характеристики, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям к содержанию и оформлению. В отзыве руководителя имеются существенные замечания. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают сущности работы, не подкрепляются теоретическими положениями, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом.

## Приложение 1

### Образец оформления выпускной квалификационной работы

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА**

Кафедра дошкольной педагогики и психологии

Выпускная квалификационная работа

**ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО  
ФОРМИРОВАНИЯ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Работу выполнил:  
обучающийся 551 группы  
направления подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование,  
профили «Дошкольное образование и  
Дополнительное образование»  
**Иванова Анна Петровна**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Л.В. Коломийченко

Руководитель:  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
дошкольной педагогики и психологии  
**Петрова Ольга Ивановна**

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

ПЕРМЬ  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I.</b> Теоретическое обоснование возможностей использования дидактической игры в формировании счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста .....	8
1.1. Психолого-педагогические аспекты формирования счетной деятельности у детей дошкольного возраста .....	8
1.2. ...	..13
1.3. ...	..18
Выводы по первой главе.....	..24
<b>Глава II.</b> Прикладные аспекты изучения дидактической игры как средства формирования счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста .....	26
2.1. Описание параметральных характеристик и диагностического.. инструментария для оценки сформированности... у детей ...	..27
2.2. Анализ результатов начальной диагностики сформированности счетной деятельности у детей 4–5 лет.....	32
2.3. Разработка ...	..38
2.4. Сравнительный анализ и интерпретация результатов ....	..45
Выводы по второй главе .....	..55
<b>Заключение</b> .....	56
<b>Библиографический список</b> .....	58
<b>Приложения</b> .....	..64
Приложение 1. Методика диагностики сформированности счетной деятельности у детей 4–5 лет.....	65
Приложение 2. ....	..70

## ВВЕДЕНИЕ

В современный период, в условиях перестройки и вариативности преподавания математики в начальных классах, внедрения новых технологий развивающего обучения изменились требования к дошкольному образованию детей. Психолого-педагогические исследования (А.В. Белошистая, Л.В. Воронина, В.А. Козлова, Л.Г. Петерсон и др.) выявили очевидные недостатки традиционно осуществляемой в детском саду работы по формированию математических представлений, обусловленные преимущественной ориентацией в образовательном процессе на освоение детьми умений, навыков и предметных знаний с преобладанием репродуктивных методов обучения и использованием фронтальных занятий в качестве ведущей формы его организации.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) дошкольного образования, определяя его как ступень общего образования, провозглашает принцип возрастной адекватности (соответствия условий, требований, методов возрасту и особенностям развития детей) и ориентирует педагогов на широкое использование потенциала игровой деятельности и в частности дидактических игр. Анализ педагогической литературы (В.Н. Аванесова, А.К. Бондаренко, А.Н. Давидчук, Ю.С. Григорьева, А.А. Каравка, И.Л. Матасова, Д.В. Менджерицкая, Н.Я. Михайленко, В.П. Мурашко, И.А. Сергеева, А.А. Смоленцева, А.И. Сорокина, Е.И. Удальцова и др.) показал, что проблема дидактических игр, изучения их сущности и структуры, генезиса и особенностей педагогического руководства является достаточно разработанной, но по-прежнему привлекающей к себе внимание научного сообщества.

*... (три–шесть страниц текста об актуальности изучаемой проблемы, кратко характеризуя степень ее теоретической и методической разработанности и включая проблемный анализ ситуации в ДОО; данный текст должен раскрывать нижеприводимые противоречия, обосновывать их существование; во Введении ссылки на источники ставятся только при*

*наличии прямого цитирования, но при этом упоминаемые фамилии ученых, нормативные документы и иные источники должны быть включены в библиографический список) ...*

Анализ научно-исследовательской и научно-методической литературы и педагогической практики позволил констатировать, что в настоящее время имеют место **противоречия:**

- между признанием дидактической игры эффективным средством обучения, достаточной изученностью ее сущностных и структурных особенностей и слабой методической разработанностью возможностей ее использования в процессе формирования счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста;

- между .....

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему** исследования, состоящую в поиске путей совершенствования процесса формирования счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста.

В рамках данной проблемы была определена **тема** исследования: «Дидактическая игра как средство ...».

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и экспериментальное изучение дидактической игры как средства формирования счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста.

**Объект исследования:**...

**Предмет исследования:**...

Достижение поставленной цели обеспечивалось решением следующих **задач** исследования:

1. Обосновать актуальность ...; определить сущностные и структурные характеристики дидактической игры...
2. Определить параметральные характеристики...
3. Разработать ....

**Теоретическую основу** исследования составляют...

**Методы**, используемые в ходе исследования:

**База исследования:**

**Контингент исследования:**

**Практическая значимость** исследования состоит ... Представленные разработки могут быть использованы ...

**Апробация и трансляция** материалов исследования осуществлялась посредством ... *(выступлений на таких-то конференциях и т.п., совместной с руководителем подготовки и публикации статей – приводятся полные исходные данные статей)*

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и прикладная), заключения, библиографического списка (включающего 57 источников) и трех приложений. Текст изложен на 63 страницах (не считая приложений), содержит 4 таблицы и 8 рисунков. В приложении объемом ... страниц представлены...

# **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ В ФОРМИРОВАНИИ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Психолого-педагогические аспекты формирования счетной деятельности у детей дошкольного возраста**

Проблема формирования количественных представлений и счетной деятельности у детей первых лет жизни активно изучалась в 50-х годах XX века в исследованиях А.М. Леушиной, Н.А. Менчинской. Ее последующая разработка нашла отражение в трудах В.В. Даниловой, Г.П. Новиковой, Л.Н. Павловой, Н.А. Пискаревой, Н.И. Чуприковой.

...

Под счетом понимается деятельность, сущность которой состоит в установлении взаимно-однозначного соответствия между элементами конкретной совокупности предметов и числами натурального ряда [17, 47].

...

По мнению Н.А. Менчинской, в речи детей раннего возраста числительное «два» появляется раньше, чем числительное «один». Автор связывает данный феномен с тем, что количество одноэлементного множества, как правило, не обозначается взрослыми, а называется: не «одна кукла», а просто «кукла» [30].

Н.С. Попова, наблюдая за развитием своей дочери, отмечала ее способность в возрасте трех лет четко выделять и называть количество предметов в пределах трех [47]. Данное умение, по мнению Р. Грина, Г. Домана, В. Лаксона, свойственно всем детям этого возраста и обусловлено феноменом субитации. Под субитацией авторы понимают способность различать количество элементов без счета, который позволяет детям

правильно соотносить числа 2, 3 (и более) с количеством элементов в воспринимаемом множестве, не осуществляя при этом их пересчета [11, 16].

...

Таким образом, проведенный анализ отечественных и зарубежных источников свидетельствует о том, что формирование у детей дошкольного возраста счетной деятельности носит этапный характер и происходит под влиянием различных внутренних и внешних факторов. Сопоставляя и обобщая позиции разных авторов, можно заключить, что ....

## **1.2. Сущность дидактической игры и ее образовательный потенциал**

Феномен дидактической игры достаточно широко представлен в педагогической литературе. Как отмечает А.К. Бондаренко, дидактическая игра – сложное многоплановое педагогическое явление. Она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребенка [4].

...

На наличие в дидактической игре двух начал – учебного (познавательного) и игрового (занимательного) – указывают и другие исследователи. По мнению А.К. Бондаренко, в отличие от традиционного учебного занятия в дидактической игре «воспитатель одновременно является и учителем, и участником игры. Он учит и играет, а дети, играя, учатся» [4, с. 5]. В.Н. Аванесова подчеркивает, что дидактическая игра предполагает «игровой характер взаимоотношений между педагогом и детьми», при исчезновении которого «дидактическая игра перестает быть сама собой» [1, с. 186–187].

...

Проведенный анализ психолого-педагогических источников позволяет заключить, что дидактическая игра...

## **Глава II. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Практическая часть проведенного исследования была направлена на ...  
Достижение поставленной цели предусматривало последовательное решение следующих задач:

1. Осуществить теоретическое обоснование параметральных характеристик счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста.
2. Определить показатели и критерии оценки, уровневые характеристики сформированности счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста.

.....

Исследование проводилось на базе ...

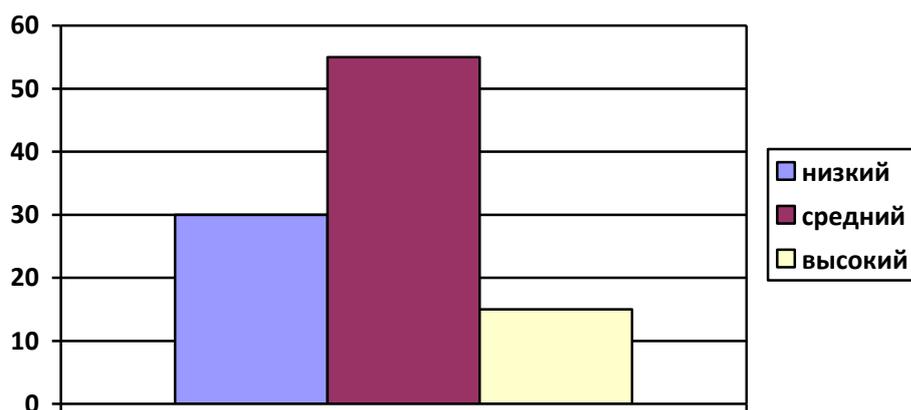
В данном детском саду реализуется программа ....

### **2.1. Описание параметральных характеристик и диагностического инструментария для оценки сформированности счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста**

Представленный в первой главе анализ научно-исследовательской литературы (В.В. Данилова, А.М. Леушина, Н.А. Менчинская, Г.М. Писарева, Н.И. Чуприкова и др.), раскрывающей генезис счетной деятельности, позволил выделить и обосновать параметральные характеристики рассматриваемого феномена.

...

Большинство обследованных детей (55%) было отнесено к среднему уровню сформированности счетной деятельности (см. рис. 1, с. 9). Они правильно ...



*Рис. 1. Уровни сформированности счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста, %*

....В таблице 1 показана соотнесенность задач и содержания игры с диагностируемыми параметрами, что позволяет прогнозировать, на формирование каких умений та или иная игра потенциально оказывает наибольшее влияние.

Таблица 1

**Характеристика дидактических игр, направленных на формирование счетной деятельности у детей среднего дошкольного возраста**

Название игры	Соотнесенность с диагностируемыми параметрами	Дидактические задачи	Материал
"Математическое домино"	Владение количественным счетом Сравнение двух множеств на основе счета	Упражнять в нахождении равноможных множеств на основе счета изображений на фишках	28 фишек-домино с изображением групп однородных предметов в количестве от 0 до 6
...	...	...	...

## Приложение 2

### Образец оформления библиографического списка

(затекстовых библиографических ссылок)

в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 СИБИД.

**Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления**

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Григорьева Ю.С. Дидактическая игра как средство полового воспитания детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.07. – Екатеринбург, 2007. – 24 с.

2. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.

3. Коломийченко Л.В. Организация инновационной деятельности в учреждениях образования // Пермский педагогический журнал. – 2010. – № 1. – С. 19–23. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-uchrezhdeniyah-obrazovaniya>

4. Коломийченко Л.В., Зорина Н.А. Роль социальной ориентации в нравственном воспитании детей дошкольного возраста: психолого-педагогические аспекты: моногр. – Пермь, 2011. – 95 с.

5. Кравцова Е.Е. Понимание игры в психологии Л.С. Выготского // Дошкольная педагогика и психология: хрестоматия / ред.-сост. Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – С. 187– 200.

6. Основы дошкольной педагогики / Л.В. Коломийченко, Н.А. Зорина, Л.С. Половодова [и др.]; под общ. ред. Л.В. Коломийченко. – Пермь, 2013. – 160 с.

7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 21.12.2012) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

8. Хохрякова Ю.М., Зорина Н.А. Ситуационный подход в дошкольном образовании // Педагогика: научно-теоретический журнал Российской академии образования. – 2015. – № 1. – С. 48–52.

9. Хохрякова Ю.М. Педагогика раннего возраста: учебник для академич. бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 308 с.

10. Якиманская И.С. Методология и диагностика в психологическом исследовании. – Оренбург, 2001. – 43 с. – Режим доступа: [http://pedlib.ru/Books/4/0424/4\\_0424-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/4/0424/4_0424-1.shtml)

11. Gelman R., Meek E. Preschoolers' counting: principles before skill // Cognition. – 1983. – V. 13. – P. 343–359. – Режим доступа: <https://www.semanticscholar.org/paper/Preschoolers'-counting%3A-Principles-before-skill-Gelman-Meck/b57fd1077f4f2784fd184c0c98908698c137743d>

#### **Требования к оформлению списка литературы по ГОСТ Р.7.0.5–2008**

- 1) Список должен быть пронумерован (автоматически или вручную).
- 2) Все источники должны располагаться в строгом алфавитном порядке (для примера см. № 4, 5: *Коломийченко* следует перед *Кравцовой*).
- 3) В начале строки пишется фамилия автора и инициалы; далее с заглавной буквы без кавычек название работы;
  - при наличии двух или трех авторов они указываются через запятую до названия работы (для примера см. № 4, 8);
  - если авторов более трех или на обложке книги не указан автор, то сначала дается ее название (для примера см. № 2, 6).
- 4) После названия работы ставится двоеточие и с маленькой буквы указывается вид работы (*моногр., учебно-метод. пособие и т.п.* – см. № 2, 4, 8); к видам работы относится диссертация или ее автореферат (см. № 1).
- 5) Если описание источника начиналось не с автора, а с заглавия, то после вида работы ставится одна косая черта и перечисляются все ее авторы (обратите внимание, что в этом случае инициалы предшествуют фамилии); если авторов более трех, то указывается «и др.» (для примера см. № 6) или указываются только редакторы (см. № 2, 5).

б) При необходимости после перечисления авторов ставится точка и тире и далее указывается номер издания (*для примера см. № 9*).

7) Если это целая книга, то далее ставится точка и тире, пишется город издания (*М., СПб. – в сокращении, Пермь и другие города – полностью*), ставится двоеточие, без кавычек пишется название издательства (при этом слова «изд.-во», «изд. центр» писать не нужно), ставится запятая, пишется год издания, затем ставится точка и тире, указывается число страниц в этой книге (сначала пишется число, потом строчная буква с.).

8) Если это статья в журнале, то после ее заглавия ставятся две косых черты, пишется название журнала без кавычек, ставится точка и тире, указывается год (только цифры), снова точка и тире, номер журнала, снова точка и тире, указываются страницы, на которых размещается эта статья (сначала пишется заглавная буква С., затем начальная и конечная страницы через тире (*для примера см. № 4, 8*)).

9) Если это статья в сборнике, хрестоматии или глава из книги, то после заглавия ставятся две косых черты, пишется название книги без кавычек, ставится двоеточие, указывается с маленькой буквы вид работы (*сб. ст., межвуз. сб. науч. тр.*); далее можно (необязательно) указать инициалы и фамилию составителя; затем ставится точка и тире, указывается город издания, двоеточие, название издательства, запятая, год издания, затем ставится точка и тире, указываются страницы, на которых размещена эта статья (*см. № 5*).

10) Для Интернет-ресурсов, которые имеют печатные аналоги, после области заглавия (автор, название) и выходных данных ставится точка и тире, а затем указывается режим доступа (*для примера см. № 3, 10*).

11) При отсутствии выходных данных у работы, размещенной в Интернете, ставятся две косых черты и указывается название сайта, а затем режим доступа (*для примера см. № 7*).

12) Нормативно-правовые и программные документы включаются в общий алфавитный список; при оформлении электронного ресурса указывается название сайта и режим доступа (*для примера см. № 7*).

13) При включении нескольких работ одного автора, они располагаются в прямом хронологическом порядке (*см. № 3, 4; 8, 9*).

## Примечание

1. В настоящее время сосуществуют разные ГОСТ, регламентирующие оформление библиографических описаний и библиографических ссылок, поэтому обратите внимание на единообразие составленного Вами библиографического списка. Так, например, если Вы решили после названия работы указывать [текст] и [электронный ресурс], то делайте это на протяжении всего списка.

2. Согласно п. 4.9.1 ГОСТ Р.7.0.5–2008 допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой, например:

Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. СПб.: Питер, 2013. 464 с.

3. Согласно п. 10.4.4 ГОСТ Р.7.0.5–2008 при описании Интернет-ресурсов допускается вместо слов «Режим доступа» использовать аббревиатуру URL (Uniform Resource Locator - унифицированный указатель ресурса).

Перед указанием адреса в круглых скобках пишется название сайта. После электронного адреса в круглых скобках приводятся сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу (после слов «дата обращения» указывается число, месяц и год), например:

Коломийченко Л.В. Организация инновационной деятельности в учреждениях образования // Пермский педагогический журнал. 2010. № 1. С. 19–23. (КиберЛенинка). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-uchrezhdeniyah-obrazovaniya> (дата обращения: 01.09.2021).

*или:*

Якиманская И.С. Методология и диагностика в психологическом исследовании. – Оренбург, 2001. – 43 с. – (Педагогическая библиотека). – URL: [http://pedlib.ru/Books/4/0424/4\\_0424-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/4/0424/4_0424-1.shtml) (дата обращения: 01.09.2021).

### Приложение 3

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:  
Зав.кафедрой \_\_\_\_\_ / Л.В.Коломийченко

Руководитель: \_\_\_\_\_

#### ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы  
обучающемуся 551 группы  
направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование  
(профили «Дошкольное образование и Дополнительное образование»)  
ФИО \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

№	Содержание работы	Сроки выполнения		Подпись руководителя
		план.	факт.	
1.	Изучение и анализ литературы, уточнение проблемы и темы, ее теоретических оснований	октябрь – декабрь		
2.	Анализ нормативно-правовой документации, состояния педагогической практики в ДОО	ноябрь – февраль		
3.	Уточнение параметральных характеристик изучаемого объекта и диагностического инструментария	ноябрь – январь		
4.	Разработка программы формирующего эксперимента и ее методического обеспечения	декабрь – февраль		
5.	Проведение констатирующего эксперимента в ДОО (ЭГ + КГ = не менее 30 чел.)	01–10 февраля		
6.	Проведение формирующего эксперимента (не менее 15 чел. в ЭГ)	13 февраля – 15 апреля		
7.	Проведение контрольного эксперимента (ЭГ + КГ = не менее 30 человек)	17–23 апреля		
8.	Анализ, обобщение и интерпретация полученных результатов, подготовка работы к предзащите	24 апреля – 03 мая		
9.	Предварительная защита ВКР в рамках преддипломной практики	04 мая		
10.	Подготовка полного текста ВКР - введение - основная часть - заключение - библиографический список	май		
11.	Оформление ВКР, проверка на плагиат	до 30 мая		
12.	Сдача полностью оформленной ВКР руководителю	до 30 мая		

13.	Представление ВКР на проверку зав. кафедрой	до 5 июня		
14.	Подготовка доклада и презентации к защите ВКР	13–26 июня		
15.	Размещение материалов ВКР на сайте Moodle	до 25 июня		
16.	Защита ВКР в ГЭК	27 июня		

Задание принял к исполнению:

«30» сентября 2022 г.

обучающийся: \_\_\_\_\_

## Приложение 4

### Вариант оформления заявки на выполнение ВКР

*Фирменный бланк ДОО*

Ректору ПГГПУ

Егорову К.Б.

#### ЗАЯВЛЕНИЕ–ЗАКАЗ

на выполнение выпускной квалификационной работы

*Полное название организации (юридический адрес, телефон) просит поручить обучающемуся Фамилия, Имя, Отчество 551 группы, направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дошкольное образование и Дополнительное образование» выполнить выпускную квалификационную работу на тему: «Название темы».*

Руководителем темы ВКР от организации назначается *должность, Фамилия, Имя, Отчество.*

Для написания ВКР Организация обязуется предоставить имеющиеся у нее в наличии ресурсы и обеспечить прохождение преддипломной практики.

«\_\_» сентября 2022 г.

Заведующий МАДОУ  
«Детский сад № 1»

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*подпись*

*расшифровка*

М.П.

## Приложение 5

### Образец оформления титульного слайда



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

# **ПОДВИЖНАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Работу выполнила:  
студентка 551 группы  
**Перминова Анастасия Александровна**  
Руководитель:  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
дошкольной педагогики и психологии  
**Хохрякова Юлия Михайловна**



ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Выпускная квалификационная работа

# **ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ**

Выполнила:  
Бабкина Александра Алексеевна  
Руководитель:  
канд. пед. наук, доцент  
Крылова Наталья Михайловна

## Приложение 6

### Список рекомендуемых электронных библиотечных систем

#### **Электронная библиотечная система IPRbooks**

Авторизация на сайте [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru)

#### **Межвузовская электронная библиотека Западно-Сибирской зоны**

О процедуре регистрации читайте здесь:

<http://pspu.ru/university/biblioteka/jelektronnye-resursy-biblioteki/mezhvuzovskaja-elektronnaja-biblioteka-zapadno-sibirskoj-zony>

#### **Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»**

содержит статьи из научных журналов,

авторизация не требуется, поиск статей по фамилии автора или названию

<https://cyberleninka.ru>

#### **Педагогическая библиотека**

содержит большое количество книг – учебных и учебно-методических пособий – по педагогике и психологии, доступ свободный

<http://pedlib.ru/katalogy/katalog.php?id=1&page=1>

#### **Сайт диссертаций**

в свободном доступе автореферат, введение и заключение диссертации, библиографический список

<http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02>

(для примера: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-tehnologiya-sensornogo-vospitaniya-detey-rannego-vozrasta>)

#### **Сайт диссертаций**

в свободном доступе введение и заключение диссертации, библиографический список

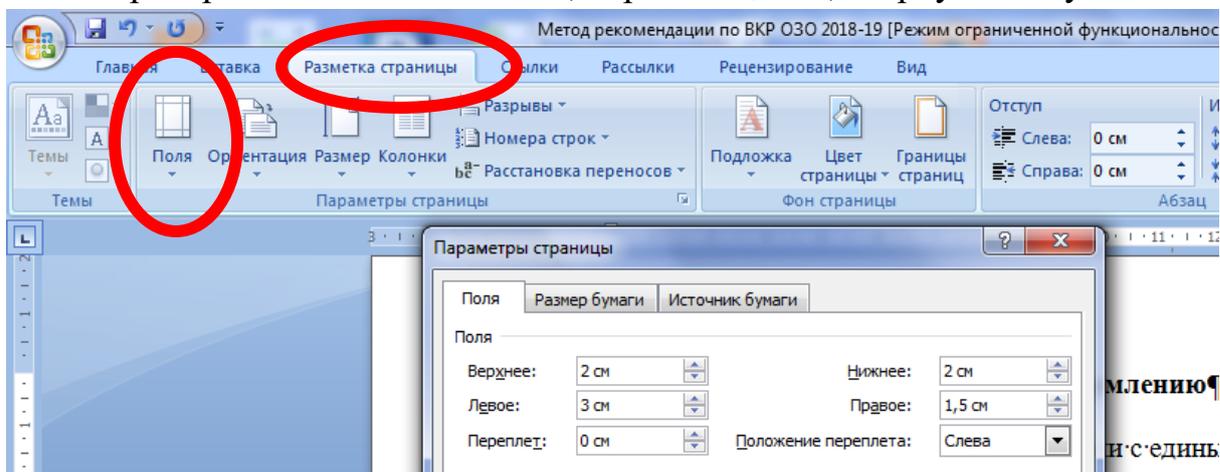
<http://www.dissercat.com/content/>

(для примера: <http://www.dissercat.com/content/tehnologiya-sensornogo-vospitaniya-detei-rannego-vozrasta>)

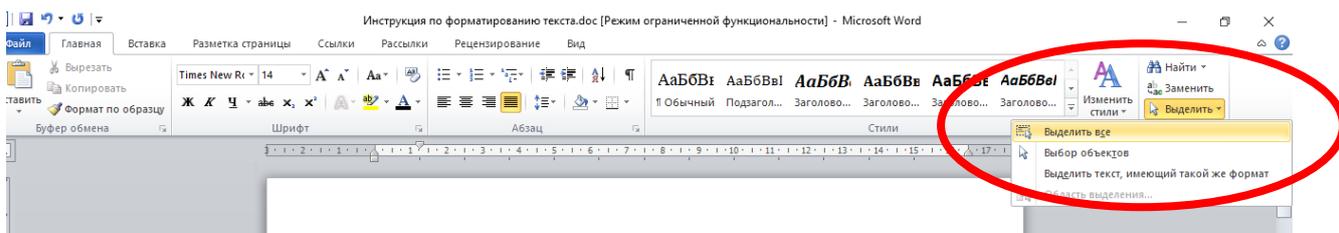
## Приложение 7

### Рекомендации по форматированию текста

Проверьте поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см



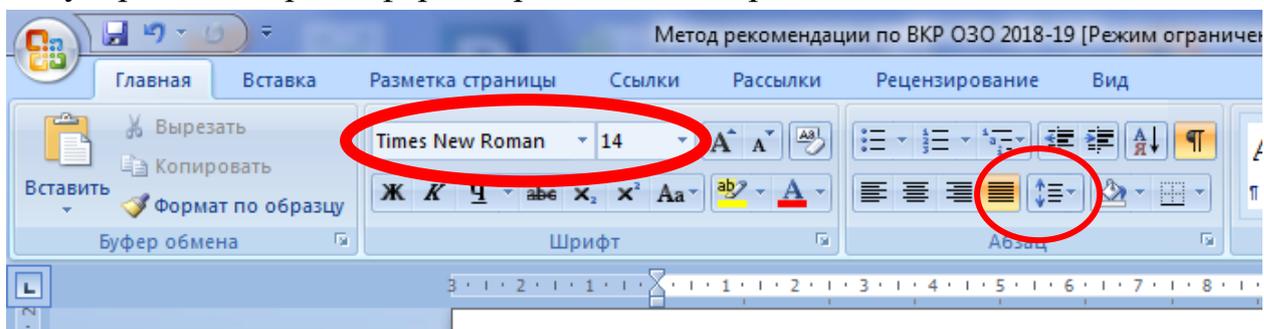
Выделите весь текст:



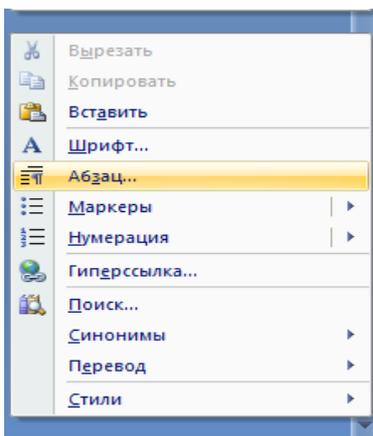
*Внимание! Если в тексте были заголовки, таблицы, то при выборе функции «выделить всё» их форматирование тоже изменится. Поэтому в ряде случаев удобнее выделять не весь текст, а его фрагменты с помощью левой кнопки мыши либо устанавливая настройки через вкладку «Абзац».*

Выделив текст, отформатируйте его:

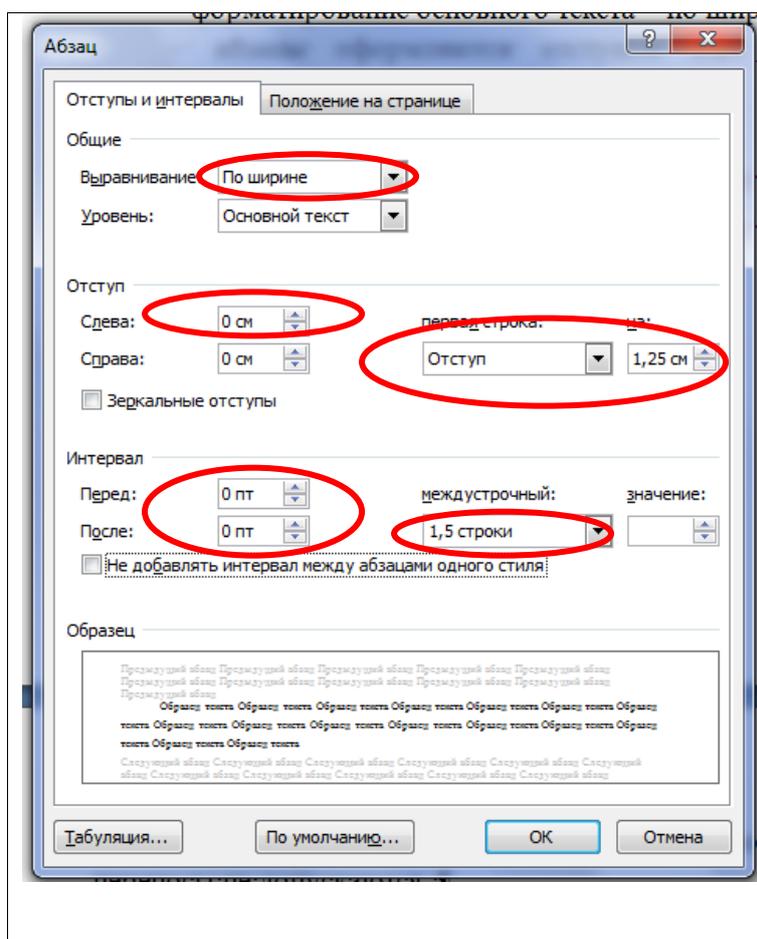
– установите шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через полупетельный интервал, форматирование по ширине:



Форматировать положение текста на странице можно и во вкладке «Абзац», устанавливая уровень «основной текст»:



Правой кнопкой мыши вызовите контекстное меню, выберите «АБЗАЦ»



Далее установите:  
Выравнивание - По ширине

Отступ Первая строка - 1,25,  
слева, справа - 0

Интервал Междустрочный -  
1,5 строки

Уберите лишние интервалы,  
то есть поставьте в  
настройках слева (см. слова  
«Перед / после») цифру 0

Нажмите «ОК»

Поставьте автоматическую нумерацию страниц внизу в центре листа.

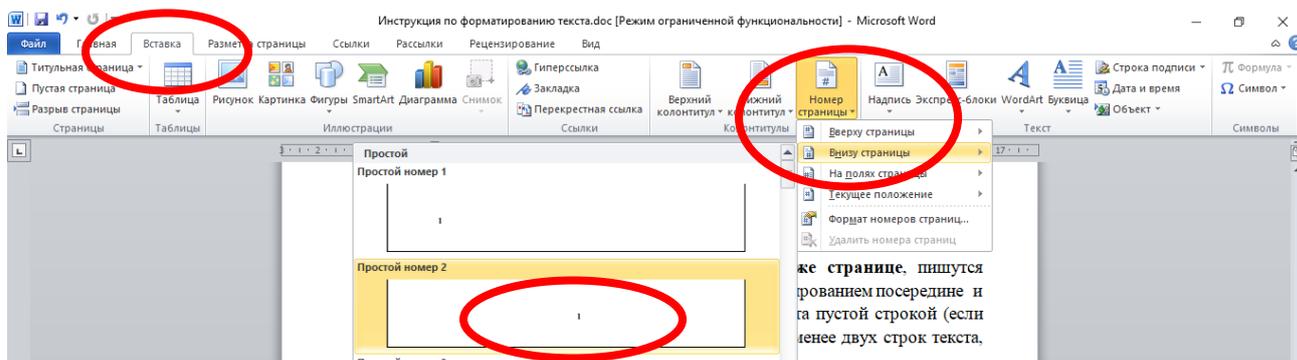
Для этого:

Выберите на панели вкладку «Вставка»,

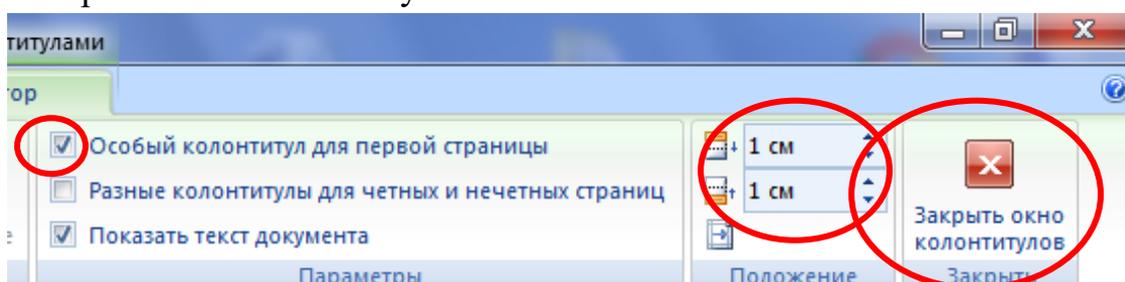
далее «Номер страницы»,

«внизу»

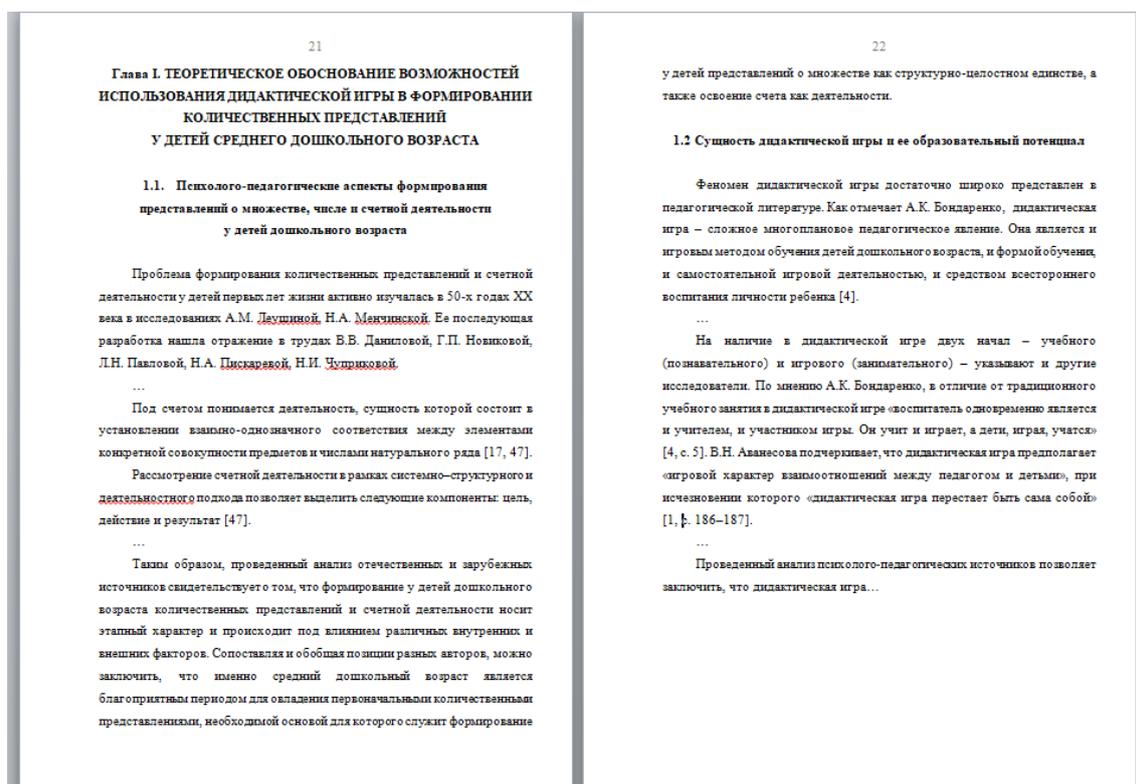
вариант с номером по центру:



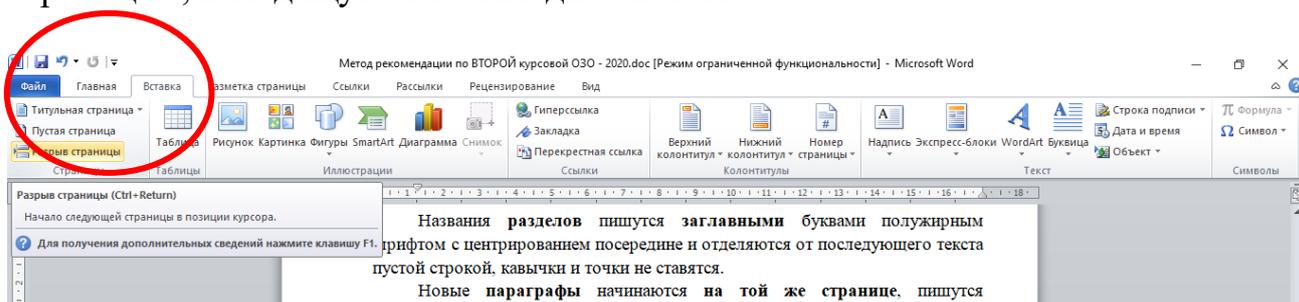
Поставьте галочку «Особый колонтитул для первой страницы», установите положение колонтитулов по 1 см. Далее нажмите кнопку «Закреть окно колонтитулов»:



Каждый раздел текста работы (введение, главы основной части, заключение, библиографический список, приложение) начинается с новой страницы, а параграфы – на той же странице:



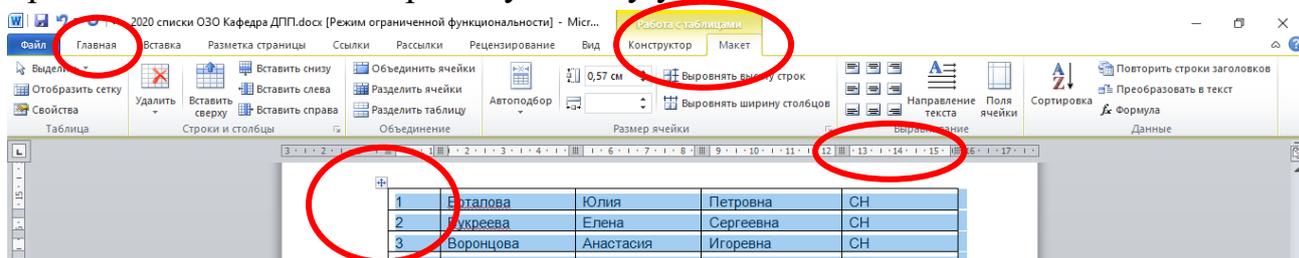
Чтобы начать раздел с новой страницы, используйте функцию «Разрыв страницы», находящуюся во вкладке «Вставка»:



Названия **разделов** пишутся **заглавными** буквами полужирным шрифтом с центрированием посередине и отделяются от последующего текста пустой строкой, кавычки и точки не ставятся.

Новые **параграфы** начинаются на той же странице, пишутся полужирным шрифтом **строчными** буквами с центрированием посередине и отделяются от предыдущего и последующего текста пустой строкой (если после названия параграфа на странице помещается менее двух строк текста, то параграф переносится на новую страницу).

**Таблицы** форматируйте отдельно, нажав на значок, появляющийся при приближении мыши к верхнему левому углу таблицы:



Нажав на появившиеся на панели после выделения таблицы вкладки «Конструктор» и «Макет», отформатируйте положение текста в таблице.

*Во вкладке «Конструктор» есть функция «Ластик» и «Нарисовать таблицу», с помощью которых можно убрать или добавить в таблицу отдельные линии.*

Перейдите на вкладку «Главная» и отформатируйте настройки текста (размер шрифта в таблицах может быть уменьшен до 12).

С помощью линейки можно изменить ширину столбцов таблицы.

Заголовок таблицы размещается над таблицей, выше заголовка справа пишется слово «Таблица» и ставится ее номер:

...В таблице 1 показана соотнесенность задач и содержания игры с диагностируемыми параметрами, что позволяет прогнозировать, на формирование каких умений та или иная игра потенциально оказывает наибольшее влияние.

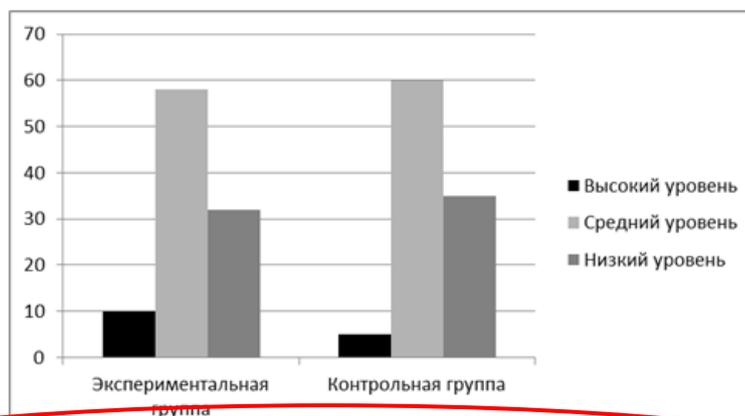
Таблица 1

Характеристика дидактических игр, направленных на формирование количественных представлений у детей среднего дошкольного возраста

Название игры	Соотнесенность с диагностируемыми параметрами	Дидактические задачи	Материал
1	2	3	4
"Математическое домино"	Владение количественным счетом Сравнение двух множеств	Упражнять в нахождении равномошных	28 фишек-домино с изображением групп однополных

Заголовки **рисунков** (к числу которых относятся и диаграммы) пишутся курсивом по центру; заголовок рисунка размещается **под** ним:

... В диаграмме, представленной на рисунке 1, отражено сравнение результатов диагностического обследования испытуемых экспериментальной и контрольной групп.



*Рис. 1. Сравнение результатов начальной диагностики уровня сформированности количественных представлений у детей ЭГ и КГ*

Вставляя в отформатированный текст какой-либо фрагмент, сразу же нажимайте на появляющуюся кнопку «Параметры вставки», выбирая функцию «Сохранить только текст»:

