

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Мария Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 04.07.2022 10:37:10

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

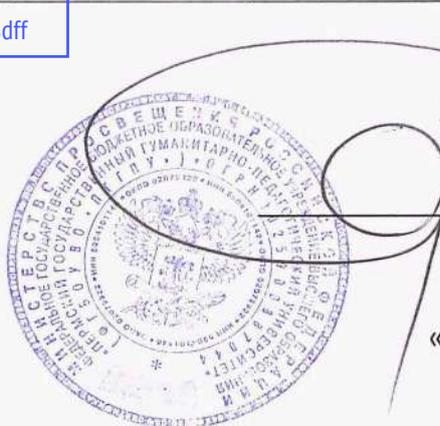
Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ПГГПУ

К.Б. Егоров

«30» июня 2021 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

О РАЗРАБОТКЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В ФГБОУ ВО ПГГПУ

Пермь
2021



Предисловие

1. Разработано:
Белавин А.М., доктор исторических наук, профессор,
Глушкова Е.И., начальник отдела мониторинга и контроля качества образования;
Краузе А.А., зав. отделом подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.
2. Утверждено Ученым советом ПГГПУ, протокол № 11 от 29.06.2021 г.
3. Введено в действие распоряжением ректора ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» № 56 от 30.06.2021 г.
4. Введено взамен СТО ПП 04АСП-32-01-2018 «Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ».

Периодичность ПЕРЕСМОТРА стандарта организации 1 раз в 3 года.

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без письменного разрешения ректора ПГГПУ.



СОДЕРЖАНИЕ

1	Назначение и область применения	4
2	Нормативные ссылки	4
3	Обозначения и сокращения	4
4	Общие положения	5
5	Цель и задачи создания фонда оценочных средств	5
6	Содержание фондов оценочных средств ОПОП	6
7	Разработка фонда оценочных средств ОПОП	7
8	Процедура экспертизы и согласования ФОС	8
9	Ответственность за разработку ФОС ОПОП	8
10	Порядок внесения изменений	9
11	Согласование, хранение и рассылка	9
	<i>Приложение А</i>	10
	<i>Приложение Б</i>	14
	<i>Приложение В</i>	24
	<i>Приложение Г</i>	35
	<i>Приложение Д</i>	36



1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для оценки знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся, по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (Далее ПГГПУ).

1.2. Настоящее Положение входит в состав документации, обеспечивающей функционирование системы менеджмента качества.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Положение разработано в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами Российской Федерации:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, реализуемым в ПГГПУ;
- Приказом Министерства образования и науки "О внесении изменений в Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" от 30.04.2015 № 464;
- Уставом и другими локальными нормативными документами ПГГПУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

3. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем Положении используются следующие сокращения:

ГИА – государственная итоговая аттестация.

НИД –научно-исследовательская деятельность

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа,

ОМК – отдел мониторинга и контроля качества образования.

ОП – образовательная программа.

ППС - профессорско-преподавательский состав.

РПД – рабочая программа дисциплины.

СМК – система менеджмента качества.



СП – структурное подразделение.

ОПНК ВК – отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

ФГБОУ ВО ПГГПУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

ФОС – фонд оценочных средств.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса Университета.

4.2. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами Университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

4.3. ФОС входит в состав ОПОП и рабочей программы дисциплины (модуля).

5. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Целью создания ФОС ОПОП является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО по реализуемым в университете ОПОП по направления (направленностям) подготовки.

5.2. В задачи создания ФОС ОПОП входит:

- контроль за процессом освоения обучающимися компетенций реализуемой ОПОП;

- управление, оценка и контроль за достижением ожидаемых результатов обучения в процессе освоения дисциплин, практик, научно-исследовательской деятельности;

- управление, оценка и контроль за достижением результатов обучения при проведении государственной итоговой аттестации на соответствие требованиям ФГОС ВО;

- обеспечение соответствия результатов обучения видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, осваивающие программу аспирантуры.

5.3. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется как на уровне освоения дисциплины, так и на уровне сформированности компетенций.



6. СОДЕРЖАНИЕ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОПОП

6.1 Фонды оценочных средств ОПОП должны соответствовать:

- ФГОС ВО по направлению подготовки аспирантов;
- программе ОПОП по соответствующему направлению подготовки аспирантов;
- видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, осваивающие программу аспирантуры.

6.2. ФОС включают оценочные средства и материалы, которые классифицируются по видам контроля:

- текущий контроль успеваемости осуществляется в процессе освоения дисциплин, практик, НИД, на практических и лабораторных занятиях;
- промежуточная аттестация (зачет/экзамен) осуществляется после завершения освоения теоретического и практического материала дисциплин, практик, НИД;
- государственная итоговая аттестация проводится государственной аттестационной комиссией с целью определения соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и выполнению профессиональных задач.

6.3. ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) практике или НИД включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- оценочные средства: комплект материалов, типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

6.4. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике определяется показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

6.5. Состав фонда оценочных средств для итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- оценочные средства: комплект экзаменационных вопросов и заданий, типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки



результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

6.6. Виды оценочных средств, используемые при формировании ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации:

- кейс-задача;
- коллоквиум;
- контрольная работа;
- круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;
- портфолио;
- проект;
- реферат;
- сообщение, доклад;
- собеседование;
- творческое задание;
- тест;
- устный опрос;
- эссе.

6.7. Виды оценочных средств, используемые при формировании ФОС для итоговой аттестации:

- государственный экзамен (по отдельной дисциплине (модулю), по специальности).
- защита научно-квалификационной работы.

7. РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ОПОП

7.1. Разработка ФОС ОПОП осуществляется кафедрой, реализующей учебные дисциплины, практики и научно-исследовательскую деятельность ОПОП.

7.2. Разработчики ФОС назначаются заведующим кафедрой из числа ППС кафедры.

7.3. Разработка ФОС вносится заведующим кафедрой в индивидуальный план работы преподавателя, в раздел учебно-методическая работа.

7.4 Разработка ФОС включает 3 этапа:

- предварительный этап связан с планированием мероприятий. При составлении плана оценивания необходимо поставить в соответствие карты компетенций, рабочую программу дисциплины, учебный план;

- основной этап включает формирование содержания ФОС: разработка и подбор контрольных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о достижении обучающимся определенного результата обучения и, следовательно, соответствие тому или иному предъявляемому требованию;

формирование содержания конкретных контролируемых мероприятий (зачет, экзамен и т. п.). Разработка спецификации контролирующего мероприятия



(структура комплекса заданий, регламент проведения, использование результатов контроля и т. д.); определение критериев оценивания результатов выполнения;

- на завершающем этапе разрабатываются методические материалы для оценочных средств. Это могут быть инструкции для преподавателей, студентов, наблюдателей, членов ГАК, рецензентов и т. п.

7.5. Целесообразность разработки разных фондов оценочных средств одноименной дисциплины, профилированной для различных направлений подготовки (специальностей), определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля), по согласованию с заведующим кафедрой.

7.6. Примерные ФОС находят отражение в рабочих программах дисциплин, практик, НИД и ГИА.

7.7. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях и может размещаться в системе дистанционного обучения Moodle (moodle.pspu.ru). ФОС хранится в составе комплекта документов по ОПОП в отделе ПНПК ВК, в электронной версии на кафедре, реализующей дисциплины, практики, НИД соответствующей ОПОП.

8. ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ И СОГЛАСОВАНИЯ ФОС

8.1. ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (модуля). Данный тип ФОС должен проходить внутреннюю экспертизу кафедры-разработчика. Экспертами могут назначаться педагогические работники, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук.

8.2. ФОС для государственной итоговой аттестации разрабатываются и утверждаются в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации. Также ФОС для итоговой аттестации должен пройти экспертизу внешних экспертов-работодателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3-х лет), а также преподаватели смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

9. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ ФОС ОПОП

9.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль).

9.2. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры. ФОС может и формироваться творческим коллективом в соавторстве.



9.3. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

9.4. Управление информатизации обеспечивает техническую поддержку в реализации ОПОП, в том числе и по размещению ФОС в системе дистанционного обучения Moodle.

10. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

10.1. Отдел мониторинга и контроля качества образования один раз в три года пересматривает данное Положение на соответствие требованиям системы менеджмента.

10.2. По итогам рассмотрения ОМККО может принять решение о продлении действия Положения без изменений. В этом случае действие положения продлевается на следующие три года, для чего ОМККО делает запись в «Листе регистрации изменений» контрольного экземпляра: «Срок действия продлён до 202__г.», расписывается и ставит дату. В противном случае ОМККО делает запись: «Требуется пересмотра. Срок действия продлён до 202__г. (срок продления в этом случае не должен превышать 1 месяц), расписывается и ставит дату. Такая запись инициирует начало пересмотра данного СТО.

11. СОГЛАСОВАНИЕ, ХРАНЕНИЕ И РАССЫЛКА

11.1. Согласование настоящего Положения осуществляется с проректором по образовательной деятельности и информатизации, начальником отдела правового обеспечения, и оформляется в листе согласования.

11.2. Ответственность за хранение подлинника, тиражирование и рассылку учтенных рабочих экземпляров настоящего Положения возлагается на отдел мониторинга и контроля качества образования.

11.3. Ответственность за сохранность учтенных рабочих экземпляров настоящего Положения несут руководители структурных подразделений, получивших рабочие экземпляры.



Приложение А

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат
2	Кейс-задача (учебная ситуация)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи. Образцы решений.
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам. Методические указания по выполнению работ*. Образцы выполненных работ.
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Курсовой	Форма контроля для демонстрации студентом	Перечень тем



	проект (курсовая работа)	умений работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой, логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, способность создать содержательную презентацию выполненной работы	курсовых проектов (работ). Методические рекомендации по выполнению проекта* (работ). Образцы проектов (работ).
7	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио.
8	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов. Методические рекомендации* и образцы проектов.
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;	Комплект разноуровневых задач и заданий. Методические рекомендации* по выполнению и образцы выполненных заданий.



Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

		в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы. Методические рекомендации* по выполнению и образцы выполненных работ.
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов. Методические рекомендации* по написанию рефератов. Образцы рефератов.
12	Сообщение, доклад, аналитический обзор	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий. Образцы выполненных заданий.
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений	Фонд тестовых заданий



16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе. Методические рекомендации* по выполнению эссе. Образцы эссе.
Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации			
18	Государственный экзамен	Оценочное средство, которое служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций. На государственных экзаменах могут контролироваться как отдельные компетенции, так и элементы различных компетенций.	Программа итогового экзамена. Экзаменационные билеты и совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене. Критерии оценки.
19	Научно-квалификационная работа	Выпускные работы являются учебно-квалификационными; при их выполнении студент должен показать способности и умения, опираясь на полученные знания, решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, докладывать и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.	Методические указания по выполнению ВКР. Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВПО. Перечень тем ВКР. Образцы ВКР.



Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

Приложение Б

Шаблон для промежуточной аттестации

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Кафедра

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Название дисциплины, практик

Направление подготовки:

Квалификация (степень): «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Пермь
ПГГПУ
20__



Раздел 1. Перечень компетенций. Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины « _____ »

Перечень компетенции 1-этап* 2-этап* 3-этап*

1-этап* -1 курс

2-этап* - 2 курс

3-этап* - 3,4 курс

Раздел 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций в процессе освоения дисциплины «История и философия науки»

Компетенция	Показатели освоения компетенции	Критерии оценивания	Оценка в баллах
			2
			3
			4
			5
			2
			3
			4
			5



Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

Оценочный лист

по дисциплине « _____ »

Сформированность **планируемых результатов обучения** оценивается в баллах от 0 до 5 (в соответствии с показателями освоения компетенции)

_____ (Ф.И.О. аспиранта)

Компетенция	Вклад дисциплины в формирование компетенции	Оценочное средство	Оценочное средство

Подпись _____ / _____
Ф.И.О. преподавателя



Раздел 3. Оценочные средства по дисциплине « _____ »

3.1 Экзаменационное задание/устный экзамен.

Назначение оценочного средства: оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1		
2		
3		

Условия аттестации: аттестация проводится в форме устного экзамена методом случайного выбора вопросов по завершению освоения учебного материала дисциплины, при положительных результатах изучения учебной литературы и материалов практических занятий. В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на два вопроса экзаменационного билета.

Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства: на подготовку к устному ответу на экзамене обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу по дисциплине). Подготовка к экзамену осуществляется на основе заранее предоставленных обучающемуся перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для обучающихся предварительную консультацию по вопросам экзамена.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется до 30 минут аудиторного времени. На ответ обучающегося по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации - 1 час.

В процессе собеседования обучающийся представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

**Система оценивания результатов:**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Перечень вопросов для экзамена:**3.2 Контрольное задание для промежуточной аттестации в форме зачета по типу вопросного кейса.**

Назначение оценочного средства: применение кейсов в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения обучающимися компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Кейс предназначен для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1		

Контрольные задания представлены по общим проблемам философии науки и философско-методологическим проблемам естественнонаучного и гуманитарного познания. Для изучения предлагаются фрагменты из научных и философских текстов, в каждом из которых в качестве преобладающей или доминирующей выделяется проблема, наиболее характерная для данного автора или произведения в целом и отражающая логику становления и развития философско-методологического сознания в культуре XX в.



Приводится точная информация о базовом произведении, изучаемом на практическом занятии, сообщаются выходные данные по его изучению. Вместе с тем ограниченный объем пособия не позволяет представить в нем весь набор выделенных фрагментов, каждый из которых репрезентирует определенное произведение по философии и методологии науки. Исходя из этого реального ограничения, представлены лишь небольшие части выделенных фрагментов (как правило 1,5-2 с.) с тем, чтобы позволить аспиранту в самом первом приближении познакомиться с особенностями стиля и языка изучаемого произведения и стимулировать его на дальнейшее творческое и более основательное изучение данной работы. С этой целью формулируются один - два вопроса, позволяющие акцентировать внимание на наиболее существенных темах и проблемах, специфицирующих выделенный фрагмент.

Условия аттестации: аттестация в форме зачета методом решения *вопросного кейса* проводится по завершению освоения учебного материала дисциплины, при положительных результатах изучения учебной литературы и материалов практических занятий. При решении вопросного кейса обучающемуся необходимо дать ответы на поставленные в кейсе вопросы.

Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства: на подготовку к решению вопросного кейса на зачете обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу по дисциплине).

На подготовку к решению вопросного кейса обучающемуся предоставляется до 30 минут аудиторного времени. На ответ обучающегося по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации – 0, 15 часа.

Система оценивания результатов:

Оценка результатов выполнения заданий кейса осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).



Варианты заданий кейса:

3.3 Реферат

Назначение оценочного средства: применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)). Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1.		
2.		

задание оценочного средства выполняется обучающимися в письменной форме.

По содержанию реферат должен:

- быть выдержан в научном стиле. Цель научного стиля - сообщение, объяснение научных результатов;
- иметь план, раскрывающий содержание темы;
- содержать теоретический анализ, сравнительную характеристику, которая создается на основе сравнения явлений и т.п. (сопоставлять или противопоставлять можно только при условии наличия общего основания), обобщение по выбранной проблеме (греческое слово *проблема* в переводе на русский язык означает: сложная, серьезная задача, важный вопрос, требующий разрешения);
- быть логически последовательным, аргументированным, содержать элементы самостоятельного анализа и выводы автора;
- используемые цитаты, схемы, таблицы должны иметь ссылки на источник (*цитата* – дословная выдержка из какого - либо текста или в точности приводимые чьи - то слова. К цитированию прибегают: а) для подтверждения своей собственной мысли, б) демонстрации авторитетного мнения, в) для более яркого выражения собственной мысли);
- быть снабжен эпиграфом (*эпиграф* обращает внимание на основную мысль реферата, на то, как подходит автор к раскрытию темы, каково его отношение к вопросу, поднятому темой);
- во введении к реферату следует четко выделить актуальность темы, цель работы, задачи, предмет и объект исследования;



■ завершается работа заключением, в котором подводятся итоги анализа, формулируются выводы и предложения по изученной проблеме.

По оформлению (соответствие стандартам):

■ объем реферата - 20-25 страниц рукописного текста или 15 страниц печатного текста;

■ для выполнения реферата следует использовать 2-3 монографии, 2-3 статьи из научных журналов, а также словари, источники;

■ начинается реферат титульным листом (прил. 2), за ним следует оглавление с постраничным указанием введения, глав, параграфов, заключения;

■ реферат выполняется на одной стороне листа стандартного формата: текст печатается через 1,5 интервала с применением 14 кегля. Страницы должны содержать 29 строк. Текст должен быть отформатирован;

■ каждый используемый в работе источник должен содержать:

1. фамилию, имя, отчество автора;

2. заглавие статьи, монографии, источника, год издания, объем источника.

Оформленная работа предоставляется лаборанту кафедры

Этапы работы над рефератом

1. Выбор темы

2. Подбор литературы по теме. При составлении библиографии по выбранной теме следует обратить внимание на справочный аппарат книги. В выходных данных обычно указывается имя, отчество и фамилия автора, издательство, место и год издания, объем книги в печатных листах.

3. Составление плана. Формулировка плана только называет то, о чем нужно написать.

4. Углубленное изучение литературы. На данном этапе предполагается конспектирование статей, монографий, источников. В конспекте обычно отражают основные положения, важнейшие факты, примеры, цитаты, цифры. Представление результатов выполнения оценочного средства:

реферат должен быть написан грамотно, следует избегать повторений в тексте. Обязательна нумерация страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы и определяется объект (то, на что направлено исследование), предмет (непосредственно изучаемое явление), цель (предпосылки становления и развития того или иного явления), задачи исследования (здесь предполагается постановка проблемы исследования), историография проблемы (*степень изученности вопроса*). Объем введения 2-3 страницы.

Разделы реферата носят теоретический характер, они могут включать в себя 2-3 параграфа.

В заключении формируются выводы по результатам проведенного анализа. Заключение содержит основные результаты и выводы предшествующих



параграфов в сжатом виде, итог проделанной работы.

После заключения приводится список использованной литературы и даются приложения к реферату.

Время подготовки / выполнения заданий оценочного средства: на выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется 12 часов. Их подготовка осуществляется в рамках *самостоятельной работы обучающихся*.

Система оценивания: оценка результатов выполнения реферата осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

При оценке реферата учитываются следующие критерии:

- 1.Обоснованность актуальности темы, ее методологический статус и связи с научной специальностью аспиранта или соискателя. Четкая постановка цели и задач исследования.
2. Соответствие поставленным целям и задачам плана и структуры реферата
- 3.Теоретический уровень анализа проблемы. Глубина ее философско-методологического осмысления.
- 4.Проявленная самостоятельность исследователя.
- 5.Соответствие качественных и количественных параметров используемой литературы и источников, заявленной теме.
- 6.Оформление реферата в соответствии с нормами и требованиями, предъявляемыми к научным работам (стиль, правильность оформления аппарата ссылок и в целом текста реферата).

Рецензия оформляется в виде шаблона, в котором обязательном порядке даются краткие содержательные комментарии, с фиксацией как положительных моментов работы, так и ее недостатков, повлиявших на итоговую оценку. Рецензент дает общую оценку реферата по 5-ти балльной системе.

Оценка выставляется в конце рецензии за подписью рецензента с указанием его фамилии, ученой степени и звания и даты его проверки. В



Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГПУ

случае выставления оценки «неудовлетворительно» автор реферата не допускается к сдаче кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки» и обязан в следующем учебном году представить на рецензию новый текст реферата.

Аспирант или соискатель знакомится с рецензией на его реферат до срока сдачи им кандидатского экзамена. Собеседование по теме реферата (его защита аспирантом или соискателем) включается в структуру кандидатского экзамена в качестве одного из экзаменационных вопросов.

Темы реферата:

	Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021
	ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
	Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

Приложение В
Шаблон для ГИА

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Кафедра

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

Квалификация (степень): «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Пермь
ПГГПУ
20__



Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

Раздел 1. Перечень компетенций в результате освоения образовательной программы

Код компетенции по ФГОС	Результат освоения ООП (формулировка компетенции из ФГОС высшего образования)
УК-	
ОПК-	
ПК-	

Раздел 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций в процессе освоения ОПОП

Результат освоения ООП (формулировка компетенции из ФГОС высшего образования)	Код компетенции и по ФГОС	Оценочный материал	Критерии сформированности компетенции
		Государственный экзамен/Научный доклад	ЗНАТЬ: Код УМЕТЬ: Код ВЛАДЕТЬ: Код

Раздел 3. Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации. Критерии оценивания государственных аттестационных испытаний

3.1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценочное средство	Критерии	Значение в оценке в баллах
Научно-квалификационная работа (диссертация)	научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям: - актуальность темы и научная новизна; - степень достижения поставленной цели, положенной в основу НКР; - степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы. - адекватность и уровень методов исследования; - теоретическая и практическая значимость	«Отлично»



	<p><i>работы:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- обоснованность полученных фактов, корректность проведения экспериментальной работы и применения статистических методов;- структура работы, логичность в изложении материала;- научность и полнота изложения содержания;- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;- качество оформления НКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);- соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) предъявляемым требованиям ГОСТ Р 7.0.11—2011 (наличие введения и определенных рубрикаций в нем, наличие глав и выводов по ним, наличие общего заключения по работе, наличие библиографического списка и приложений), техническое оформление работы;- наличие отзыва и рецензий по работе.	
	научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада	«Хорошо»
	научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке.	«Удовлетворительно»,
	научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям.	«Неудовлетворительно»
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	<ul style="list-style-type: none">- соответствие темы и содержания НКР и научного доклада паспорту научной специальности;- обоснована актуальность темы исследования, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний;- обоснована научная новизна полученных результатов;- использован адекватный набор методов;- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;- указана степень самостоятельности и поисковой активности;	«Отлично»



	<p>-получены достоверные, валидные и научно обоснованные результаты;</p> <p>- НКР и научный доклад обладают внутренним единством, грамотностью и логичностью изложения;</p> <p>- НКР и научный доклад оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ;</p> <p>- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.</p>	
	<p>- соответствие темы и содержания НКР и научного доклада паспорту научной специальности;</p> <p>- обоснована актуальность темы исследования, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний;</p> <p>- обоснована научная новизна полученных результатов;</p> <p>- использован адекватный набор методов;</p> <p>- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;</p> <p>- указана степень самостоятельности и поисковой активности;</p> <p>-получены достоверные, валидные и научно обоснованные результаты;</p> <p>- НКР и научный доклад изложены грамотно и логично, но имеются замечания по внутреннему единству НКР и (или) научного доклада;</p> <p>- НКР и научный доклад оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ, но имеются несущественные недочеты в оформлении;</p> <p>- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.</p>	«Хорошо»
	<p>- соответствие темы и содержания НКР и научного доклада паспорту научной специальности;</p> <p>- обоснована актуальность темы исследования, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний;</p> <p>- обоснована научная новизна полученных</p>	«Удовлетворительно»,



	<p>результатов;</p> <ul style="list-style-type: none">- использован адекватный набор методов;- тема НКР в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;- указана степень самостоятельности и поисковой активности;- полученные результаты исследования не достаточно обоснованы достоверны, валидны;- НКР и научный доклад изложены грамотно и логично, но НКР и (или) научный доклад обладает нечеткой структурой;- НКР и научный доклад оформлены в целом в соответствии с требованиями ГОСТ, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.	
	<p>работа не удовлетворяет одному критерию на оценку «удовлетворительно».</p>	«Неудовлетворительно»
Государственный экзамен	<p>аспирант демонстрирует в полной мере владение компетенциями, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none">- уверенно владеет предметным содержанием и профессиональной терминологией;- демонстрирует уверенное знание трудов ведущих ученых по специальности;- умеет анализировать, сравнивать и делать умозаключения по предложенному материалу;- предлагает правильную последовательность действий преподавателя и обучающихся;- демонстрирует знание критерий сформированности уровня навыков и умений, обоснованно их применяет на практике;- готов к проектированию содержания учебной дисциплины с учетом требований образовательного и профессионального стандарта, владеет технологиями преподавания в профессиональном образовании в логике компетентностного подхода, знает теоретические основы педагогики и психологии высшей школы.	«Отлично»
	<p>аспирант в целом демонстрирует владение компетенциями, в том числе:</p>	«Хорошо»



	<ul style="list-style-type: none">- владеет предметным содержанием, но профессиональной терминологией пользуется неуверенно;- демонстрирует знание трудов ведущих ученых по специальности;- умеет анализировать и делать умозаключения по предложенному материалу;- владеет технологией построения последовательности действий преподавателя и обучающихся;- демонстрирует знание критерий сформированности уровня навыков и умений, но неуверенно использует их при оценке обучающихся;- владеет навыками проектирования содержания учебной дисциплины с учетом требований образовательного и профессионального стандарта, не в полной мере владеет технологиями преподавания в профессиональном образовании в логике компетентного подхода, знает теоретические основы педагогики и психологии высшей школы.	
	<p>аспирант демонстрирует не вполне уверенное владение компетенциями, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none">- демонстрирует неполное владение предметным содержанием и профессиональной терминологии;- лишь отчасти знаком с трудами ведущих ученых по специальности;- опираясь на наводящие вопросы, может сравнивать, анализировать, делать умозаключения;- не уверенно владеет технологией построения последовательности действий преподавателя и обучающихся;- не все критерии сформированности уровня навыков и умений использует при оценке обучающихся и обоснованно их применяет на практике;- не в полной мере владеет навыками проектирования содержания учебной дисциплины с учетом требований образовательного и профессионального стандарта и технологиями преподавания в профессиональном образовании в логике компетентного подхода, знает теоретические основы педагогики и	<p>«Удовлетворительно»,</p>



	психологии высшей школы. аспирант не демонстрирует необходимое владение компетенциями, в том числе: - неуверенно владеет предметным содержанием и профессиональной терминологией по дисциплине; - не знаком с трудами ведущих ученых по специальности; - не умеет анализировать, сравнивать и делать умозаключения по предложенному материалу; - не умеет определить правильную последовательность действий преподавателя и обучающегося; - не знает критерии уровня сформированности навыков и умений, не умеет обоснованно их применять на практике; - не владеет навыками проектирования содержания учебной дисциплины с учетом требований образовательного и профессионального стандарта и технологиями преподавания в профессиональном образовании в логике компетентностного подхода.	«Неудовлетворительно»
--	--	-----------------------

3.2 Оценочные средства

3.2.1 Государственный экзамен

Назначение оценочного средства: оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

№	Контролируемые разделы / темы государственного экзамена	Коды дескрипторов оценивания
1		Код З Код У Код В
2		

Условия аттестации: аттестация проводится в форме устного экзамена методом случайного выбора. В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на два вопроса экзаменационного билета.

Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства: на подготовку к устному ответу на экзамене обучающимся предоставляется не менее 7 дней. Подготовка к экзамену осуществляется на основе заранее



предоставленных обучающемуся перечня вопросов. Для обучающихся проводится предварительную консультацию по вопросам экзамена.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется до 40 минут аудиторного времени. На ответ обучающегося по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации - 1 час.

В процессе собеседования обучающийся представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

Система оценивания результатов:

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Перечень вопросов для экзамена:

Раздел № 1

Раздел № 2

3.2.2 Научно-квалификационная работа (диссертации)/ научный доклад.

Назначение оценочного средства: применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка по окончании изучения дисциплины (государственная итоговая аттестация (ГИА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения

	Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021
	ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
	Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов НКР.

№	Контролируемые разделы НКР	Коды дескрипторов оценивания
1	Введение. Обоснование темы исследования, характеристика современного состояние научной проблемы (вопроса), актуальность темы, основная цель и задачи научного исследования, новизна и научная значимость исследования, теоретическая и методологическая база исследования, ожидаемые результаты и область применения полученных результатов.	Код З Код У Код В
2	Основная часть: Глава 1 Обзор современных исследований по данной или близкой по тематике проблеме с обязательным указанием источников	Код З Код У Код В
3	Основная часть: Глава 2 <i>Содержание выполненного исследования,</i> анализ и обобщение имеющегося материала автором НКР	Код З Код У Код В
4	<i>Заключение (включает основные выводы и практические рекомендации).</i> <i>Библиографический список</i>	Код З Код У Код В

Условия выполнения оценочного средства: НКР должна учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии). НКР должна содержать обоснование актуальности темы исследования, анализ степени разработанности темы исследования в научной литературе, изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР, выводы, рекомендации и предложения, список использованных источников, приложения по необходимости. Аспирант несет ответственность за использование диагностического инструментария за объективность в выборе методов исследования, описании полученных результатов, а также за истинность приводимых данных. Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основная часть
- Заключение (включает основные выводы и практические рекомендации)
- Библиографический список



- Приложения

Титульный лист и оглавление (Приложение 2). На нем должны быть указаны:

- название учредителя, вуза,
- фамилия, имя, отчество аспиранта
- специальность/направление подготовки (с указанием кода)
- фамилия, имя, отчество, должность и личная подпись научного руководителя;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Тексты НКР оформляются в соответствии с едиными требованиями:

НКР должна быть напечатана, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через 1,5-й интервал, поля: слева - 3 см, справа - 1,5 см, сверху, снизу - 2 см. Объем НКР может быть в пределах 80 страниц стандартного печатного текста (без приложений). Все страницы работы (включая библиографический список и приложения) последовательно нумеруются. Листы работы прошиваются. Каждый раздел текста НКР начинается с новой страницы.

Заголовки глав и разделов выделяется жирным шрифтом.

Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте НКР, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки и названия, достаточно полно отражающие их содержание и специфику.

Аспирант совместно с научным руководителем проверяет содержание НКР на объем заимствований в системе «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru/>) в соответствии с нормативным локальным актом университета, после чего аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию отчет о проверке НКР на объем заимствований в системе «Антиплагиат». Электронный вариант НКР представляется для размещения в электронной системе Moodle ПГГПУ.

Защита НКР проходит в форме научного доклада по результатам НКР.

Научный доклад (Приложение 2) представляет собой работу объемом 5-10 страниц, в котором отражается:

- актуальность исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- основные этапы исследования;
- основные результаты исследования.

Остальные аспекты НКР могут быть отражены в научном докладе по желанию аспиранта с учетом специфики научного направления.

Время подготовки / выполнения заданий оценочного средства:
выполнение оценочного средства обучающимся осуществляется в рамках



научно-исследовательской деятельности, объем которой регламентируется учебным планом.

Система оценивания: оценка результатов выполнения НКР/научного доклада осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).



Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

Приложение Г

Лист регистрации изменений

№ изменения	Номера листов (страниц)			Номер документирования	Подпись	Дата	Срок введения изменения
	новых	Аннулированных	замененных				
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							



Система менеджмента качества СТО ПП 04АСП-32-02-2021

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Положение о разработке фонда оценочных средств по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО ПГГПУ

Приложение Д

Лист согласования

Ф.И.О.	Должность	Дата	Подпись
Лизунова Л.Р.	Проректор по ОДИ		
Отинова А.А.	Начальник ОПО		