

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лизунова Лариса Рейновна
Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации
Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56
Уникальный программный ключ:
2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине «Управление развитием и методическое сопровождение деятельности организации дополнительного музыкального образования»

Направление подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль / программа «Инструментальное исполнительство и педагогика»

Квалификация / степень выпускника магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Основы теории развития образовательных систем	УК-3, ПК-2
2	Разработка программы развития для учреждения дополнительного музыкального и художественного образования	УК-3, ПК-2
3	Методическое сопровождение деятельности организации дополнительного музыкального образования	УК-3, ПК-2

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в индивидуальной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить разделы программы, методические пособия, конспекты, ознакомиться с вопросами теории и практики руководства процессами развития организаций дополнительного музыкального образования, в том числе, через методическое сопровождение их деятельности.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по* изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

- 1) Основы теории развития образовательных систем.
- 2) Сущность понятия “программа развития”, требования к программе развития и всем её входным характеристикам.
- 3) Сравнение режима функционирования, как процесса обеспечения образовательного стандарта в уставной деятельности организации, и режима развития как перехода учреждения в качественно новое состояние.
- 4) Требования к разработке программ развития образовательных учреждений разных типов и видов.
- 5) Обобщение практики разработки программ развития детских музыкальных школ и детских школ искусств в Пермском крае: целеполагание, процессы, алгоритмы, достоинства, недостатки.
- 6) Этапы разработки перспективной программы развития организаций дополнительного (художественного) образования: анализ, планирование развития структуры деятельности и ее подсистем, организация и реализация процесса развития, мотивация персонала, контроль.
- 7) Тенденции развития дополнительного образования детей на современном этапе. Традиции и проблемы российского художественного образования.
- 8) Проблемно-ориентировочный анализ деятельности образовательного учреждения.
- 9) Подготовительный этап разработки программы развития учреждения дополнительного музыкального образования. Мониторинг музыкально-образовательных потребностей и удовлетворенности качеством образования основных субъектов образовательного процесса, анализ и интерпретация результатов.
- 10) Разработка концептуальной части программы развития учреждения дополнительного музыкального образования
- 11) Разработка модели реорганизации образовательного процесса в ДМШ или ДШИ в соответствии с Программой развития.
- 12) Предполагаемые результаты реализации программы развития: образовательные, личностные для учащихся, научно-методические и организационно-управленческие для образовательного учреждения.
- 13) Составление рабочей таблицы коррекции комплексных программ и рабочих программ дисциплин, разработки новых образовательных и учебных программ, предметных модулей.
- 14) Структура, направления и организационные формы методического сопровождения организации дополнительного музыкального образования.
- 15) Субъекты и объекты методической деятельности и методического сопровождения.
- 16) Анализ актуальных и перспективных проблем в сфере дополнительного образования разных направлений и уровней.
- 17) Разработка программы методической работы в организации дополнительного музыкального образования и ее научно-методического сопровождения.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

3. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

4. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина проработки, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 - 100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

5. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** (основная и дополнительная литература, методические материалы).

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Новиков Д.А.	Теория управления образовательными системами.	М.: Народное образование, 2009. – 416 с.
Л1.2	Шамова Т. И., Давыденко Т.М., Шибанова Г.Н. Ред. Т.И. Шамова.	Управление образовательными системами: учеб. пособие по специальностям "Педагогика и психология", "Педагогика".	М.: Academia, 2008.
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Косарецкий С. Г. и др.	Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное.	М., 2019.
Л2.2	Агранович М.Л., Ермачкова Ю.В., Ливенец М.А., Селиверстова И. В. Ред. Агранович М. Л.	Российское образование в контексте международных индикаторов.	М., ФИРО РАНХиГС, 2019.
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Гришина И.В., Волков В.Н.	Методические рекомендации по разработке программы развития образовательного учреждения Санкт-Петербурга на период до 2020 года	СПб.: Институт развития образования, 2015. https://edu-frn.spb.ru/files/
Л3.2	Иванилова С. В.	Управление инновационными проектами: учебное пособие	Москва: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018

Разработчик оценочного средства:

Морозова Н.В., доцент кафедры культурологии,
музыковедения и музыкального образования

_____ / _____ /

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____