

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

КОЛЛОКВИУМ

По специальности – **«Педагогика» («Современные проблемы науки и образования»)**

Направление подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

(код, наименование)

Профиль / программа Инструментальное исполнительство и педагогика

(наименование)

Квалификация / степень выпускника магистр

(бакалавр / магистр)

1. Характеристика оценочного средства.

Коллоквиум (с лат. «беседа», «разговор») – форма проверки и оценивания знаний у магистров в конце семестра по итогам изучения дисциплины в виде опроса. Цель – проверка, контроль и активизация освоенных магистрами знаний по изученным разделам дисциплины. Перед обучающимися ставятся задачи, связанные с проверкой степени освоения изученного раздела или тем. Также коллоквиум даёт возможность расширить проблематику в рамках дополнительных вопросов, продемонстрировать умения работать с разными источниками. Также формирует умение коллективного обсуждения (поддерживать диалог, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, выслушивать оппонента, готовность принять позицию другого). Это даёт возможность оценить уровень владения профессиональными знаниями, умениями и навыками, степень овладения профессиональными компетенциями; уровень коммуникативных навыков; сформированность личностных качеств.

Коллоквиум характеризуется следующими классификационными параметрами:

1. Время проведения:

с ограничением времени;

без ограничения времени.

2. Оценка деятельности:

индивидуальная;

командная.

3. Методология проведения:

формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения;

подготовка аудитории, комплектация групп, раздача вопросов;

выступления студентов, обсуждение ответов, формулировка выводов, суммирование достигнутого с целью мотивирования студентов для дальнейшего изучения дисциплины.

Содержание коллоквиума:

1. *Подготовительный этап* (формулирование темы и проблемных вопросов, постановка целей и задач, предоставление списка литературы) - ...

2. *Подготовка аудитории, комплектация групп* (раздача вопросов для обсуждения по микрогруппам).

3. *Описание ролей участников* (количество участников, характеристика ролей, выполняемые ими профессиональные задачи, производственные действия, планируемые индивидуальные / командные результаты):

а) ...

б) ...

4. *Правила проведения* (описание последовательности действий участников; форма и степень взаимодействия участников; система мотивации участников игры (штрафы и поощрения).

5. Ожидаемые результаты:

а) соотнесение целей и задач и итоговых результатов;

б) характеристика работы каждой группы, подведение итогов (степень усвоения, логика вопросов и ответов, правильность решений, владение разносторонними навыками и приёмами выполнения практических работ).

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения магистрами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),

*** по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).**

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Шифр оценочной компетенции	Дескрипторы оценивания компетенции		
			Необходимые знания (З)	Необходимые умения (У)	Навыки (В)
1.	Педагогика: сущность, история, развитие науки. Современные проблемы педагогики.	ОПК-8	- Актуальные проблемы образования и науки; особенности современного этапа развития образования в мире и России.	- Анализировать тенденции современной науки и образования; - Адаптировать современные достижения науки, наукоёмких технологий и образования к условиям конкретной профессиональной (образовательной) среды.	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов Исследований.
2.	Современное образование: проблемы и перспективы. Стратегия и тактика	ОПК-8 УК-1	Сущностные характеристики образовательной среды и способы её формирования; - задачи инновационной образовательной политики.	Использовать профессиональные знания в реализации задач инновационной образовательной политики.	Умеет проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
3.	Актуальные проблемы исследований в области естественных, гуманитарных, социальных научных дисциплин и методики их преподавания	ОПК-8 УК-1 УК-6	Современные методики и технологии организации образовательной деятельности; методы и методики диагностики и оценивания качества образовательного процесса; - Условия и правила разработки и реализации методик, технологий и приемов обучения. - Требования и процедуры анализа	Применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности по различным образовательным программам. Использовать современные методики диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам. Формировать	Опыт применения современных методик и технологий организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса.

			результатов процесса использования методик, технологий и приемов обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.	образовательную среду.	
4.	Исследовательская деятельность в образовании	УК-1 УК-6	<ul style="list-style-type: none"> - Знания о методических моделях, технологиях, методах и приёмах обучения; - понимание отношений между методическими моделями, технологиями, методами и приёмами обучения; - системные, структурированные знания эмпирических и статистических способов анализа результатов использования методических моделей, технологий, методов и приёмов обучения. 	<p>Осуществлять разработку и реализацию методик, технологий и приемов обучения.</p> <p>Осуществлять анализ результатов процесса использования методик, технологий и приемов обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.</p>	<p>Опытот разработки и реализации методик, технологий и приемов обучения, а также анализа результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.</p> <p>Опытот разработки и реализации методик, технологий и приемов обучения, а также анализа результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p>

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации магистрантам*).

По окончании раздела курса на одном из последних занятий преподаватель совместно с магистрантами формулирует темы и проблемные вопросы разного уровня сложности по пройденным темам дисциплины. Список вопросов, литературы, дополнительных источников выкладывается в электронном виде в систему moodle. Согласно срокам сессии обговаривается время, необходимое для подготовки к коллоквиуму.

В день коллоквиума все магистранты (одной группы) приходят в одно время, распределяются на микрогруппы (по 4-6 человек). Столы в аудитории расставляются в форме квадрата, таким образом, чтобы все микрогруппы видели друг друга.

Каждая микрогруппа вытягивает карточки с вопросами (в каждой карточке – вопросы разного уровня сложности). Дается время на подготовку (15-20 минут).

Далее, представители от каждой микрогруппы зачитывают вслух вопросы (поочередно от каждой) и дают на них ответы (выработанные до этого совместно с участниками своей микрогруппы в ходе коллективного обсуждения). Представители других микрогрупп выслушивают ответы, задают вопросы отвечающему (при ответе он может советоваться с участниками своей микрогруппы), комментируют, дополняют.

Преподаватель регулирует процесс обсуждения, имеет право задавать наводящие вопросы, корректировать ответы. После обсуждения каждого ответа делаются выводы (совместно со всеми). Далее переходят к следующему вопросу следующей микрогруппы. Важно, чтобы было чередование микрогрупп. После обсуждения всех вопросов подводятся итоги (соотнесение целей

и задач рубежного контроля и достигнутых результатов, характеристика работы каждой микрогруппы). Важно отметить наиболее полные, грамотные и корректные ответы.

Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего дисциплины

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется 45 минут. Их подготовка осуществляется в рамках практических и лабораторных занятий в течение семестра и непосредственно на этапе, отведённом для подготовки к зачёту.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки коллоквиума:

- 1) информационная готовность (посещение лекционных, практических и лабораторных занятий во время семестра);
- 2) участие в работе микрогруппы;
- 3) свободное владение материалом;
- 4) правильность и обоснованность ответов.

Критерии оценивания работы студента в ходе коллоквиума

№	Критерий	Баллы
1	Магистрант демонстрирует информационную готовность к коллоквиуму, принимает активное участие в работе группы, выступает от имени группы с полными и обоснованными ответами, дополняет других участников; демонстрирует свободное владение навыками и умениями работы с разными информационными источниками как в стандартной, так и в нестандартной ситуациях.	5
2	Магистрант демонстрирует информационную готовность к коллоквиуму, участвует в некоторых обсуждениях, дополняет других участников, однако сам не выступает. В целом демонстрирует владение навыками и умениями работы с некоторыми информационными источниками.	4
3	Магистрант демонстрирует слабую информационную готовность к коллоквиуму, при обсуждениях пассивен, может дополнять ответы других, но сам не выступает. Не активен в плане демонстрации имеющимися навыками и умениями работы с разными источниками информации. Частично владеет навыками (допускает погрешности при его демонстрации).	3
4	Слабая информационная готовность (по результатам посещения занятий во время семестра), пассивность в работе группы (участия не принимает, не участвует в обсуждении, не задаёт вопросов, не дополняет). Магистрант не владеет навыками.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролируемых заданий (*основная и дополнительная литература, методические материалы*).

Рекомендуемая литература

1. Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке. М., 2002.
2. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб., 2004.
3. Российское образование 2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях /Под ред. Я. Кузминова, И. Фрумина. М., 2008.
4. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург, 2010.
5. Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. Психология образования человека. М., ПСТГУ, 2014.
6. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребёнка и ситуации его развития // Педагогический журнал Башкортостана. 2010, № 3 (или в любом другом издании, сеть Интернет).
7. Ямбург Е.А. Школа и её окрестности. М., 2011.

Электронные ресурсы:

1. Астафьева Л.С., Астафьев Л.М. Педагогика. Учебное пособие. М., 2010 // Университетская библиотека онлайн <http://www.biblioclub.ru>
2. Градусова Л.В. Гендерная педагогика М., 2011 Университетская библиотека онлайн <http://www.biblioclub.ru>
3. Педагогика. Учебник для студентов педагогических вузов и пед. колледжей /Ред. П.И. Пидкасистого. М., 2008 // <http://www.biblioclub.ru>
4. Педагогика. Учебное пособие /Ред. П.И. Пидкасистого. М., 2012 // Издательство «Лань» Электронно-библиотечная система <http://www.e.lanbook.com>
5. Столяренко А.М. Общая педагогика. Учебное пособие. М., 2006 // Университетская библиотека онлайн <http://www.biblioclub.ru>

Вопросы для подготовки (примерный перечень)

1. Современное общество – общество «риска». Концепция У. Бека. Проблемы и перспективы модернизации.
2. Риски модернизации: маркетизация, информатизация, социализация. Пути выходов из рисков субъектов образовательного процесса (родитель, учитель, ребёнок).
3. Образование в информационном обществе.
4. Образы образования в современной зарубежной педагогике.
5. Педагогическая антропология К.Д. Ушинского как прообраз антропологии образования.
6. Основные тенденции развития общества и образования в современном мире.

7. Образование как механизм развития общества. Функции образования в современном обществе «риска».
8. Инновации как форма развития общества и образования.
9. Отличие инноваций от новаций.
10. Понятие «образовательная среда». Определение, структура, функции, принципы функционирования. Примеры.
11. Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке.
12. Модель образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени начального общего образования (субъектность в деятельности, субъектность в общности, субъектность в сознании) // Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. Психология образования человека. М., ПСТГУ, 2014.
13. Модель образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени основного общего образования (субъектность в деятельности, субъектность в общности, субъектность в сознании) // Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. Психология образования человека. М., ПСТГУ, 2014.
14. Модель образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени полного общего образования (субъектность в деятельности, субъектность в общности, субъектность в сознании) // Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. Психология образования человека. М., ПСТГУ, 2014.

Разработчик оценочного средства: доцент Гангнус Н.А.

