

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 24.11.2022 09:32:29

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.О.03.09 Шедевры исполнительского искусства

Направление подготовки – 53.03.05 Дирижирование

Профиль / программа – Дирижирование академическим хором

Квалификация / степень выпускника – бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Г. Гульд играет музыку И.С. Баха.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
2	К. Орф. "Кармина Бурана".	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
3	"Аида" Дж. Верди в киноверсии Ф. Дзеффирелли.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
4	Фильм-опера "Севильский цирюльник" (реж. Ж.-Ф. Поннель).	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
5	В.А. Моцарт. "Волшебная флейта".	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
6	Образ Саломеи в Новом Завете и в творчестве О. Уайльда, Р. Штрауса, О. Бердсли.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
7	Евангельские сюжеты у И.С. Баха и Г.Ф. Генделя: сходство и различие ("Страсти по Матфею", "Мессия").	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
8	Исполнительское искусство С. Рахманинова	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
9	А. Рубинштейн играет Ф. Шопена.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
10	«Ревизская сказка» и Концерто грорсо № 1 А. Шнитке. 1 -я симфония.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по* изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

Вопросы к зачету

1. Характеристика сценической кантаты К. Орфа «Кармина Бурана». Реализация авторского замысла и новаторство режиссера в видеоверсии кантаты, осуществленной Ж.-П. Поннелем.
2. «Гольберг-вариации» И.С. Баха и их интерпретация Г. Гульдом.
3. Опера Дж. Верди «Аида». Особенности кинематографической версии.
4. Опера К. Дебюсси «Пеллеас и Мелизанда».
5. Опера В.А. Моцарта «Волшебная флейта» в кинематографической версии И. Бергмана.
6. Евангельская легенда о Саломее в драме О. Уайльда, опере Р. Штрауса, графике О. Бердсли. Интерпретация партии главной героини Терезой Стратас.
7. Вокальное и актерское исполнительское мастерство в киноверсии оперы Дж. Россини «Севильский цирюльник».
8. «Квартет на конец времени» О. Мессиана.
9. Традиционное и новаторское в трактовке православного духовного жанра (на примере «Утрени» К. Пендерецкого»).
10. «Молоток без мастера» П. Булеза как образец музыки авангарда второй волны.
11. Трактовка евангельских сюжетов в «Страстях по Матфею» И.С. Баха и «Мессии» Г.Ф. Генделя.
12. Своеобразие исполнительского искусства С. Рахманинова.
13. Интерпретация музыки Ф. Шопена А. Рубинштейном.
14. Черты режиссерской манеры Ф. Дзеффирелли на примере экранизации оперы Дж. Верди «Отелло».
15. Характеристика Первой симфонии А. Шнитке.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Афанасьева А. А., Бажилин Р. Н.	Музыкально-исполнительская культура в теоретическом и прикладном измерениях: материалы конференции	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2011
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.2.1	Виницкая Наталья Владимировна	1000 вопросов по искусству: сборник тестов	Бийск: АГАО, 2012
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.3.1	Боголюбова Л.Д.	Музыкальные наблюдения и методические советы педагога-пианиста: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012

Разработчик оценочного средства: доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии, музыковедения и муз. образования Пылаев М.Е.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____