

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:02

Уникальный программный ключ:

2df9c6861281908a1c45bec785c39321a75804b545fabbe40a0428b74e588d11

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине: Б1.В.ДВ.02 Ремонт и настройка клавишных инструментов

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль / программа: Фортепиано

Квалификация / степень выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т. п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. Назначение оценочного средства

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующим видом контролирующего мероприятия:

- промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Настройка струн	Код З1 (ПК-5); Код У1 (ПК-5); Код В1 (ПК-5)
2	Выравнивание клавиатуры по линии подъема и опускания клавиш	Код З1 (ПК-5); Код У1 (ПК-5); Код В1 (ПК-5)
3	Проверка правильности навивки и закрепления струн на вибрелях, состояния вирбельбанка, чугуновой рамы, резонансного щита, педального механизма и др.	Код З1 (ПК-5); Код У1 (ПК-5); Код В1 (ПК-5)
4	Интонировка инструмента	Код З1 (ПК-5); Код У1 (ПК-5); Код В1 (ПК-5)
5	Проверка качества фильца молоточков и выравнивание яркости звучания	Код З1 (ПК-5); Код У1 (ПК-5); Код В1 (ПК-5)
6	Определение равномерности звучания по тембру	Код З1 (ПК-5); Код У1 (ПК-5); Код В1 (ПК-5)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемым темам. Примерный перечень вопросов:

1. Рояль и пианино: сходство и различия.
2. Основные особенности механики пианино и рояля.

3. Клавиатура инструмента. Особенности механики.
4. Устройство основных узлов рояля.
5. История возникновения педали. Особенности левой и правой педали. Устройство и механика.
6. Принципы разборки и сборки фортепиано.
7. Проверка исправности инструмента. Основные дефекты работы инструмента. Азы навыков их устранения.
8. Основные правила содержания инструмента. Уход за инструментом.
9. Гигиена пианиста.
10. Теоретические основы настройки.
11. Практика настройки.
12. Современные инструменты и современные технологии создания инструментов и ухода за ними.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов, подкрепляемых примерами соответствующих действий.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до 27 часов академических от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90–100 % баллов – оценка «отлично»,

75–89 % баллов – оценка «хорошо»,

60–74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0–59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература).

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Попов С.С.	Инструментоведение	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
Дополнительная литература			
Л2.1	Главный редактор: Шаймухаметова Л.Н.	Проблема музыкальной науки	Научно-методический центр «Инновационное искусствознание», 2007

Разработчики оценочного средства: Н.А. Егшин, заведующий кафедрой вокально-хорового и инструментального исполнительства, профессор; Е.Ю. Жахова, преподаватель кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		отсутствует 0 баллов	«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла	«отлично» 5 баллов		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).