

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56

Уникальный программный ключ:

2df9c6b01881708a1c43bec705c39321a798d40543fa50e46a0426b74e386d1f

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА 1

ОТЧЕТ

по практике – Б2.О.01(Н) Производственная практика, научно-исследовательская работа

Направление подготовки: 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль): «Инструментальное исполнительство и педагогика»

Степень выпускника: магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Отчет о прохождении практики обучающимся – контрольно-учетный документ, являющийся составной частью отчетной документации по практике. Отчет представляет собой самооценку степени реализации задач практики; анализ проблем, возникших в процессе реализации задач практики; самооценку выполнения различных видов деятельности.

Отчет может иметь разные формы, что зависит от курса и содержания практики. В обязательном порядке отчет должен содержать следующую информацию:

- сведения о месте прохождения практики;
- сроки прохождения практики;
- цель, задачи и содержание практики;
- индивидуальный план работы/индивидуальное задание по профилю обучения;
- отчет и самоанализ обучающегося.

Отчеты о выполнении индивидуальных заданий в соответствии с программой учебной или производственной практики могут включать в себя графические, аудио-, фото-, видео и др. материалы, подтверждающие практический опыт, полученный на практике.

Отчет утверждается руководителем практики (руководителем профильной организации – если практика была организована на базе профильной организации, факультетским руководителем – если практика была организована на базе подразделений ПГГПУ).

2. Назначение оценочного средства.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по результатам прохождения этапа практики (рубежный контроль (РК));
- по окончании практики (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов практики.

Кодификатор контролируемых разделов практики

№	Контролируемые разделы практики	Коды дескрипторов оценивания
1	Изучение справочных и реферативных изданий по теме исследования / Изучение специальной литературы по теме исследования (монографий, научных статей, учебных и учебно-методических материалов)	Код 31 (ОПК-4); Код У1 (ОПК-4); Код В1 (ОПК-4); Код 31 (ОПК-1); Код В1 (ОПК-1)
1	Подготовка аналитического обзора литературных источников по определённой тематике	Код 31 (ОПК-4); Код У1 (ОПК-4); Код В1 (ОПК-4); Код 31 (ОПК-1); Код У1 (ОПК-1); Код В1 (ОПК-1)
2	Составление библиографии по теме исследования	Код 31 (ОПК-4); Код В1 (ОПК-4)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*).

Отчет представляется обучающимся на бумажном носителе (папка документов / печатный итоговый документ).

Для подготовки отчета необходимо предварительно ознакомиться с его назначением, содержанием, структурой и критериями оценки.

В ходе заполнения отчета следует соблюдать **примерные требования к его оформлению:**

1. Отчет представляется в виде печатного текста на листах А4; параметры текстового редактора: поля – верхнее, нижнее – 2.0 см, левое – 3.0 см, правое – 1.5 см, шрифт Times New Roman, высота 14, межстрочный интервал одинарный, выравнивание по ширине, красная строка 1.25.

2. Каждый раздел отчета должен начинаться с новой страницы.

3. Приложения формируются по разделам отчета и оформляются в отдельных папках.

4. В отчет могут вкладываться подтверждающие документы (сертификаты, грамоты и т.п.), их можно предоставить в виде копий). Документы, содержащие подписи и печати, сканируются в формате JPG или PDF. Отсканированный текст, подписи и печати должны читаться без затруднений в масштабе 1:1. Видеоматериалы представляются на DVD диске с указанием на них полного ФИО студента, группы, направления подготовки, профиля подготовки/магистерской программы, вида мероприятия/методической разработки.

5. Все страницы отчета нумеруются (нумерация начинается с титульного листа, номер на первой странице не ставится).

4. Время подготовки/выполнения заданий оценочного средства.

На выполнение отчета обучающимся предоставляется 10 часов. Его подготовка осуществляется в рамках *самостоятельной работы студентов*.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций (*см. карты компетенций*).

Примерные критерии оценки отчета

1. Полнота содержания отчета.

2. Оформление отчета.

3. Самостоятельность, проявленная обучающимся при составлении отчета.

Оценка «отлично» - ставится в том случае, если отчет характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Содержание отчета свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию практической работы. Представлено разнообразие видов самостоятельной работы. Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации.

Оценка «хорошо» – ставится в том случае, если отчет демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Представлено однообразие видов самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» – ставится в том случае, если отчет демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации. Контролирующая документация представлена наполовину. Представлено мало видов самостоятельной работы.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится в том случае, если по содержанию отчета трудно сформировать общее представление о качестве прохождения практики студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий практики. Документация заполнена

не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности компетенции.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла – дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов – дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

• **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90–100 % баллов – оценка «отлично»,

75–89 % баллов – оценка «хорошо»,

60–74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0–59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

• **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Новиков В. К.	Методология и методы научного исследования: учебное пособие	Москва: Московская государственная академия водного транспорта, 2015
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Гузь Наталия Александровна	Научно-исследовательская работа студентов: методы изучения литературы: учебное пособие	Бийск: АГАО, 2014
Л2.2	Астанина С.Ю., Шестак Н. В.	Научно-исследовательская работа студентов (современные требования, проблемы и их решения):	Москва: Современная гуманитарная академия, 2012
Л2.3	Кузнеченков Е. П., Соколенко Е. В.	Научно-исследовательская работа: практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Царева Н.А.	Основы методологии и методики музыкально-педагогического исследования: метод. материалы к учеб. курсу	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2009

Разработчик оценочного средства: доцент кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования Н.А. Царева.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ОТЧЕТ**

по практике _____

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерии оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	Полнота содержания отчета		
2	Оформление отчета		
3	Самостоятельность, проявленная при подготовке отчета		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА 2 КУРСОВАЯ РАБОТА

по практике – Б2.О.01(Н) Производственная практика, научно-исследовательская работа
Направление подготовки: 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство
Направленность (профиль): «Инструментальное исполнительство и педагогика»
Степень выпускника: магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Курсовая работа – это одна из форм учебно-исследовательской работы. Ее выполнение является обязательным для всех студентов. Выполнение курсовой работы представляет собой самостоятельное решение студентом под руководством преподавателя частной задачи или проведение исследования по одному из вопросов, изучаемых в общепрофессиональных и специальных дисциплинах.

Основной целью выполнения студентом курсовой работы является формирование у него навыков научно-исследовательской деятельности.

Курсовая работа имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Титульный лист включает в себя:

- название федерального агентства, вуза, кафедры, где выполнялась работа;
- название темы курсовой работы;
- фамилия, имя, отчество и личная подпись студента;
- название факультета и номер учебной группы;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность научного руководителя;
- отметка руководителя о допуске к защите;
- дата защиты, оценка (цифрой и прописью), подпись руководителя;
- город, год написания работы.

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Во **введении** обосновывается выбор темы, оценивается актуальность исследуемой проблемы, степень ее теоретической разработанности и анализ противоречий практики, указывается необходимость дальнейшего научного изучения заявленной проблемы. Во введении определяется объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи.

Основная часть разбивается, как правило, на две главы – теоретическую и практическую, которые могут делиться на параграфы. Каждая глава должна заканчиваться выводами автора.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются основные теоретические положения и делаются выводы, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования проблемы в выпускной квалификационной работе.

Список литературы оформляется в соответствии с утвержденными библиографическими требованиями.

2. Назначение оценочного средства.

Применение **Курсовой работы** в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по окончании практики (промежуточная аттестация (ПА)).

В процессе выполнения курсовой работы студентом должны решаться следующие задачи:

- формирование умений и навыков самостоятельной организации научно-исследовательской работы;
- овладение современной технологией поиска информации и методами ее обработки и использования;
- систематизация научных знаний;
- приобретение профессионально-значимых знаний, умений и навыков.

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов практики

№	Контролируемые разделы практики	Коды дескрипторов оценивания
1	Написание текста курсовой работы	Код 31 (ОПК-4); Код У1 (ОПК-4); Код В1 (ОПК-4); Код 31 (ОПК-1); Код У1 (ОПК-1); Код В1 (ОПК-1)
2	Оформление курсовой работы	Код 31 (ОПК-4); Код В1 (ОПК-4)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения курсовой работы (методические рекомендации студентам).

Студент выбирает тему курсовой работы, ориентируясь на перечень тем, разработанных и утвержденных на кафедрах, и руководствуясь при этом своими научными интересами и склонностями.

Тематика курсовых работ должна соответствовать предусмотренным в Государственном образовательном стандарте задачам изучения данной области науки и подготовки специалистов этого профиля; соответствовать современному уровню развития данной отрасли науки и опыту педагогической (производственной) деятельности.

При выборе темы студент консультируется с научным руководителем, но вправе предложить и свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования.

Изменение темы курсовой работы допускается в исключительных случаях по обоснованному ходатайству самого студента или по инициативе научного руководителя.

Тема курсовой работы определяется индивидуально для каждого студента учебной группы.

Руководитель курсовой работы назначается и утверждается распоряжением по факультету. Руководитель обеспечивает методическое и научное руководство, разрабатывает задания по выбранной студентом теме, определяет совместно со студентом график индивидуальных консультаций.

Процесс выполнения курсовых работ обеспечивается учебниками, учебными пособиями, справочной и дополнительной литературой, техническими и другими учебно-вспомогательными средствами.

Курсовая работа сдается руководителю в установленные сроки. Руководитель рекомендует (или не рекомендует) ее к защите. Работа, рекомендованная к защите, докладывается студентом на заседании комиссии, определяемой заведующим кафедрой, с участием руководителя работы. По итогам защиты за курсовую работу выставляется оценка.

В ходе выполнения курсовой работы студент осуществляет следующее:

- выбор темы и составление плана работы;
- определение объекта, предмета;

- изучение и анализ литературы и источников;
- постановка цели и конкретных задач исследования;
- описание и объяснение фактов;
- формулирование результатов и выводов;
- редактирование текста работы;
- оформление ссылок, приложений, списка использованных источников и литературы;
- подготовка к защите, выполнение презентации текста работы.

Работа над темой **курсовой работы** выполняется последовательно по трем этапам: **подготовительному, рабочему и заключительному.**

На подготовительном этапе студент:

- определяет предмет и объект исследования, его цель, задачи, структуру и методы;
- осуществляет поиск необходимой информации (работа с каталогами, составление списка литературы, работа с книгой, выписки, тезисы, конспектирование, ксерокопирование важного и интересного материала, разработка программы и инструментария социологического исследования) и определяет ее объем;
- тщательно систематизирует отобранный материал, изучает его и подготавливает краткую историографию проблемы исследования;
- составляет план курсовой работы.

На рабочем этапе студент:

- пишет черновой вариант работы;
- работает над выводами по главам;
- оформляет научно-справочный аппарат работы (сквозные ссылки, список литературы);
- обсуждает с руководителем подготовленный вариант и определяет свое отношение к рассматриваемым вопросам.

На заключительном этапе студент:

- дорабатывает материалы в соответствии с рекомендациями научного руководителя;
- оформляет окончательный вариант работы с учетом установленных требований;
- представляет работу научному руководителю для получения отзыва;
- сдает курсовую работу на кафедре для представления к защите.

4. Время подготовки / выполнения курсовой работы.

Процесс работы выстраивается в соответствии с **календарным планом:**

- семестр, предшествующий по учебному плану курсовой работе – выбор темы курсовой работы и ее предварительное обсуждение с руководителем; поиск, подбор, систематизация и анализ материалов по теме курсовой работы, составление плана курсовой работы и обсуждение его с руководителем;
- первый месяц семестра непосредственного выполнения курсовой работы – написание чернового варианта курсовой работы;
- второй-третий месяцы семестра – написание окончательного варианта курсовой работы;
- четвертый месяц семестра – представление курсовой работы на отзыв научному руководителю и ее защита.

В зависимости от индивидуальных особенностей студента, уровня его теоретической подготовки и общей исследовательской культуры, работа может быть выполнена в более короткие сроки.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Параметры оценки результатов выполнения курсовой работы:

- а) актуальность и степень разработанности темы;
- б) научная обоснованность и аргументированность выдвигаемых положений;
- в) полнота охвата первоисточников;

- г) самостоятельность в анализе, обобщениях и выводах;
- д) информационная готовность к решению профессиональных проблем;
- е) уровень овладения методологией исследования;
- ж) творческий подход к исследованию;
- з) научный стиль изложения;
- и) соблюдение требований к оформлению курсовой работы и сроков ее исполнения.

Критерии оценивания работы студента

№	Критерий	Баллы
1	Работа соответствует всем вышеобозначенным параметрам.	5
2	Работа не соответствует одному из параметров.	4
3	Работа не соответствует параметрам: б, г, е.	3
4	Работа носит реферативный характер, не соответствует параметрам: в, г, з, и.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка:

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Новиков В. К.	Методология и методы научного исследования: учебное пособие	Москва: Московская государственная академия водного транспорта, 2015
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Гузь Наталия Александровна	Научно-исследовательская работа студентов: методы изучения литературы: учебное пособие	Бийск: АГАО, 2014
Л2.2	Астанина С.Ю., Шестак Н. В.	Научно-исследовательская работа студентов (современные требования, проблемы и их решения):	Москва: Современная гуманитарная академия, 2012
Л2.3	Кузнеченков Е. П., Соколенко Е. В.	Научно-исследовательская работа: практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Царева Н.А.	Основы методологии и методики музыкально-педагогического исследования: метод. материалы к учеб. курсу	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2009

Разработчик оценочного средства: доцент кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования Н.А. Царева.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы 0 - 3 - 4 - 5	Комментарий
1	<i>Приводится формулировка критериев оценки результатов выполнения курсовой работы</i>		
2			
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

Дескриптор оценивания	Уровень сформированности			Комментарий	
	отсутствует 0 баллов	Базовый			Повышенный
		«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла		«отлично» 5 баллов
Сумма баллов:					

Итоговая оценка: _____