

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908a1c43bec705c39321a798d4b543fa3be46a642db74e388d1f

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

ОТЧЕТ

по практике – Б2.О.02(П) Производственная педагогическая практика

Направление подготовки: 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль): «Инструментальное исполнительство и педагогика»

Степень выпускника: магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Отчет о прохождении практики обучающимся – контрольно-учетный документ, являющийся составной частью отчетной документации по практике. Отчет представляет собой самооценку степени реализации задач практики; анализ проблем, возникших в процессе реализации задач практики; самооценку выполнения различных видов деятельности.

Отчет может иметь разные формы, что зависит от курса и содержания практики. В обязательном порядке отчет должен содержать следующую информацию:

- сведения о месте прохождения практики;
- сроки прохождения практики;
- цель, задачи и содержание практики;
- индивидуальный план работы/индивидуальное задание по профилю обучения;
- отчет и самоанализ обучающегося.

Отчеты о выполнении индивидуальных заданий в соответствии с программой учебной или производственной практики могут включать в себя графические, аудио-, фото-, видео и др. материалы, подтверждающие практический опыт, полученный на практике.

Отчет утверждается руководителем практики (руководителем профильной организации – если практика была организована на базе профильной организации, факультетским руководителем – если практика была организована на базе подразделений ПГГПУ).

2. Назначение оценочного средства. Применение оценочного средства в системе

менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- в процессе прохождения практики (текущий контроль (ТК)),
- по окончании практики (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов практики.

Кодификатор контролируемых разделов практики

№	Контролируемые разделы практики	Коды дескрипторов оценивания
1	Раздел 1. Организационно-методические основы проведения практики	Код З1 (ОПК-3); Код У1 (ОПК-3); Код В1 (ОПК-3)
2	Раздел 2. Практическая работа с учащимися	Код З1 (ОПК-1); Код У1 (ОПК-1); Код В1 (ОПК-1); Код З2 (ОПК-3); Код З3 (ОПК-3); Код У2 (ОПК-3); Код У3 (ОПК-3); Код В2 (ОПК-3); Код В3 (ОПК-3)
3	Раздел 3. Итоги практики	Код З1 (ОПК-3); Код З2 (ОПК-3); Код З3 (ОПК-3); Код У1 (ОПК-3); Код У2 (ОПК-3); Код У3 (ОПК-3); Код В1 (ОПК-3); Код В2 (ОПК-3); Код В3 (ОПК-3)

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).

Отчет представляется обучающимся на бумажном носителе (папка документов, печатный итоговый документ).

Для подготовки отчета необходимо предварительно ознакомиться с его назначением, содержанием, структурой и критериями оценки.

В ходе заполнения отчета следует соблюдать **примерные требования к его оформлению**:

1. Отчет представляется в виде печатного текста на листах А4; параметры текстового редактора: поля – верхнее, нижнее – 2.0 см, левое – 3.0 см, правое – 1.5 см, шрифт Times New Roman, высота 14, межстрочный интервал одинарный, выравнивание по ширине, красная строка 1.25.

2. Каждый раздел отчета должен начинаться с новой страницы.

3. Приложения формируются по разделам отчета и оформляются в отдельных папках.

4. В отчет вкладываются оригиналы документов (выписка из трудовой книжки и другие подтверждающие документы (сертификаты, грамоты и т.п.) можно предоставить в виде копий). Документы, содержащие подписи и печати, сканируются в формате JPG или PDF. Отсканированный текст, подписи и печати должны читаться без затруднений в масштабе 1:1. Видеоматериалы представляются на DVD диске с указанием на них полного ФИО студента, группы, направления подготовки, профиля подготовки/магистерской программы, вида мероприятия/методической разработки.

5. Все страницы отчета нумеруются (нумерация начинается с титульного листа, номер на первой странице не ставится).

4. Время подготовки/выполнения заданий оценочного средства.

На выполнение отчета обучающимся предоставляется 10 часов. Его подготовка осуществляется в рамках *самостоятельной работы студентов*.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций (*см. карты компетенций*).

Примерные критерии оценки отчета

1. Полнота содержания отчета.

2. Оформление отчета.

3. Самостоятельность, проявленная обучающимся при составлении отчета.

Оценка «отлично» - ставится в том случае, если отчет характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ, где представлен высокий уровень развития профессиональных компетенций. Содержание отчета свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию практической работы. Представлено разнообразие видов самостоятельной работы. Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации.

Оценка «хорошо» – ставится в том случае, если отчет демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ, где представлен высокий уровень развития профессиональных компетенций. Представлено однообразие видов самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» – ставится в том случае, если отчет демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации. Контролирующая документация представлена наполовину. Отзывы с баз практики содержат замечания и рекомендации по совершенствованию профессиональных умений и навыков. Представлено мало видов самостоятельной работы.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится в том случае, если по содержанию отчета трудно сформировать общее представление о качестве прохождения практики студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий практики. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Отсутствуют отзывы с баз практики о выполненных видах работ. Нет возможности определить прогресс в обучении и уровень сформированности компетенции.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла – дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов – дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

6.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Цыпин Геннадий Моисеевич	Обучение игре на фортепиано: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2020
Л1.2	Ле К. Ф.	Обучение игре на фортепиано. Советы ученикам и начинающим преподавателям: учебное пособие	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
6.2. Дополнительная литература			
Л2.1	Алексеевко Е. В., Богославская Е. С.	Педагогическая практика. Путь к индивидуальной педагогике: материалы конференции	Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2016
Л2.2	Цыпин Геннадий Моисеевич	Психология творческой деятельности. Музыка и другие искусства: Учебное пособие	Москва: Издательство Юрайт, 2018
Л2.3	Баринова М. Н.	Очерки по методике фортепиано: учебное пособие	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
6.3. Методические разработки			
Л3.1	Сидорчук Оксана Николаевна	Педагогическая практика: программно-методические материалы к школьным практикам студентов ИИГСО	Новосибирск: НГПУ, 2011
Л3.2	Савшинский С. И.	Режим и гигиена работы пианиста: учебное пособие	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2019

Разработчик оценочного средства: профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства Н.В. Печерская, профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства Н.А. Егшин .

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ОТЧЕТ**

по практике _____

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерии оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	Полнота содержания отчета		
2	Оформление отчета		
3	Самостоятельность, проявленная при подготовке отчета		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____