

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908a8c43bec705c39321a798d4b543fa50e46a642db74e388d1f

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

ОТЧЕТ

по практике – Б2.О.03(Пд) Преддипломная практика

Направление подготовки: 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль) «Инструментальное исполнительство и педагогика»

Степень выпускника: магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Отчет о прохождении практики обучающимся – контрольно-учетный документ, являющийся составной частью отчетной документации по практике. Отчет представляет собой самооценку степени реализации задач практики; анализ проблем, возникших в процессе реализации задач практики; самооценку выполнения различных видов деятельности.

Отчет может иметь разные формы, что зависит от курса и содержания практики. В обязательном порядке отчет должен содержать следующую информацию:

- сведения о месте прохождения практики;
- сроки прохождения практики;
- цель, задачи и содержание практики;
- индивидуальный план работы/индивидуальное задание по профилю обучения;
- отчет и самоанализ обучающегося.

Отчеты о выполнении индивидуальных заданий в соответствии с программой учебной или производственной практики могут включать в себя графические, аудио-, фото-, видео и др. материалы, подтверждающие практический опыт, полученный на практике.

Отчет утверждается руководителем практики (руководителем профильной организации – если практика была организована на базе профильной организации, факультетским руководителем – если практика была организована на базе подразделений ПГГПУ).

2. Назначение оценочного средства. Применение оценочного средства в системе

менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по окончании практики (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов практики.

Кодификатор контролируемых разделов практики

№	Контролируемые разделы практики	Коды дескрипторов оценивания
1	Выполнение индивидуального задания	Код З1 (ОПК-4); Код У1 (ОПК-4); Код В1 (ОПК-4)
2	Подготовка отчета о практике	Код В1 (ОПК-4)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*).

Отчет представляется обучающимся на бумажном носителе (папка документов, печатный итоговый документ).

Для подготовки отчета необходимо предварительно ознакомиться с его назначением, содержанием, структурой и критериями оценки.

В ходе заполнения отчета следует соблюдать *примерные требования к его оформлению*:

1. Отчет представляется в виде печатного текста на листах А4; параметры текстового редактора: поля – верхнее, нижнее – 2.0 см, левое – 3.0 см, правое – 1.5 см, шрифт Times New Roman, высота 14, межстрочный интервал одинарный, выравнивание по ширине, красная строка 1.25.

2. Каждый раздел отчета должен начинаться с новой страницы.

3. Приложения формируются по разделам отчета и оформляются в отдельных папках.

4. В отчет вкладываются оригиналы документов (выписка из трудовой книжки и другие подтверждающие документы (сертификаты, грамоты и т.п.) можно предоставить в виде копий). Документы, содержащие подписи и печати, сканируются в формате JPG или PDF. Отсканированный текст, подписи и печати должны читаться без затруднений в масштабе 1:1. Видеоматериалы представляются на DVD диске с указанием на них полного ФИО студента, группы, направления подготовки, профиля подготовки/магистерской программы, вида мероприятия/методической разработки.

5. Все страницы отчета нумеруются (нумерация начинается с титульного листа, номер на первой странице не ставится).

4. Время подготовки/выполнения заданий оценочного средства.

На выполнение отчета обучающимся предоставляется 15 часов. Его подготовка осуществляется в рамках *самостоятельной работы студентов*.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций (*см. карты компетенций*).

Примерные критерии оценки отчета

1. Полнота содержания отчета.

2. Оформление отчета.

3. Самостоятельность, проявленная обучающимся при составлении отчета.

Оценка «отлично» - ставится в том случае, если отчет характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Содержание отчета свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию практической работы. Представлено разнообразие видов самостоятельной работы. Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации.

Оценка «хорошо» – ставится в том случае, если отчет демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Представлено однообразие видов самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» – ставится в том случае, если отчет демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации. Контролирующая документация представлена наполовину. Представлено мало видов самостоятельной работы.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится в том случае, если по содержанию отчета трудно сформировать общее представление о качестве прохождения практики студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий практики. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности компетенции.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла – дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
 5 баллов – дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

• **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90–100 % баллов – оценка «отлично»,

75–89 % баллов – оценка «хорошо»,

60–74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0–59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

• **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Закирова Алфия Фагаловна, Манжелей Ирина Владимировна	Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование: учебное пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников	Тюмень: ТюмГУ, 2013
Л1.2	Гаибова Т. В., Тугов В. В.	Преддипломная практика: учебное пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Абдуллин Э. Б., Каледина М., Хасанова А., Кодица М., Кабалевский Д. Б., Иванилова Т. В., Неменский Б. М., Целковников Б. М., Николаева Е. В., Медушевский В. В., Орлов Г. Г., Старчеус М. С., Торопова А. В., Цыпин Г. М., Мелик-Пашаев А. А., Кирнарская Д. К., Шамина Л. В.	Методология педагогики музыкального образования: учеб. для студентов вузов	Москва: Изд-во Гном, 2010
Л2.2	Рузавин Г. И.	Методология научного познания: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
Л2.3	Полатайко С. В., Левит Г. С.	Философия и методология научного познания: учебно-методическое пособие	Санкт-Петербург: Университет ИТМО, Институт холода и биотехнологий, 2014
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Брызгалова С.И.	Введение в научно-педагогическое исследование: учебное пособие	Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2012

Разработчик оценочного средства: доцент кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования Н.А. Царева.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ОТЧЕТ**

по практике _____

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерии оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	Полнота содержания отчета		
2	Оформление отчета		
3	Самостоятельность, проявленная при подготовке отчета		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____