

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:02

Уникальный программный ключ:

2df9c6b01881708a8c43bec705c39321a798d40949fa30c46a0426b74e3880ff

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

### СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине: Б1.О.03.17 Педагогический репертуар (фортепиано)

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль / программа: Фортепиано

Квалификация / степень выпускника: бакалавр

#### 1. Характеристика оценочного средства.

**Собеседование** – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки; продемонстрировать:

*знание основных методов работы над произведением, записанным традиционными видами нотации (Код 32 (ОПК-2)); произведений классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей, в том числе, доступных для восприятия учащихся общеобразовательной школы; принципов работы над произведением; подходов к анализу художественных и технических особенностей музыкальных сочинений (Код 31 (ПК-1));*

*умение грамотно и выразительно воспроизводить музыкальные сочинения, записанные традиционными видами нотации (Код У1 (ОПК-2)); использовать методы работы над произведением, записанным традиционными видами нотации (Код У2 (ОПК-2)); технически свободно и выразительно исполнять соло высокохудожественные инструментальные и вокальные произведения классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей, в том числе, доступные для восприятия учащихся общеобразовательной школы; выявлять и анализировать художественные и технические особенности музыкальных сочинений (Код У1 (ПК-1));*

*владение грамотным и выразительным воспроизведением музыкального сочинения, записанного традиционными видами нотации (Код В1 (ОПК-2)); навыками исполнения соло высокохудожественных инструментальных и вокальных произведений классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей, в том числе, доступных для восприятия учащихся общеобразовательной школы; выявления и анализа художественных и технических особенностей музыкальных сочинений (Код В1 (ПК-1)).*

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

#### Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Раздел 1. Введение.	Код У1 (ОПК-2);

		Код У2 (ОПК-2); Код В1 (ОПК-2)
2	Раздел 2. Фортепианные пьесы в репертуаре ДМШ	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)
3	Раздел 3. Полифонические произведения педагогического репертуара.	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)
4	Раздел 4. Сочинения крупной формы в педагогическом репертуаре.	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)
5	Раздел 5. Этюды и ансамбли	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемым темам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

#### **4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до 27 часов академических от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

## 5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

### **Критерии оценки собеседования:**

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

### **Система оценки ответа обучающегося при собеседовании**

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$ , где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

□ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,  
 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,  
 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

□ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

**6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий**  
 (основная и дополнительная литература, методические материалы).

<b>6. 1. Основная литература</b>			
	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Цыпин Геннадий Моисеевич	Музыкальное исполнительство и педагогика: Учебник	Москва: Издательство Юрайт, 2019
Л1.2		Музыкальная педагогика в детских школах искусств: учебно- методическое пособие для студентов направления подготовки 53.03.02 «музыкально-инструментальное искусство». профиль фортепиано	Чебоксары: ЧГИКИ, 2018
<b>6.2. Дополнительная литература</b>			
Л2.1	Кокшарова Л. Д.	Инструментальный ансамбль А. Дворжак. "Славянские танцы" и "Легенды" для фортепиано в четыре руки: учеб. пособие	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2014
Л2.2	Орловский В. В.	Фортепианные сонаты Ф. Шуберта в современном педагогическом репертуаре: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова,
Л2.3	Лесовиченко А. М.	Детская музыка XX век: учеб. пособие для студентов бакалавриата	Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017
Л2.4	Смирнова Н. М.	Исполнение клавирных сочинений И.С. Баха: Учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019
Л2.5	Зароднюк, О. М., Москвина, О. А.	Пути развития жанра концерта в отечественной музыке второй половины XX века: учебное пособие для студентов музыкальных вузов	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И.
Л2.6	Шкербина Т.	Детская музыка: цикл пьес для фортепиано	Челябинск: ЧГИК, 2016
Л2.7	Чайковский П. И.	Детский альбом. Соч. 39. Времена года. Соч. 37bis. Для фортепиано	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
Л2.8	Шуман Р.	Альбом для юношества. Соч. 68. Для фортепиано	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
<b>6. 3. Методические разработки</b>			
Л3.1	Смирнова Н. М.	Стилевые особенности клавирных произведений Моцарта: учебное пособие	Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015
Л3.2	Мошкарлов С. Г.	Развитие практических навыков чтения с листа на фортепиано: учеб. пособие :	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2018

ЛЗ.3	Кокшарова Л. Д.	Чтение с листа в фортепианном ансамбле: учеб. пособие :	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2018
ЛЗ.4	Наумова Н. М., Ретнева Т. П.	Исполнение ансамблевой литературы для фортепиано в четыре руки на примере сборника В. Гаврилина «Зарисовки»: Учебно-методическое пособие	Челябинск: Челябинский государственный институт культуры,
ЛЗ.5	Агакова А. Л.	Развитие пианистических навыков на начальном этапе обучения: учебно- методическое пособие по дисциплине	Чебоксары: ЧГИКИ, 2015

Разработчики оценочного средства: Н.В. Печерская, профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства.

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

**Вариант 2** (групповой оценочный лист)

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочности, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

*Примечание:* Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).