

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:02

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908a1c45bec7d3c3932fa758d4b545fa3ba46a42db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.08 «Основы проектной деятельности»

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль) «Фортепиано»

Степень выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т. п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. Назначение оценочного средства

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень овладения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Общая характеристика понятий «проект», «проектная деятельность»	Код В1 (ПК-4)
2	Анализ проблемы и разработка проектной идеи	Код В1 (ПК-4)
3	Постановка цели и задач проекта	Код В1 (ПК-4)
4	Определение методов и ресурсов проекта	Код В1 (ПК-4)
5	Составление проектной заявки и экспертиза проекта	Код В1 (ПК-4)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*)

Задания оценочного средства выполняются обучающимися в индивидуальной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить разделы учебника, проанализировать содержание программ по предмету «Музыка» для общеобразовательной школы, ознакомиться с материалами, характеризующими индивидуальный стиль работы педагога-музыканта.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы* собеседования, представляющие основные разделы дисциплины, а также составляющие их темы:

- 1) Роль и место проектной работы в учреждениях культуры и образовательных организациях.
- 2) Основные этапы разработки проекта.
- 3) Целеполагание и планирование проекта.
- 4) Этапы проектной работы.
- 5) Технологии генерации идей проекта.
- 6) Ресурсы проектной деятельности.

- 7) Общие требования к составлению бюджета проекта.
- 8) Структура заявки на грант.
- 9) Управления проектом в процессе его реализации.
- 10) Оценка эффективности и результатов проекта.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изученной теме.

4. **Время выполнения/подготовки заданий оценочного средства**

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 10 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине. Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. **Система оценивания результатов**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина проработанность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению, отстоять свою точку зрения, подтверждая её конкретными фактами;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет необходимыми знаниями и навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла – дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов – дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n – количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90–100 % баллов – оценка «отлично»,

75–89 % баллов – оценка «хорошо»,

60–74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0–59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

□ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Булатова Е. А.	Проектная деятельность как способ развития личности студентов и их профессиональной подготовки: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2015
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Шихваргер Юлий Григорьевич, Синенко Василий Яковлевич	Метод проектов: методическое пособие	Новосибирск: НГПУ, 2006
Л2.2	Шихваргер Юлий Григорьевич	Метод проектов в профессиональном обучении педагогов	Новосибирск: НГПУ, 2013
Л2.3	Сурова Н. Ю.	Проектный менеджмент в социальной сфере и дизайн-мышление: учебное пособие	Москва: Московский городской педагогический университет, 2010
Л2.4	Махотин Д. А., Глозман Е.С.	Метод проектов в технологической подготовке обучающихся: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
Л2.5	Казина Ф. А., Тойвонена Н. Р.	Проектный менеджмент в вузе: учебное пособие	Санкт-Петербург: Университет ИТМО, 2012
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Луговая О. М., Черникова И. В.	Проектно-аналитическая и экспертная деятельность в социальной работе: практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017
Л3.2	Иванилова С. В.	Управление инновационными проектами: учебное пособие	Москва: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018
Л3.3	Никонова И. А.	Проектный анализ и проектное финансирование: учебное пособие	Москва: Альпина Паблишер, 2017
Л3.4	Клаверов В. Б.	Управление проектами: учебно-методическое пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018
Л3.5	Новикова И. В., Рущич С. Б.	Управление региональными проектами и программами: учебное пособие	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017

ЛЗ.6	Белый Е. М., Романова И. Б.	Управление проектами: учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018
------	-----------------------------	---------------------------------------	-------------------------------

Разработчик оценочного средства: доцент кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования
Н.А. Царева.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Примечание: оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).