

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 24.11.2022 09:32:27

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a1c45bec7d5c39521a758b48545fa5be40a042db74e308d1f

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ 1, 2

по учебной дисциплине Б1.О.02.01 «Основы научно-исследовательской деятельности»

Направление подготовки: 53.03.05 Дирижирование

Направленность (профиль) «Дирижирование академическим хором»

Степень выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т. п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующим видом контролирующего мероприятия:

- промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Сущность и особенности научного исследования	31 (УК-1); У1 (УК-1)
2	Основные методологические характеристики педагогического исследования	31 (УК-1); У1 (УК-1); В1 (УК-1)
3	Содержание и последовательность работы над исследованием	31 (УК-1); У1 (УК-1); В1 (УК-1)
4	Изучение педагогического опыта	31 (УК-1); У1 (УК-1); В1 (УК-1)
5	Проведение опытной/ опытно-экспериментальной работы	31 (УК-1); У1 (УК-1); В1 (УК-1)
6	Завершающий этап работы над исследованием	31 (УК-1); У1 (УК-1); В1 (УК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

1) **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в индивидуальной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить рекомендованную литературу. Целесообразно сначала в «эскизном» варианте познакомиться со всеми источниками, выделить среди них главные (наиболее полно, с современных позиций раскрывающие суть вопроса), сосредоточить на их изучении основное внимание. В ходе чтения (или после прочтения) желательно сделать краткие выписки, отражающие существо предмета

изучения, сопровождать выписки комментариями, раскрывающими собственное отношение к идеям автора, выводам, изложенным в анализируемых текстах. Необходимо стремиться к тому, чтобы ответ на вопрос носил практико-ориентированный характер, показывал пути, способы применения теоретических знаний к решению задач выполняемых студентами исследований.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования* по изучаемым темам:

4 семестр

1) Сущность, особенности научного знания и научно-исследовательской деятельности.

2) Виды научных исследований в области музыкального образования.

3) Методологические характеристики педагогического исследования.

4) Структура и логика построения студенческого научного исследования.

5) Способы обоснования актуальности темы исследования.

6) Требования к формулированию темы, объекта, предмета, цели и задач исследования.

7) Технология поиска, выявления литературных источников по теме исследования.

8) Методы и формы работы с литературой.

9) Нормы библиографического описания источников.

10) Теоретические и эмпирические методы исследования.

6 семестр

1) Разновидности педагогического опыта.

2) Методы изучения педагогического опыта.

3) Гипотеза в музыкально-педагогическом исследовании: функция, требования к формулировке.

4) Назначение, этапы и процедуры проведения опытной работы.

5) Сущность и особенности педагогического эксперимента.

6) Способы представления результатов опытной/экспериментальной работы.

7) Требования к оформлению текста научной работы.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина, прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла – дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов – дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

- **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90–100 % баллов – оценка «отлично»,

75–89 % баллов – оценка «хорошо»,

60–74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0–59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

- **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
 Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
	Мартышов, Л. Н.	Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие	Екатеринбург 2017
Дополнительная литература			
Л1.1	Абдуллин Э. Б., Каледина М., Хасанова А., Кодица М., Кабалевский Д. Б., Иванилова Т. В., Неменский Б. М., Целковников Б. М., Николаева Е. В., Медушевский В. В., Орлов Г. Г., Старчеус М. С., Торопова А. В., Цыпин Г. М., Мелик- Пашаев А. А., Кирнарская Д. К., Шамина Л. В.	Методология педагогики музыкального образования: учеб. для студентов вузов	Москва: Изд-во Гном, 2010
Л2.3	Загвязинский В. И.	Исследовательская деятельность педагога: [учеб. пособие для студентов вузов]	Москва: Академия, 2010
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Царева Н.А.	Основы методологии и методики музыкально- педагогического исследования: метод. материалы к учеб. курсу	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2009

Разработчик оценочного средства: доцент кафедры культурологии, музыковедения
 и музыкальной педагогики, канд. пед. наук Н.А. Царева.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).