

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 24.11.2022 09:32:17

Уникальный программный ключ:

2df9c68c1881908a1c45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

### СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.О.03.20 «Музыкальное образование за рубежом»

Направление подготовки: 53.03.05 Дирижирование

Направленность (профиль) «Дирижирование академическим хором»

Квалификация / степень выпускника: бакалавр

#### 1. Характеристика оценочного средства.

**Собеседование** – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

#### *Кодификатор контролируемых разделов дисциплины*

| № | Контролируемые разделы / темы дисциплины  | Коды дескрипторов оценивания                 |
|---|---|--|
| 1 | Введение в учебный курс «Музыкальное образование за рубежом»  | Код З3 (ОПК-3) Код У3 (ОПК-3) Код В3 (ОПК-3) |
| 2 | Концепции музыкального образования (Э. Жак-Далькроза, К. Орфа, З. Кодая, Ш. Судзуки, Э. Бальчитиса, П. Ван Хауве) | Код З3 (ОПК-3) Код У3 (ОПК-3) Код В3 (ОПК-3) |

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися индивидуально. Для их подготовки необходимо предварительно изучить и проанализировать основную и дополнительную литературу, методические материалы по дисциплине «Музыкальное образование за рубежом».

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования*, представляющие основные разделы дисциплины, а также составляющие их темы:

1. Э. Жак-Далькроз — музыкант и педагог (страницы творческой биографии).
2. Основные черты концепции музыкального образования Э. Жак-Далькроза.
3. Судьба «метода» Э. Жак-Далькроза (прошлое и современность).
4. К. Орф — композитор (путь к мастерству, наследие, особенности стиля, влияние на педагогику).
5. Музыкально-педагогическая деятельность К. Орфа (Гюнтершуле — Ба-варское радио — Институт Орфа).
6. Основные идеи «Шульверка» К. Орфа.
7. Инструментарий К. Орфа. Приёмы игры на «природных» инструментах, ударных, штабшпилях.
8. Начальный этап музицирования по системе К. Орфа (ритмические и мелодические упражнения: последовательность, приёмы работы).
9. Концепция К. Орфа в современном мире.
10. З. Кодай — композитор, учёный, педагог. Музыка для детей.
11. Основные идеи концепции музыкального образования З. Кодая.

12. Релятивная сольмизация в методе З. Кодая.
13. Влияние педагогики З. Кодая на музыкальное образование в Венгрии и других странах.
14. Концепция музыкального образования Ш. Судзуки.
15. Музыкально-педагогические взгляды П. ван Хауве.
16. Концепция музыкального образования Э. Бальчитиса.
17. Музыкальное образование детей в школах Германии.
18. Профессиональное музыкальное образование и подготовка музыкантов-педагогов в Германии.
19. Музыкальное образование в школах США.
20. Подготовка профессиональных музыкантов и музыкально-педагогических кадров в США.
21. Музыкальное образование в Японии.
22. Международные организации и международное сотрудничество в сфере музыки и музыкального образования.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

#### **4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

#### **5. Система оценивания результатов.**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

##### ***Критерии оценки собеседования:***

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

##### ***Система оценки ответа обучающегося при собеседовании***

|          |  |
|----------|--|
| 5 баллов | выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты; |
|----------|--|

|          |  |
|----------|--|
| 4 балла  | выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты; |
| 3 балла  | выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;  |
| 0 баллов | выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками  |

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$ , где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

**дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

**недифференцированная оценка (зачет):**

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

## 6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

| 6.1.1. Основная литература |                     |  |                                      |
|----------------------------|---------------------|--|--------------------------------------|
|                            | Авторы, составители | Заглавие                               | Издательство, год                    |
| Л1.1                       | Джуринский А. Н.    | Зарубежная педагогика: учебное пособие | Саратов: Вузовское образование, 2017 |

| 6.1.2. Дополнительная литература |                     |  |                          |
|----------------------------------|---------------------|--|--------------------------|
|                                  | Авторы, составители | Заглавие   | Издательство, год        |
| Л2.1                             |                     | Музыкальное образование за рубежом: учеб.-метод. комплекс курса : спец 050601 "Музыкальное образование" : направление 070100 "Музыкальное искусство" | Пермь: Изд-во ПГПУ, 2008 |

|      |   |  |                      |
|------|---|--|----------------------|
| Л2.2 | Алиев Ю. Б., Белокрыс М. А., Бурьяк М. К., Говорухина М. А., Дорошенко С. И., Касьян С. О., Колесникова Г. А., Коломиец Г. Г., Конарева Ю. Ю., Мамаева Н. П., Мартинес Т. Э., Мещерина Е. Г., Михайлова Н. С., Момбек А. А., Морарь М. М., Полоцкая Е. Е., Пылаев М. Е., Сафонова Е. Л., Слуцкая Л. Е., Тропп В. В., Трушкова Р. Н., Фаль Е. Д., Федорова М. А., Холопова В. Н. | История музыкального образования: новые исследования: материалы междунар. семинара шестой сес. Науч. совета по пробл. истории муз. образования | Пермь: [б. и.], 2017 |
|------|---|--|----------------------|

Разработчики оценочного средства: профессор кафедры культурологии: музыковедения и музыкального образования, доктор педагогических наук Адищев Владимир Ильич; преподаватель кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства Вилисов Сергей Павлович.

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

| №                    | Критерий оценивания  | Баллы |   |   |   | Комментарий |
|----------------------|--|-------|---|---|---|-------------|
|                      |  | 0     | 3 | 4 | 5 |             |
| 1                    | Глубина прочность, систематичность знаний                            |       |   |   |   |             |
| 2                    | Умение применять теоретические знания для решения практических задач |       |   |   |   |             |
| 3                    | Профессионально значимые личностные качества                         |       |   |   |   |             |
| 4                    | Коммуникативные навыки   |       |   |   |   |             |
| <b>Сумма баллов:</b> |  |       |   |   |   |             |

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_

*Примечание:* оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).