

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Преподаватель образовательной деятельности по специальности «Музыкальное искусство»

Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56

музыковедения)

Направление подготовки – 53.04.01 Музыкальное инструментальное искусство

Профиль программа – «Инструментальное исполнительство и педагогика»

Квалификация / степень выпускника – магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация – ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Морфология музыкознания. Музыкознание и музыкальная деятельность.	31 (ОПК-1)
2	Зарождение и эволюция музыкознания.	31 (ОПК-1)
3	Начало новоевропейской музыкальной науки в XVIII веке.	31 (ОПК-1)
4	Теория музыки в Германии XVIII – начала XIX веков в ее связях с музыкальной риторикой.	31 (ОПК-1)
5	Основные области теоретического музыкознания.	31 (ОПК-1)
6	Гармония как отрасль музыкознания, ее эволюция.	31 (ОПК-1)
7	Метр и ритм как временные характеристики музыкального искусства.	31 (ОПК-1)
8	Теория и история полифонии как области науки о музыке.	31 (ОПК-1)
9	Учение о музыкальной форме и анализ музыкальных произведений. Появление трудов по истории музыки в Германии и Франции XVII века.	31 (ОПК-1)
10	Труды по истории музыки в Англии XVIII века.	31 (ОПК-1)
11	Крупнейшие представители зарубежной музыкальной исторической науки XIX – XX веков. Наиболее значительные труды.	31 (ОПК-1)
12	Основные жанры музыкально-исторических исследований.	31 (ОПК-1)
13	Труды по музыкальной текстологии и источниковедению. Музыкальная критика.	31 (ОПК-1)
14	Крупнейшие представители отечественной науки о музыке XIX – начала XXI веков.	31 (ОПК-1)
15	Концепции психологии музыкального восприятия и социологии музыки.	31 (ОПК-1)
16	Музыкальная критика как область научно-творческой деятельности.	31 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо

предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.)*:

Вопросы к зачету

1. Музыказнание как наука о музыке. Его основные области.
2. Основные этапы эволюции европейского музыкального знания.
3. Античная музыкальная эстетика как основа европейской музыкальной эстетики.
4. Основы музыкальной эстетики европейского средневековья. Трактовка музыки как науки. Числовые абстракции в музыкальной эстетике средневековья.
5. Секуляризация и гуманизация музыкального искусства в эстетике Ренессанса. Естественнонаучное понимание звука.
6. Эволюция музыкальной эстетики в европейской музыкальной культуре XVII – XVIII веков.
7. Художественные принципы эстетики классицизма и романтизма. Музыка и ее роль в системе искусств.
8. Музыкальная эстетика Западной Европы рубежа XIX – XX веков. Импрессионизм и экспрессионизм, их национальное и стилевое своеобразие.
9. Музыкальная эстетика Древней Руси.
10. Русская музыкальная эстетика XIX века. Эстетические взгляды М.И. Глинки, композиторов «Могучей кучки», П.И. Чайковского.

Вопросы к экзамену

11. Полифония как род музыкального искусства. Полифонический склад и его особенности.
12. Периодизация истории полифонии. Виды полифонии, их внутренние связи.
13. Значение полифонии в творчестве С. И. Танеева. Вклад композитора в развитие теории полифонии.
14. Сущность музыки как вида искусства. Выразительные средства музыки.
15. Содержание и форма в музыке. Музыкальный жанр и музыкальный стиль.
16. Важнейшие формы в музыке классико-романтического периода: их классификация и характерные признаки строения.
17. Метод целостного анализа музыкального произведения.
18. Метр и ритм как временные характеристики музыкального искусства.
19. Историческая эволюция понятия гармонии. Художественно-конструктивные функции гармонии в музыкальном целом.
20. Общие основы гармонии XX века. Систематика гармонических техник.
21. Появление трудов по истории музыки в Германии и Франции XVII века, Англии XVIII века.
22. Крупнейшие представители зарубежной музыкальной исторической науки XIX – XX веков. Наиболее значительные труды.
23. Энциклопедии и справочные издания по музыке.
24. Российская музыкальная критика, основные этапы ее развития.
25. Крупнейшие представители отечественной истории и теории музыки XIX – начала XXI веков.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

7. 6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Бонфельд М. Ш.	История музыказнания	М.: Владос-Пресс, 2011
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Холопова В. Н.	Теория музыки: мелодика, ритмика, фактура, тематизм	Санкт-Петербург: Лань, 2010
Л2.2	Шестаков В. П.	История музыкальной эстетики от Античности до XVIII века	М.: ЛКИ, 2013
Л2.3	Соколов О. В.	О понятии содержания в музыке (в диалоге с Э. Гансликом и Г. Ларошем): учебное пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2013
Л2.4	Евдокимова А. А.	Проблема содержания музыки в истории музыкально-теоретических систем: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Евдокимова А. А.	Психология восприятия музыки: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012
Л3.2	Соколов О. В.	Функциональная система музыкальной формы: учебное пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2013

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.3	Умнова И. Г.	История музыки современной отечественной: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2011
ЛЗ.4	Гусева О. В.	История музыки (зарубежной): учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2014

Разработчик оценочного средства: доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии, музыковедения и муз. образования Пылаев М.Е.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____