

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a1c45bc57d5c39521a75004b545fa5bc40ab42bb74e5080a1

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.04 «Менеджмент музыкального искусства и дополнительного музыкального образования»

Направление подготовки: 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль (специализ.) Инструментальное исполнительство и педагогика

Квалификация / степень выпускника: магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины. Обучающийся должен быть готов осуществлять организационную деятельность с музыкально-педагогическими, учебными и профессиональными творческими коллективами, включая проведение маркетинговых исследований, разработку и реализацию планов, учебных и инновационных программ, социально-культурных проектов и концертно-просветительских программ (ПК-2), а также:

Знать содержание основных составляющих менеджмента в области планирования, организации, мотивации и контроля (Код 31 (ПК-2));

закономерности функционирования некоммерческих организаций в условиях рыночной экономики (Код 32 (ПК-2));

особенности организационной и управленческой деятельности в музыкально-педагогических, учебных и профессиональных творческих коллективах (Код 33 (ПК-2)).

Уметь актуализировать проблемы, связанные с управлением человеческими, материальными и духовными ресурсами образовательного учреждения или творческого коллектива, находить решения для их устранения (Код У1 (ПК-2));

разрабатывать и проводить маркетинговые исследования музыкально-образовательных потребностей субъектов образовательного процесса (Код У2 (ПК-2)).

Владеть опытом использования приобретенных знаний и умений в области менеджмента для решения конкретных проблем и задач музыкально-педагогической, культурно-просветительской и музыкально-досуговой практики (Код В2 (ПК-2)).

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Объект и субъект в менеджменте учреждений дополнительного музыкального образования	Код 31(ПК-2), Код 32(ПК-2), Код 33(ПК-2)
2	Система менеджмента дополнительного музыкального образования и его механизмы	Код31(ПК-2), Код 32(ПК-2), Код 33(ПК-2)

3	Менеджмент учебно-воспитательного процесса	Код31(ПК-2), Код 32(ПК-2), Код 33(ПК-2), КодУ1(ПК-2), Код У2(ПК-2), Код В3(ПК-2)
4	Менеджмент научно-методической работы	Код31(ПК-2), Код 32(ПК-2), Код 33(ПК-2), КодУ1(ПК-2), Код У2(ПК-2), Код В3(ПК-2)
5	Менеджмент внеучебной концертно-просветительской и досуговой деятельности	Код31(ПК-2), Код 32(ПК-2), Код 33(ПК-2), КодУ1(ПК-2), Код У2(ПК-2), Код В3(ПК-2)
6	Государственное регулирование сферы дополнительного музыкального и художественного образования	Код31(ПК-2), Код 32(ПК-2), Код 33(ПК-2), КодУ1(ПК-2), Код У2(ПК-2), Код В3(ПК-2)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися индивидуально. Для их подготовки необходимо предварительно изучить и проанализировать основную и дополнительную литературу, методические материалы по дисциплине «Менеджмент дополнительного музыкального образования».

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования*, представляющие основные разделы дисциплины, а также составляющие их темы:

1. Теоретическая основа управления организацией дополнительного музыкального образования и ее особенности.
2. Функции управления системой организации дополнительного музыкального образования.
3. Типы организаций дополнительного музыкального образования и организационная структура их управления.
4. Организационные стили управления. Стил управления в организации дополнительного образования.
5. Правовая основа деятельности организации дополнительного музыкального образования.
6. Виды повышения уровня компетентности работников в системе дополнительного образования.
7. Виды и роль информационного обеспечения в управлении организации дополнительного образования.
8. Дополнительное музыкальное образование и дополнительное предпрофессиональное образование: сходства и различия.
9. Образовательные программы в сфере музыкального творчества системы дополнительного образования как управленческая проблема.
10. Значение методической работы в организационной деятельности учреждения дополнительного образования.
11. Организация методического сопровождения в разрезе организационной структуры учреждения дополнительного образования.
12. Принцип вариативности в контексте управления организацией дополнительного музыкального образования детей.
13. Стандартизация в деятельности учреждений дополнительного предпрофессионального образования.
14. Взаимодействие организации дополнительного музыкального образования с внешней средой.
15. Менеджмент организации дополнительного музыкального образования и возраст потребителей услуг.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. **Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. **Система оценивания результатов.**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина, прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные

	результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

• **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

• **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Трапицын Сергей Юрьевич, Агапова Елена Николаевна	Менеджмент в образовании	Москва: Издательство Юрайт, 2019
ЛП.2	Коленько Сергей Геннадьевич	Менеджмент в сфере культуры и искусства	Москва: Издательство Юрайт, 2018
ЛП.3	Москвин Сергей Николаевич	Менеджмент в образовании: управление человеческими ресурсами	Москва: Издательство Юрайт, 2018
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Гульчинский Г. Л., Шекова Е. Л.	Менеджмент в сфере культуры	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2009
ЛП.2	Ананьева М. С	Исследовательская и культурно-просветительская деятельность	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2013

Л12.3	Грапицын Сергей Юрьевич	Менеджмент в образовании	Москва: Издательство Юрайт, 2018
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л13.1	Шипилина Людмила Андреевна	Менеджмент в образовании	Омск: Изд-во ОмГПУ, 2017
Л13.2	Корзникова Г. Г.	Менеджмент в образовании: практический курс	Москва: Академия, 2008
Л13.3	Чарная Ирина Вениаминовна	Экономика культуры : учебник и практикум	Москва: Издательство Юрайт, 2018

Разработчик оценочного средства преподаватель кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования Кравчик Е.В.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Примечание: оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).