

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:01

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a1c45bec7d5c39521a750048545fa5be4aa0420b74e539dd1

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.О.ДВ.01 «Культурная политика»

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное творчество

Профиль (специализ.) Фортепиано

Квалификация / степень выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины. Обучающийся должен быть способен ориентироваться в проблематике современной государственной культурной политики Российской Федерации (ОПК-7), а также:

Знать формы и практики культурной политики Российской Федерации (Код 31 (ОПК-7));

Знать направления культуроохранной деятельности и механизмы формирования культуры личности (Код 32 (ОПК-7))

Уметь систематизировать знания фундаментальной и исторической культурологии, применять их в целях прогнозирования, проектирования, регулирования и организационно-методического обеспечения культурных процессов (Код У1 (ОПК-7));

Владеть познавательными подходами и методами изучения культурных форм и процессов, социально-культурных практик (Код В1 (ОПК-7)).

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Субъекты культурной политики и культурные институции в современной России	31 ОПК-7, 32 ОПК-7, У1 ОПК-7, В1 ОПК-7
2	Законодательная и нормативно-правовая база государственной политики в сфере искусства и художественного образования	31 ОПК-7, 32 ОПК-7, У1 ОПК-7, В1 ОПК-7
3	Концепции и модели культурной политики	31 ОПК-7, 32 ОПК-7, У1 ОПК-7, В1 ОПК-7
4	Культурные институции Пермского края	31 ОПК-7, 32 ОПК-7, У1 ОПК-7, В1 ОПК-7
5	Художественное образование – сфера государственной культурной политики	31 ОПК-7, 32 ОПК-7, У1 ОПК-7, В1 ОПК-7

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися индивидуально. Для их подготовки необходимо предварительно изучить и проанализировать основную и дополнительную литературу, методические материалы по дисциплине «Культурная политика».

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования*, представляющие основные разделы дисциплины, а также составляющие их темы:

1. Предмет дисциплины «Культурная политика», методологические подходы к ее изучению.
2. Характеристика базовых понятий дисциплины («культура», «политик», «культурная политика»).
3. Культурная политика в России эпохи Средневековья и Нового времени.
4. Отечественная культурная политика XIX-XX веков.
5. Субъекты культурной политики в Российской Федерации.
6. Культурные институции в современной России.
7. Законодательная база культурной политики в РФ.
8. Государственные программы развития российской культуры.
9. Модели культурной политики.
10. Концепции культурной политики.
11. Технологические аспекты реализации культурной политики.
12. Культурная политика в Пермском крае (концепции, программы, опыт реализации).
13. Художественное образование как сфера государственной культурной политики.
14. Современные концепции художественного образования (федеральный и региональный уровни).
15. Государственная политика в области профессионального и общего художественного образования в начале XXI века.
16. Опыт и проблемы художественного образования в Пермском крае.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина проработка, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

• **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

• **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Неверова З. А., Юрис Т.А.	Культурология: учебник	Минск: Вышэйшая школа, 2011
ЛП.2	Мурзина Ирина Яковлевна	Основы культурной политики	Екатеринбург: [б. и.], 2017

6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Кондыков Анатолий Степанович, Матис Владимир Иванович	Культура и культурная политика России. Социокультурный аспект: [монография]	Барнаул: АГИК, 2017
ЛП.2	Казин А. Л.	Фундаментальные основания государственной культурной политики России. Историко-философский аспект	Санкт-Петербург: Петрополис, 2017

6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.1	Лысенко О. В.	Культурная политика и городская идентичность: опыт Пермского культурного проекта или "Патриоты" и "Прогрессоры"	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2015
ЛЗ.2	Мурзина Ирина Яковлевна	Региональное культурно-образовательное пространство: структура, функции, социокультурный потенциал	Москва: Перо, 2014

Разработчики оценочного средства: профессор кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования, доктор педагогических наук Адищев Владимир Ильич; преподаватель кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства Вилисов Сергей Павлович, преподаватель кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования Кравчик Е.В.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Примечание: оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).