

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:01

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ЭССЕ

по учебной дисциплине Б1.В.ДВ.03.01 История искусства.

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль): "Фортепиано"

Квалификация выпускника: бакалавр

1. **Характеристика оценочного средства.** Оценочное средство представляет собой комплект методических материалов, включающих в себя перечень тем эссе и критерии его оценивания.

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине – творческая письменная работа, выполняемая в жанре научного функционального стиля. Цель эссе – представить самостоятельный анализ и оценку поставленной проблемы в рамках определённого подхода/концепции с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение исследовательского эссе как оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Основные теоретические положения дисциплины «История искусства»	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
2	Художественная культура древности и первых цивилизаций	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
3	Художественная культура и искусство Античности	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
4	Художественная культура и искусство западного Средневековья	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
5	Искусство и культура Византии	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
6	Художественная культура русского Средневековья	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Исследовательское эссе по теоретической дисциплине выполняется обучающимися в

письменной форме. В процессе подготовки к написанию эссе необходимо предварительно:

- изучить рекомендованную преподавателем научную литературу по теме эссе,
- чётко определиться, в рамках какого подхода/концепции будет производиться анализ поставленной проблемы,
- выработать собственную (авторскую) позицию по поставленной проблеме,
- отобрать необходимый для раскрытия темы эссе материал.

В ходе написания исследовательского эссе обучающимся необходимо:

- раскрыть суть поставленной проблемы и существующие способы её решения,
- выразить собственную позицию по поставленной проблеме
- сделать корректные выводы.

Правильной структурой исследовательского эссе считается кольцевая композиция, включающая в себя вступление, взаимосвязанные абзацы (первым предложением в каждом абзаце является тезис, последующие предложения в абзаце выступают его аргументами, заключительное предложение абзаца является связкой с последующим абзацем), заключение. Обязательный элемент эссе, в отличие от реферата – систематизация и выражение позиции автора к обозначенной проблеме и отдельным её аспектам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в письменной форме: компьютерный набор, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5, поля 2,0 см, выравнивание по ширине.

Процедура представления результатов академического эссе может включать в себя устную защиту основных положений выполненной работы.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине является внеаудиторным видом работы и выполняется студентами самостоятельно. На написание предоставляется 3 дня, рекомендуемое кол-во часов на выполнение работы - 6. В процессе работы студенты имеют право на консультацию преподавателя по заявленной теме.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки исследовательского эссе:

- 1) формулировка проблемы;
- 2) отбор и изложение фактического материала в соответствии с заявленной темой;
- 3) владение понятийным аппаратом;
- 4) демонстрация этики цитирования и оформления ссылок;
- 5) структурированность и целостность текста;
- 6) аргументированность суждений;
- 7) выражение и обоснование собственной позиции к поставленной проблеме;
- 8) владение нормами научного функционального стиля, грамотность изложения.

Критерии оценивания работы студента при написании эссе

№	Дескрипторы критериев оценки эссе	Баллы
1	Предельно чётко и правильно определена проблема; представлен грамотный фактический материал, демонстрирующий широту кругозора автора в рамках проблемы эссе; корректно используется понятийный аппарат; аппарат ссылок и цитат оформлен грамотно;	5

	<p>эссе целостно, завершено, логично, имеет чёткую кольцевую структуру; аргументация достаточна, доказательна; позиция автора предельно ясна, основана на знании фактического материала и отражает собственный интеллектуальный опыт; выводы носят предельно обобщающий характер; нейтральный научный стиль изложения полностью соблюден; нормы русского языка соблюдены, работа написана и оформлена грамотно.</p>	
2	<p>Правильно определена проблема; представлен разносторонний фактический материал, но он выходит за рамки проблемы эссе и/или раскрывает не все стороны поставленной проблемы; понятийный аппарат используется с единичными ошибками; аппарат ссылок и цитат в целом оформлен корректно, имеются неточности/отсутствие единообразия; эссе целостно, имеются единичные нарушения в последовательности изложения/кольцевой структуры; аргументация недостаточна; позиция автора не достаточно ясна, не в полной мере отражает знание фактического материала и собственный интеллектуальный опыт; выводы сделаны грамотно, но не являются достаточными или предельно чёткими/обобщающими; нейтральный научный стиль изложения в целом соблюден; содержатся единичные орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, не затрудняющие прочтение.</p>	4
3	<p>Проблема определена нечётко; фактический материал представлен слабо; понятийный аппарат используется с ошибками; содержатся системные ошибки в оформлении ссылок и цитат; структура эссе нелогична, в кольцевой цепочке имеются нарушения; аргументация эпизодична; позиция автора неустойчива или выражена слабо, не основана на знании фактического материала; выводы не соотносятся с приведёнными аргументами и/или не носят обобщающий характер; эссе содержит немотивированные элементы других функциональных стилей; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение фрагментов работы.</p>	3
4	<p>Проблема не определена; фактический материал представлен бессистемно/отсутствует; содержание работы не соответствует заявленной теме; понятийный аппарат используется со множественными ошибками; этика оформления ссылок и цитат не соблюдена; структура эссе нелогична, не является кольцевой, работа не целостна /не закончена; аргументация практически отсутствует; позиция автора не выражена/выражена примитивно; выводы отсутствуют; эссе не относится к научному функциональному стилю; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение.</p>	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 - 100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Ильина Татьяна Валериановна, Фомина Мария Сергеевна	История искусства Западной Европы. От Античности до наших дней : учеб. для академ. бакалавриата	Москва: Издательство Юрайт, 2019
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Запороженко А.В.	Сравнительная мифология: учебное пособие	Новосибирск: НГПУ, 2013
Л2.2	Виницкая Н.В.	История мировой культуры: учебное пособие	Бийск: АГАО, 2014
Л2.3	Никифорова С.В.	Мировая художественная культура: учебно-методическое пособие	Саратов: Вузовское образование, 2018
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Садохин А. П.	Мировая художественная культура: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012
Л3.2	Борев Ю. Б.	Художественная культура XX века (теоретическая история): учебник	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
Л3.3	Байтуганов В.И.	Народная художественная культура. Теория. История. Современность: методические материалы к лекционному курсу	Новосибирск: НГОНБ, 2018

Разработчик оценочного средства: кафедра культурологии, музыковедения и музыкального образования.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЭССЕ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ФИО обучающегося _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы	Комментарий
1	Постановка проблемы		
2	Полнота и системность представления фактического материала		
3.	Соответствие содержания заявленной теме		
4	Использование понятийного аппарата		
5	Этика оформления литературных ссылок и цитат		
6	Соблюдение кольцевой структуры эссе		
7	Аргументация позиций		
8	Наличие позиции автора		
9	Качество выводов		
10	Соблюдение научного функционального стиля		
11	Соблюдение языковых норм оформления письменного текста		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

2. СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.ДВ.03.01 История искусства.

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль): "Фортепиано"

Квалификация выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. Назначение оценочного средства.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Культура и искусство Ренессанса	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
2	Искусство Нового времени	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
3	Художественная культура середины XIX – начала XX вв.	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
4	Художественная культура и искусство XX-XXI вв.	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*).

Задания оценочного средства выполняются обучающимися в индивидуальной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить разделы учебника, проанализировать содержание программ по предмету «История искусства» («История мировой художественной культуры») для средней школы и Высших учебных заведений, ознакомиться с материалами, анализирующими историю художественного процесса в мировой культуре.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы* собеседования, представляющие основные разделы дисциплины, а также составляющие их темы:

1. Раннее Возрождение. Развитие ренессансного искусства в городах Италии.
2. Высокое Возрождение. Своеобразие Возрождения в Венеции: Веронезе, Джорджоне, Тициан, Тинторетто.
3. Маньеризм в искусстве.
4. Становление новой научной картины мира.
5. Итальянский театр эпохи Возрождения: «комедия эрудита», комедия дель арте. Драматурги: А. Полициано, Т. Тассо, Л. Ариосто, Н. Макиавелли.
6. Проторенессанс: скульптура и живопись.
7. Высокое Возрождение: Л. да Винчи, Рафаэль, Микеланджело. Архитектура: А. Палладио, Д. Браманте.
8. Маньеризм как своеобразный антиренессансный стиль.
9. Нидерландская живопись: Я. ван Эйк, Р. Ван дер Вейден, Г. ван дер Гус, И. Босх, П. Брейгель Старший.
10. Возрождение в Германии.
11. Особенности возрожденческой культуры Англии (развитие театра и его особая роль в художественной культуре Англии).
12. Возрождение во Франции (придворный характер французского искусства).
13. Эпоха Возрождения в Испании (специфика становления художественной культуры в Испании. Испанский придворный портрет. Испанский театр).
14. Мировосприятие эпохи барокко.
15. Архитектура барокко (Лоренцо Бернини, Ф.Б. Растрелли и др.).
16. Изобразительное искусство барокко (Рубенс, Караваджо, Веласкес).
17. Музыкальная культура барокко (И. С. Бах и полифония).
18. Нормативная эстетика классицизма.
19. Изобразительное искусство классицизма (Н. Пуссен, К. Лоррен, Лебрен).
20. Классицизм в архитектуре (Версаль и парижский ампир).
21. Эстетика рококо.
22. Архитектура рококо. Общее и особенное.
23. Изобразительное искусство (А. Ватто и Ф. Буше, Дж. Тьеполо, Каналетто).
24. Рококо в России. Общая характеристика.
25. Эстетика сентиментализма.
26. Литература сентиментализма (Ричардсон, Стерн, Руссо, Шатобриан).
27. Живопись сентиментализма.
28. Симфонизм Гайдна.
29. Жизнь и творчество Л. ван Бетховена.
30. Музыкальный мир Моцарта.
31. Философия и эстетика романтизма.
32. Живопись романтизма (Ф. Гойя, Э. Делакруа, У. Тёрнер и др.).
33. Литература романтизма в Германии, Франции, Англии и России.
34. Романтический идеал и его отражение в музыке.
35. Эстетика реализма и натурализма.
36. Социальная тематика в живописи (Г. Курбе, О. Домье).
37. Барбизонская школа.
38. Реализм в мировой литературе.
39. Общество передвижников.
40. Философия и эстетика импрессионизма.
41. Импрессионизм в живописи (Моне, Мане, Ренуар и др.).
42. Импрессионизм в литературе (М. Пруст, П. Верлен, Рамон и др.).
43. Формирование стиля модерн.
44. Художественные принципы символизма.
45. Символизм в живописи и литературе.
46. Конструктивизм.

47. Фовизм.
48. Экспрессионизм.
49. Кубизм.
50. Сюрреализм.
51. Абстракционизм.
52. Творчество С. Эйзенштейна.
53. От немого кино к звуковому. Теоретические и практические дискуссии.
54. "Реальность фантастики" Ф. Филлини.
55. Кино и театр.
56. Философские и эстетические истоки постмодерна.
57. Акционизм и искусство перформанса.
58. Дигитальное искусство.
59. Литература постмодерна.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 10 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине. Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленного студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам,

профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Ильина Татьяна Валериановна, Фомина Мария Сергеевна	История искусства Западной Европы. От Античности до наших дней : учеб. для академ. бакалавриата	Москва: Издательство Юрайт, 2019
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год

Л2.1	Запороженко А.В.	Сравнительная мифология: учебное пособие	Новосибирск: НГПУ, 2013
Л2.2	Виницкая Н.В.	История мировой культуры: учебное пособие	Бийск: АГАО, 2014
Л2.3	Никифорова С.В.	Мировая художественная культура: учебно-методическое пособие	Саратов: Вузовское образование, 2018
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Садохин А. П.	Мировая художественная культура: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012
Л3.2	Борев Ю. Б.	Художественная культура XX века (теоретическая история): учебник	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
Л3.3	Байтуганов В.И.	Народная художественная культура. Теория. История. Современность: методические материалы к лекционному курсу	Новосибирск: НГОНБ, 2018

Разработчик оценочного средства: кафедра культурологии, музыковедения и музыкального образования.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).