

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:01

Уникальный программный ключ:

2df9c6b01881708a8c43bec705c39521a798d40949fa30e46a0426b74e3860ff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине: Б1.О.03 История фортепианного искусства

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль / программа: Фортепиано

Квалификация / степень выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки; продемонстрировать:

знание характеристики стилей, жанровой системы, принципов формообразования каждой исторической эпохи Код 32 (ОПК-1);;

умение выявлять жанрово-стилевые особенности музыкального произведения, его драматургию и форму в контексте художественных направлений определенной эпохи (Код У1 (ОПК-1));

умение рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально- культурного процесса (Код У2 (ОПК-1));

владение методами и навыками критического анализа музыкальных произведений и событий (Код В2 (ОПК-1)).

2. Назначение оценочного средства.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Раздел 1. Клавирное искусство	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)
2	Раздел 2. Этапные изменения художественных задач исполнительства, технических средств в фортепианном искусстве XVIII- XX в.в.	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)
3	Раздел 3. Периодизация истории исполнительства в России, связь с историей культуры. Творческие принципы выдающихся пианистов и педагогов. Педагогические школы.	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)
4	Раздел 4. Творчество выдающихся отечественных композиторов. Анализ исполнительских концепций ведущих мастеров.	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемым темам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленного студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

6.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Скрипинская О. В.	История исполнительского искусства: учебно-методическое пособие	Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2017

6.2. Дополнительная литература			
Л2.1	Егошин Н. А.	Современные пианисты: электрон. Хрестоматия для студентов муз. спец.	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2013
Л2.2	Ровенко Е. В.	Время в философском и художественном мышлении: Анри Бергсон, Клод Дебюсси, Одилон Редон: монография	Москва: Прогресс-Традиция, 2016
Л2.3	Буслаева Н. В.	Польская фортепианная школа: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия)
Л2.4	Мордвинцева Н. Б.	Михаил Иванович Глинка: документально-художественное издание	Москва: Белый город, 2013
Л2.5	Протасова Н. Г.	История исполнительского искусства: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт музыки, 2014
Л2.6	Браудо Евгений Максимович	История музыки: Учебник	Москва: Издательство Юрайт, 2018
6.1.3. Методические разработки			
Л3.1	Печерская Н. В.	Тесты по истории исполнительского искусства: учеб. пособие	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2020
Л3.2	Сайгушкина О. П.	История фортепианного искусства: учебно-методическое пособие	Санкт-Петербург: СПбГК им. Н.А. Римского-Корсакова, 2016
Л3.3	Алексеев А. Д.	История фортепианного искусства. В 3-х частях. Часть 3	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
Л3.4	Алексеев А. Д.	История фортепианного искусства. В 3-х частях. Части 1 и 2	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020

Разработчики оценочного средства: Н.А. Егошин, профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства, заведующий кафедрой; Н.В. Печерская, профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).