

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:01

Уникальный программный ключ:

2df9c6b01881708a8c435ec705c39521a798d40949fa50e46a0426b74e386df

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине: Б1.О.03 История фортепианного искусства

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль / программа: Фортепиано

Квалификация / степень выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки; продемонстрировать:

знание характеристики стилей, жанровой системы, принципов формообразования каждой исторической эпохи Код 32 (ОПК-1);;

умение выявлять жанрово-стилевые особенности музыкального произведения, его драматургию и форму в контексте художественных направлений определенной эпохи (Код У1 (ОПК-1));

умение рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально- культурного процесса (Код У2 (ОПК-1));

владение методами и навыками критического анализа музыкальных произведений и событий (Код В2 (ОПК-1)).

2. Назначение оценочного средства.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Раздел 1. Клавирное искусство	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)
2	Раздел 2. Этапные изменения художественных задач исполнительства, технических средств в фортепианном искусстве XVIII- XX в.в.	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)
3	Раздел 3. Периодизация истории исполнительства в России, связь с историей культуры. Творческие принципы выдающихся пианистов и педагогов. Педагогические школы.	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)
4	Раздел 4. Творчество выдающихся отечественных композиторов. Анализ исполнительских концепций ведущих мастеров.	Код 32 (ОПК-1; Код У1 (ОПК-1); Код У2 (ОПК-1; Код В2 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемым темам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

6.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Скрипинская О. В.	История исполнительского искусства: учебно-методическое пособие	Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2017

6.2. Дополнительная литература			
Л2.1	Егошин Н. А.	Современные пианисты: электрон. Хрестоматия для студентов муз. спец.	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2013
Л2.2	Ровенко Е. В.	Время в философском и художественном мышлении: Анри Бергсон, Клод Дебюсси, Одилон Редон: монография	Москва: Прогресс-Традиция, 2016
Л2.3	Буслаева Н. В.	Польская фортепианная школа: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия)
Л2.4	Мордвинцева Н. Б.	Михаил Иванович Глинка: документально-художественное издание	Москва: Белый город, 2013
Л2.5	Протасова Н. Г.	История исполнительского искусства: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт музыки, 2014
Л2.6	Браудо Евгений Максимович	История музыки: Учебник	Москва: Издательство Юрайт, 2018
6.1.3. Методические разработки			
Л3.1	Печерская Н. В.	Тесты по истории исполнительского искусства: учеб. пособие	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2020
Л3.2	Сайгушкина О. П.	История фортепианного искусства: учебно-методическое пособие	Санкт-Петербург: СПбГК им. Н.А. Римского-Корсакова, 2016
Л3.3	Алексеев А. Д.	История фортепианного искусства. В 3-х частях. Часть 3	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
Л3.4	Алексеев А. Д.	История фортепианного искусства. В 3-х частях. Части 1 и 2	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020

Разработчики оценочного средства: Н.А. Егошин, профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства, заведующий кафедрой; Н.В. Печерская, профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).