

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.ДВ.03.02 Информационные технологии в исследовательской деятельности педагога-музыканта

Направление подготовки – 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль / программа – «Педагогика и менеджмент дополнительного музыкального образования»

Квалификация / степень выпускника – магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения обоих тематических блоков дисциплины (промежуточная аттестация – ПА – зачет с оценкой в 7 и 8 семестрах).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Цели и задачи использования информационных и коммуникационных технологий в образовании.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)
2	Общее понятие об Интернете. Поиск информации в Интернете.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)
3	Виды Интернет-ресурсов, применимых в сфере музыкального искусства и музыкального образования.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)
4	Загрузка информации из Интернета.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)
5	Аудио- и видеотрансляции в Интернете.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)
6	Игровые и обучающие программы по музыке.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)
7	Музыкальные энциклопедии и справочные издания в Интернете.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)
8	Работа со звуковыми редакторами и программами нотного набора.	31 (ОК-4), 31 (ПК-6), У 1 (ОК-4), У1 (ПК-6), В1 (ОК-4), В1 (ПК-6)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по* изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

Вопросы к зачету

1. Сочетание традиционных и компьютерно-ориентированных методических подходов к изучению музыки в начальном, среднем и высшем звеньях музыкального образования.
2. Применение Интернет-ресурсов для создания дидактических средств, применяемых при организации обучения музыке в школе.
3. Программные компьютерные средства учебного назначения по музыке.
4. Информационные технологии, возможности их использования в музыкальном образовании.
5. Интернет как источник информации в области музыкального искусства и музыкального образования.
6. Способы поиска информации в Интернете.
7. Виды Интернет-ресурсов, применимых в сфере музыкального искусства и музыкального образования.
8. Аудио- и видеоматериалы по музыкальному искусству и музыкальному образованию в Интернете.
9. Музыкальные энциклопедии в Интернете.
10. Справочные издания в Интернете.
11. Возможности применения игровых и обучающих программ в области музыкального искусства и музыкального образования.
12. Звуковой редактор Adobe Audition: возможности и принципы работы.
13. Звуковой редактор Sound Forge: возможности и принципы работы.
14. Программа нотного набора Finale: возможности и принципы работы.

Программа нотного набора Sibelius: возможности и принципы работы.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина проработанность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Селетков С.Н., Днепровская Н.В.	Мировые информационные ресурсы и ресурсы знаний: учебное пособие	Москва: Евразийский открытый институт, 2009
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л12.1	, Темербекова Альбина Алексеевна	Информационные технологии в науке и образовании: лабораторный практикум: учебное пособие для магистратуры	Горно-Алтайск: ГАГУ, 2013
Л12.2	Фатеев А.М.	Информационные технологии в педагогике и образовании: учебное пособие	Москва: Московский городской педагогический университет, 2012
Л12.3	Майстренко А. В., Майстренко Н. В.	Информационные технологии в науке, образовании и инженерной практике: учебное пособие	Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2014
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛЗ.1	Антонова Д. А., Баранова О. А., Баяндин Д. В., Васенёв В. В., Гаряев А. В., Дерюшев А. Ю., Ершов М. Г., Зенцова И. М., Иванов А. Н., Ильин И. В., Калинин И. Ю., Останина Е. В., Стволов И. С., Фролова М. А., Ханзаян Г. С., Чурилов О. Н.	Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия "Информационные компьютерные технологии в образовании": науч. журн.	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2014
ЛЗ.2		Информационные технологии в образовании: учеб.-метод. пособие	Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2016

Разработчик оценочного средства: доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии, музыковедения и муз. образования Пылаев М.Е.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____