

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Лизунова Лариса Рейновна
 Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации
 Дата подписания: 18.02.2022 09:27:55
 Уникальный программный ключ:
 2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db748588df

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

ДОКЛАД/ СООБЩЕНИЕ

по учебной дисциплине Деловой английский

(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

(код, наименование)

Профиль / программа Инструментальное исполнительство и педагогика

(наименование)

Квалификация / степень выпускника магистр

(бакалавр / магистр)

1. Характеристика оценочного средства.

Доклад/ сообщение – форма контроля, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающихся по определенному тексту или разделу. Данные формы работы позволяют оценить умения студентов работать с текстом, обобщать информацию и логически выстраивать свой ответ.

2. Назначение оценочного средства. Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- + в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Шифр оцениваемой компетенции	Дескрипторы оценивания компетенции		
			Необходимые знания (З)	Необходимые умения (У)	Навыки (В)
1	“Research Problem”, “Writing an abstract”, “Presentation of the research”	УК-4, УК-5, УК-6	УК-4 Код 31 (УК-4): Знать стили делового общения Код 32 (УКО-4): Знать вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами УК-5 Код 31 (УК-5): Знать культурные особенности и традиции различных сообществ Код 32 (УК-5): Знать основные	УК-4 УК-4: Уметь вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном языке УК-5 Код 32 (УК-5): Знать основные принципы межкультурного взаимодействия	УК-5 Код В1 (УК-5): Владеть навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач УК-6

			<p>принципы межкультурного взаимодействия</p> <p>УК-6</p> <p>Код 31 (УК-6) : Знать направления и источники саморазвития и самореализации</p> <p>Код 32 (УК-6) : Знать способы совершенствования собственной деятельности</p>	<p>осуществлять поиск, анализ информации о культурных особенностях и традициях различных сообществ</p> <p>Код У1 (УК-5): Уметь демонстрировать уважительное отношение к социокультурным традициям различных народов</p> <p>УК-6</p> <p>Код У1 (УК-6): Уметь определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности</p> <p>Код У2 (УК-6): Уметь определять способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки</p>	<p>Код В1 (УК-6): Владеть навыками реализации собственной деятельности и в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами</p> <p>Код В2 (УК-6): Владеть навыками планирования действий по совершенствованию собственной деятельности и в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами</p>
--	--	--	--	---	---

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Сообщение/ доклад выполняется обучающимися в устной/ письменной формах на английском языке.

В процессе подготовки к контрольному мероприятию необходимо предварительно:

- повторить лексико-грамматический материал по изученным темам;
- повторить правила чтения, таблицы соответствия звук – графема, изученные фонетические явления.

В ходе работы обучающимся необходимо:

- представить доклад/ сообщение.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

Подготовка осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня вопросов/тем. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию.

Подготовка осуществляется в ходе самостоятельной работы, занимает 3 часа. На ответ обучающемуся предоставляется 7 минут аудиторного времени. По окончании преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты в целом.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценивания работы студента

№	Дескрипторы критериев оценки	Баллы
1	Повышенный уровень Полностью освоенные, применяемые в различных ситуациях умения. Сформированные структурированные знания: умеют кратко формулировать положения текста, связно и логично передавать его содержание. Выстраивают свою речь согласно общепринятым композиционным правилам, с использованием устойчивых конструкций и выражений. Уверенно и свободно владеют запасом изученных лексических единиц, позволяющих подобрать нужные слова. Сохраняют высокий уровень грамматической правильности; ошибки редки, не влияют на понимание.	5
2	Высокий уровень В основном освоенное, применяемое в стандартных ситуациях умение. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: умеют кратко формулировать положения текста, связно и логично передавать его содержание. Могут допускать небольшие смысловые неточности. Выстраивают свою речь согласно общепринятым композиционным правилам, с использованием устойчивых конструкций и выражений. Могут допускать небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не искажающих смысл высказывания.	4
3	Базовый уровень Частично освоенное умение оперировать. Общие, но не структурированные знания: умеют формулировать положения текста, передавать его содержание с нарушением логических связей, композиции. Устойчивые конструкции и выражения употребляются неверно. Лексический запас ограничен. Допускают большое количество грамматических ошибок, искажающих смысл высказывания.	3
4	Дескриптор не сформирован Первичные умения. Фрагментарные знания: формулируют положения текста и передают его содержание с нарушением логики и стиля изложения. Ошибки в выстраивании композиционной формы и употреблении устойчивых конструкций и выражений. Сильный дефицит лексики. Допускают многочисленные, искажающие смысл высказывания.	0

Для определения уровня сформированности компетенции оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

Х дифференцированная оценка:

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

1. Волченкова К.Н. English for Researchers: How to Write a Paper in English : учебное пособие / Волченкова К.Н., Брайан А.Ф.. — Челябинск : Южно-Уральский государственный университет, 2018. — 115 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/80222.html> (дата обращения: 12.11.2021).

2. Короткина И.Б. Academic Vocabulary for Social Sciences = Академическая лексика социальных дисциплин : учебное пособие / Короткина И.Б.. — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. — 303 с. — ISBN 978-5-7598-1486-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89338.html> (дата обращения: 12.11.2021).

3. Краснощекова Г.А. English for academic and scientific purposes : учебное пособие / Краснощекова Г.А., Нечаева Т.А.. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017. — 157 с. — ISBN 978-5-9275-2550-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/87391.html> (дата обращения: 12.11.2021).

Словари:

<http://www.multitran.ru/>

<http://de.thefreedictionary.com/>

<https://www.lingvolive.com/ru-ru>

Разработчик оценочного средства: доцент кафедры методики преподавания иностранных языков Назарова А.В.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).