

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:13

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a3c45bec7d5c3952fa758d4b545fa3be40a042db74e308d1f

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ЗАЧЕТ (ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ЭССЕ)

по учебной дисциплине **Б1.В.ДВ.08 Современные музейные практики**

Направление подготовки **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль / программа **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Квалификация / степень выпускника **бакалавр**

1. **Характеристика оценочного средства.** Оценочное средство представляет собой комплект методических материалов, включающих в себя перечень тем эссе и критерии его оценивания.

Исследовательское эссе – творческая письменная работа, выполняемая в жанре научного функционального стиля. Цель эссе – представить самостоятельный анализ и оценку поставленной проблемы в рамках определённого подхода/концепции с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение исследовательского эссе как оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Шифр оцениваемой компетенции	Дескрипторы оценивания компетенции		
			Необходимые знания (З)	Необходимые умения (У)	Навыки (В)
1	Современные музейные практики	ПКО-1	З1	У1	В1

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Исследовательское эссе по теоретической дисциплине выполняется обучающимися в письменной форме. В процессе подготовки к написанию эссе необходимо предварительно:

- изучить рекомендованную преподавателем научную литературу по теме эссе,
- чётко определиться, в рамках какого подхода/концепции будет производиться анализ поставленной проблемы,

- выработать собственную (авторскую) позицию по поставленной проблеме,
- отобрать необходимый для раскрытия темы эссе материал.

В ходе написания исследовательского эссе обучающимся необходимо:

- раскрыть суть поставленной проблемы и существующие способы её решения,
- выразить собственную позицию по поставленной проблеме
- сделать корректные выводы.

Правильной структурой исследовательского эссе считается кольцевая композиция, включающая в себя вступление, взаимосвязанные абзацы (первым предложением в каждом абзаце является тезис, последующие предложения в абзаце выступают его аргументами, заключительное предложение абзаца является связкой с последующим абзацем), заключение. Обязательный элемент эссе, в отличие от реферата – систематизация и выражение позиции автора к обозначенной проблеме и отдельным её аспектам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в письменной форме: компьютерный набор, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5, поля 2,0 см, выравнивание по ширине.

Процедура представления результатов академического эссе может включать в себя устную защиту основных положений выполненной работы.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине является внеаудиторным видом работы и выполняется студентами самостоятельно. Написание предоставляется ___ дней, рекомендуемое кол-во часов на выполнение работы - _____. В процессе работы студенты имеют право на консультацию преподавателя по заявленной теме.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки исследовательского эссе:

- 1) формулировка проблемы;
- 2) отбор и изложение фактического материала в соответствии с заявленной темой;
- 3) владение понятийным аппаратом;
- 4) демонстрация этики цитирования и оформления ссылок;
- 5) структурированность и целостность текста;
- 6) аргументированность суждений;
- 7) выражение и обоснование собственной позиции к поставленной проблеме;
- 8) владение нормами научного функционального стиля, грамотность изложения.

Критерии оценивания работы студента при написании эссе

№	Дескрипторы критериев оценки эссе	Баллы
1	Предельно чётко и правильно определена проблема; представлен грамотный фактический материал, демонстрирующий широту кругозора автора в рамках проблемы эссе; корректно используется понятийный аппарат; аппарат ссылок и цитат оформлен грамотно; эссе целостно, завершено, логично, имеет чёткую кольцевую структуру; аргументация достаточна, доказательна; позиция автора предельно ясна, основана на знании фактического материала и отражает собственный интеллектуальный опыт; выводы носят предельно обобщающий характер;	5

	нейтральный научный стиль изложения полностью соблюден; нормы русского языка соблюдены, работа написана и оформлена грамотно.	
2	Правильно определена проблема; представлен разносторонний фактический материал, но он выходит за рамки проблемы эссе и/или раскрывает не все стороны поставленной проблемы; понятийный аппарат используется с единичными ошибками; аппарат ссылок и цитат в целом оформлен корректно, имеются неточности/отсутствие однообразия; эссе целостно, имеются единичные нарушения в последовательности изложения/кольцевой структуры; аргументация недостаточна; позиция автора не достаточно ясна, не в полной мере отражает знание фактического материала и собственный интеллектуальный опыт; выводы сделаны грамотно, но не являются достаточными или предельно чёткими/обобщающими; нейтральный научный стиль изложения в целом соблюден; содержатся единичные орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, не затрудняющие прочтение.	4
3	Проблема определена нечётко; фактический материал представлен слабо; понятийный аппарат используется с ошибками; содержатся системные ошибки в оформлении ссылок и цитат; структура эссе нелогична, в кольцевой цепочке имеются нарушения; аргументация эпизодична; позиция автора неустойчива или выражена слабо, не основана на знании фактического материала; выводы не соотносятся с приведёнными аргументами и/или не носят обобщающий характер; эссе содержит немотивированные элементы других функциональных стилей; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение фрагментов работы.	3
4	Проблема не определена; фактический материал представлен бессистемно/отсутствует; содержание работы не соответствует заявленной теме; понятийный аппарат используется со множественными ошибками; этика оформления ссылок и цитат не соблюдена; структура эссе нелогична, не является кольцевой, работа не целостна /не закончена; аргументация практически отсутствует; позиция автора не выражена/выражена примитивно; выводы отсутствуют; эссе не относится к научному функциональному стилю; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

□ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

□ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** (основная и дополнительная литература, методические материалы) представлены в РПД.

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент А.Н. Сарапулов

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЭССЕ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы	Комментарий
1	Постановка проблемы		
2	Полнота и системность представления фактического материала		
3.	Соответствие содержания заявленной теме		
4	Использование понятийного аппарата		
5	Этика оформления литературных ссылок и цитат		
6	Соблюдение кольцевой структуры эссе		
7	Аргументация позиций		
8	Наличие позиции автора		
9	Качество выводов		
10	Соблюдение научного функционального стиля		
11	Соблюдение языковых норм оформления письменного текста		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки											Итоговая оценка	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	11		
1														
2														

Критерии оценки:

- | | |
|--|---|
| <p>1 - постановка проблемы;</p> <p>2 - полнота и системность представления фактического материала;</p> <p>3 - соответствие содержания заявленной теме;</p> <p>4 - использование понятийного аппарата;</p> <p>5 - этика оформления литературных ссылок и цитат;</p> <p>6 - соблюдение кольцевой структуры эссе;</p> | <p>7 - аргументация позиций;</p> <p>8 - наличие позиции автора;</p> <p>9 - качество выводов;</p> <p>10 - соблюдение научного функционального стиля;</p> <p>11 - соблюдение языковых норм оформления письменного текста.</p> |
|--|---|

Темы эссе:

1. Проблема понятия "современные музейные практики".
2. Современные экспозиционные практики.
3. Современные образовательные практики.
4. Современные коммуникационные практики.
5. Визуальная антропология как одна из современных практик.
6. Использование современных информационных технологий в культурно-образовательной деятельности музея: возможности и границы.
7. Исторические реконструкции в музеях.
8. Историческое моделирование в музеях.
9. Принцип интерактивности в культурно-образовательной деятельности.
10. Активная работа с современным искусством.
11. Детские музейные центры.
12. Работа с семьей в культурно-образовательной деятельности музея.

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

