

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:13

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a1c45bec7d5c5932fa758d4b545fa3be46ab42db74e588d11

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ЗАЧЕТ (РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ)

по учебной дисциплине: **Б1.О.01 Русский язык и культура речи.**

Направление подготовки: **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль подготовки: **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Степень выпускника: **бакалавр.**

1. Характеристика оценочного средства

Рабочая тетрадь — учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий преимущественно самостоятельной работе студента над освоением учебной дисциплины. Рабочая тетрадь может содержать краткие теоретические сведения, словарь новых понятий, алгоритм решения заданий, развивающие, творческие упражнения, вопросы для самоконтроля, список информационных ресурсов и т.д.

Рабочая тетрадь разрабатывается в полном соответствии с рабочей программой дисциплины (РПД). Ее структура и содержание определяются спецификой дисциплины. Каждая тема включает задания творческого характера.

По дисциплине «Русский язык и культура речи» предусмотрена рабочая тетрадь контролирующего типа. Преподаватель с помощью листов рабочей тетради может определить, на каком этапе обучения учащийся допускает ошибку и предложить устранить их.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Теоретические и прикладные аспекты русского языка и культуры речи</i>	УК-3 - Код 31 (УК-3), Код У1 (УК-3), Код В1 (УК-3). УК-4 - Код 31 (УК-4), Код У1 (УК-4), Код В1 (УК-4).

Примечание: *ОС промежуточной аттестации по дисциплине должно быть ориентировано на оценку всех установленных ОПОП компетенций и их дескрипторов.*

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в письменной форме. Для их

подготовки необходимо предварительно *изучить, проанализировать* материал по дисциплине.

Задания на закрепление, текущее повторение, совершенствование знаний и умений, обобщение и промежуточный контроль предполагают выполнение обучающимися следующих видов самостоятельной работы:

1) Практическая (самостоятельная) работа «Нормативный аспект культуры речи»

Примерный вариант контрольной работы

Задание 1. Расставьте ударения в словах.

Мусоропровод, столяр, умерший, жалюзи, жерло, зубчатый, отрочество, запломбировать, квартал, ходатайство, асбест, свекла, красивее, коклюш, ножницами, пальцами, заплесневеть, торты, флюорография, завидно.

Задание 2. Определите род имен существительных.

1. сулугуни, 2. алиби, 3. жюри, 4. алоэ, 5. такси, 6. пони, 7. лассо, 8. портмоне, 9. авеню, 10. медресе, 11. иваси, 12. Эри, 13. кольраби, 14. хинди.

Задание 3. Образуйте формы множественного числа родительного падежа следующих существительных.

1. носки, 2. апельсины, 3. болгары, 4. солдаты, 5. цыгане, 6. рельсы, 7. чулки, 8. кегли, 9. кочерги, 10. кадеты.

Задание 4. Поставьте имена числительные в требуемую контекстом грамматическую форму.

1. От 8765 отнять 198.
2. На складе не хватает 670 килограммов яблок.
3. Село находится в 90 километрах от районного центра.
4. Прибыл теплоход со 140 экскурсантами.
5. Библиотека пополнилась 450 книгами.

Задание 5. Исправьте речевые ошибки.

1. Этот фильм – настоящий бестселлер.
2. При поездке за границу я не хожу по магазинам или рынкам, а предпочитаю экскурсионные шоп-туры, потому что хочу познакомиться с достопримечательностями той или иной страны.
3. Китайская экономика за последние годы пережила настоящую стагнацию: тем роста производства был очень высоким.
4. Эмигрант – это иностранец, прибывший в какую-либо страну на постоянное жительство.
5. Спонсоры внесли значительную лепту в организацию праздника.
6. Он двадцать лет проработал в торговле, хотя с детства мечтал стать коммерсантом.
7. Билетов в партер уже не было, пришлось довольствоваться местом на балюстраде.
8. Во время интервала между уроками в класс вошел директор школы.
9. Интерьер нашей улицы очень красивый.
10. Мой брат, меломан, не переносит ни музыку, ни пение.

Задание 6. Запишите текст, вставляя пропущенные буквы и расставляя недостающие знаки препинания.

Со...нце скл(о/а)нялось к западу и косыми жаркими лучами не(в)выносимо жгло мне шею и щ(ё/о)ки; н(и/е)(о)возможно было дотронут...ся до ра(з/с)калё(н/нн)ых краёв брич...ки; густая пыль поднималась по дороге и наполняла воздух. Не(о)было н...малейшего ветерка который относил бы её. В(о)переди нас, на одинаковом ра(с/сс)тоянии, мерно покач(е/и)вался высокий запылё(н/нн)ый кузов к(о/а)реты из(о)за которого виднелся из(о)редк(о/а) кнут которым помах(е/и)вал кучер его шляпа и фура(ш/ж)ка Якова. Я н(и/е)(о)знал куда деват...ся: н...чёрное от пыли лицо Володи др(и/е)мавшего подле меня н...движения спины Филиппа н...дли(н/нн)ая тень нашей брич...ки, под косым углом бежавшая за нами н(и/е)(о)доставляли мне развлечения. Всё моё внимание было обр(о/а)ще(н/нн)о на верстовые столбы которые я замечал из(о)далека и на облака прежде ра(с/сс)ыпа(н/нн)ные по небо(о)склону которые пр(е/и)няв зловещие чёрные тени теперь соб(е/и)рались в одну большую чёрную тучу. Из(о)редк(о/а) погромых(е/и)вал дальний гром. Это последнее обстоятельство более всего усиливало моё не(о)терпение скорее пр(е/и)ехать на постоянный двор. Гроза наводила на меня не(о)выразимо тяжёлое чу...ство тоски и страха.

До бл(е/и)жайшей деревни оставалось ещё вёрст десять а большая тёмно(о)лиловая туча взявшаяся бог знает от(о)куда, без малейшего ветра но быстро подвигалась к нам. Солнце ещё н(и/е)(о)скрытое облаками ярко освещает её мрачную фигуру и серые полосы которые от неё идут до самого г(а/о)ризонта. Из(о)редк(о/а) в(о)далеке вспых(е/и)вает молния. Василий пр(е/и)поднимает...ся с козел и поднимает верх брич...ки; кучера поднимают армяки и при каждом ударе грома сн(е/и)мают шапки и крестят...ся; лошади настораж(е/и)вают уши раздувают ноздри как(о)будто пр(е/и)нюхиваясь к свежему воздуху которым пахнет от пр(е/и)бл(е/и)жающейся тучи и брич...ка скорее катит по пыльной дороге.

2)Тренинг на склонение имён числительных (количественные и порядковые числительные по выбору студента).

3) Выполнить обобщающий тест «Нормы русского литературного языка».

Образец теста

1. Ударение падает на второй слог во всех словах ряда:

- а) принудить, генезис, уведомить;
- б) включит, щавель, исчерпать;
- в) свекла, закупорить, подростковый;
- г) ломоть, мистерия, торты.

2. В каком ряду во всех словах выделенный согласный произносится твердо?

- а) макраме, шинель, тенор;
- б) модерн, дефис, артель;
- в) каппелла, термос, тенденция;
- г) кашне, термин, пресса;

*3. Укажите ВЕРНОЕ произношение слов **ОРХИДЕЯ, БЫТИЕ**:*

- а) орхи[дэ]я, быти[йо]
- б) орхи[д']я, быти[йэ]
- в) орхи[дэ]я, быти[йэ]
- г) орхи[д'э]я, быти[йо]

4. В каком ряду во всех словах на месте пропусков пишется удвоенная согласная?

- а) анагра(м/мм)а; дела(н/нн)ый;
- б) ю(н/нн)ый; масле(н/нн)ица;
- в) це(л/лл)офан; посажѐ(н/нн)ый отец;
- г) ветре(н/нн)ый; солѐ(н/нн)ый.

5. Частица НЕ пишется слитно во всех словах ряда:

- а) (не)взначай; (не)досмотреть за ребенком;
- б) (не)сдобровать; (не)участвующие в репетиции;
- в) (не)досмотреть спектакль; (не)заметив;
- г) (не)богато, а бедно; (не)лепый.

6. Какое слово написано НЕВЕРНО?

- а) эскорт;
- б) яства;
- в) скрупулезный;
- г) экспорт.

7. В каком предложении знаки препинания расставлены ВЕРНО?

а) По широкой улице уже шагал, постукивая палкой, сгорбленный старик в черной пелерине и, кряхтя, нагибался, когда острие палки выбивало окурок (В. Набоков).

б) Но центральная задача лингвистики заключается в том, чтобы выделить из этого многообразия основные для каждого языка звуки, т.е. такие звуки, которые, используются в данном языке для различения звуковых оболочек слов и форм слов (Ю. С. Степанов).

в) Под провоцирующий гром рояля они то и дело радостно бросались навстречу друг другу, чтобы заключить друг друга в объятия, с надеждой простирали вперед продетые сквозь железную паутину руки и всякий раз, отступали в безмерном отчаянии (Л. Юзефович).

г) Мы молчали, но если бы кто-то из нас вдруг закричал, завыл, как воеет оцепленный флажками волк то завыли бы и закричали все, и тогда мы могли бы уж точно сойти с ума... (А. Приставкин).

8. Тире на месте пропуска ставится в предложении...

- а) Сказка ... воплощенная в поэтической форме мечта человечества о прекрасном.
- б) Два сапога ... пара.
- в) Он ... мой друг.
- г) Незнакомая дорога ... как дремучий лес.

9. Однокоренные слова, близкие по звучанию, но разные по значению или частично совпадающие в своем значении, – это:

- а) синонимы,
- б) паронимы,
- в) многозначные слова,
- г) омонимы.

10. Значение слова указано НЕВЕРНО в примере:

- а) факсимиле – точное воспроизведение рукописи, документа, подписи;
- б) гобелен – стеновой ковер с вытканными узорами, изображениями;
- в) импресарио – итальянская золотая монета;
- г) лапидарный – краткий, но отчетливый, ясный.

11. Укажите словосочетание, которое НЕ содержит лексическую ошибку:

- а) последний экземпляр,
- б) коллега по работе,
- в) первый дебют,
- г) основная суть.

12. Определите категорию рода выделенного слова в предложении Петя – большой задира:

- а) мужской род;
- б) женский род;
- в) средний род;
- г) общий род.

13. Ошибка допущена в выражении:

- а) благодаря стараниям;
- б) вопреки моих желаний;
- в) ввиду предстоящего отъезда;
- г) пришел из школы.

14. Неверное сокращение приведено в.:

- а) С.-Пб. (Санкт-Петербург),
- б) изд. (издание),
- в) чл.-корр. (член-корреспондент),
- г) сост. (составитель).

15. Стилистическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое последующее содержит усиливающееся / уменьшающееся значение, благодаря чему создается нарастание / ослабление производимого впечатления – это:

- а) метафора,
- б) градация,
- в) хиазм,
- г) параллелизм.

16. Укажите НЕВЕРНОЕ употребление деепричастного оборота:

- а) Вернувшись домой, меня встретила пустая темная квартира.
- б) Я ушел, так и не ответив на вопрос коллеги.
- в) Поезд замедлял ход, подходя к станции.
- г) Элемент старого качества не исчезает, а, трансформируясь в других условиях, продолжает существовать.

17. Определите стиль и тип речи.

Пустота страшна. Вопреки пословице, природа все-таки терпит пустоту, но не человек. Кажется, в России мы все страдаем комплексом любви-ненависти к пространству. Что такое пресловутая «быстрая езда», которую не любит «какой же русский»? Это – бег в пространство или от пространства? То и другое. Устремившись в пустоту, человек старается как можно скорее вырваться из ее незримого окружения, одолеть, добраться до твердого предела, тесного пристанища, – и потому развивает воистину бешеную скорость, будто гонимый бесами <...> (М. Н. Эпштейн)

- а) научный, описание;
- б) публицистический, описание;
- в) научный, рассуждение;

г) публицистический, рассуждение.

18. К основным характеристикам публицистического стиля относится:

- а) предельная точность, не допускающая разночтений,
- б) социальная оценочность, массовость, демократичность,
- в) минимум требований к форме выражения мыслей,
- г) подчеркнутая логичность, терминологичность, отсутствие чувств и переживаний автора.

19. К жанрам официально-делового стиля НЕ относится:

- а) договор,
- б) диссертация,
- в) протокол,
- г) резюме.

20. Речевой этикет предусматривает очередность приветствия. Первыми приветствуют:

- а) младшая по возрасту женщина – мужчину, который значительно старше ее;
- б) старший по должности – младшего по должности,
- в) женщина – мужчину,
- г) руководитель делегации – члена делегации.

4) Практическая работа «Особенности русской деловой (профессиональной) коммуникации».

Составить письменные тексты официальной коммуникации:

- заявление,
- резюме,
- объяснительная записка.

5) Составить конспект-схему «Формулы русского речевого этикета» на основе следующих научных источников:

а) Формановская, Н.И. Русский речевой этикет. Лингвистический и методический аспекты. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 160 с.

Формановская, Н.И. Культура общения и речевого поведения. – М.: Издательство ИКАР, 2014. – 238 с.

б) Составить конспект «Невербальные средства коммуникации» и подготовить доклад на его основе.

В конспекте отобразить такие формы невербальной коммуникации, как:

- а) кинесика;
- б) проксемика;
- в) гаптика;
<ли>г) гастика;- д) окулесика.

7) Составить конспект-схему «Функциональные стили русского языка».

8) Практическая работа по функциональной стилистике:

- составить тезисы и аннотацию научной статьи по своей специальности;
- составить текст информационной заметки в газету.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме *заполненной тетради*.

Процедура представления результатов включает в себя обобщение и краткий доклад студента о результатах выполнения заданий рабочей тетради, представление наиболее интересных и содержательных заданий и разделов данного оценочного средства, проблемный анализ заданий, вызвавших затруднения при выполнении, самооценку достигнутых результатов, а также ответы на вопросы преподавателя по содержанию рабочей тетради.

4. Время выполнения/подготовки заданий рабочей тетради

На выполнение заданий рабочей тетради обучающимся предоставляется 48 часов. Их подготовка осуществляется в рамках самостоятельной работы студентов.

5. Система оценивания результатов

Оценка результатов выполнения заданий рабочей тетради осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Дескрипторы оценивания	Критерии оценки уровня результатов обучения			
	Дескриптор не сформирован «неудовлетворительно»	Базовый уровень		Повышенный уровень «отлично»
		«удовлетворительно»	«хорошо»	
	0 баллов	3 балл	4 балла	5 баллов
Знает:				
ЗНАТЬ: Код З1 (УК-3) основные положения теории социального взаимодействия	Отсутствие знаний. Фрагментарные знания основных положений теории социального взаимодействия	Общие, но не структурированные знания основных положений теории социального взаимодействия	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных положений теории социального взаимодействия	Сформированные системные знания основных положений теории социального взаимодействия
Умеет:				
УМЕТЬ: Код У1 (УК-3) осуществлять социальное взаимодействие	Отсутствие умений. Частично освоенное умение осуществлять социальное взаимодействие	В целом успешно, но не системно умеет осуществлять социальное взаимодействие	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении осуществлять социальное взаимодействие	Сформированное умение осуществлять социальное взаимодействие
Владеет:				
ВЛАДЕТЬ: Код В1 (УК-3) навыками социального взаимодействия	Не владеет. Частично владеет навыками осуществления	В целом владеет навыками осуществления социального взаимодействия	Владеет навыками осуществления социального взаимодействия	Сформированные навыки владения навыками осуществления

	социального взаимодействия			социального взаимодействия
ЗНАЕТ:				
ЗНАТЬ: Код З1 (УК-4) принципы, методы, способы, средства осуществления деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации	Отсутствие знаний. Фрагментарные знания принципов, методов, способов, средств осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Общие, но не структурированные знания принципов, методов, способов, средств осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов, методов, способов, средств осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Сформированные системные знания принципов, методов, способов, средств осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации
Умеет:				
УМЕТЬ: Код У1 (УК-4) осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Отсутствие умений. Частично освоенное умение осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	В целом успешно, но не системно умеет осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Сформированное умение осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации
Владеет:				
ВЛАДЕТЬ: Код В1 (УК-4) навыками осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Не владеет. Частично владеет навыками осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	В целом владеет навыками осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Владеет навыками осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации	Сформированные навыки владения навыками осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

□ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

4. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Королькова Ольга Олеговна	Русский язык и культура речи: учебно-методический комплекс	Новосибирск: НГПУ, 2015
Л1.2	Вяткина И. В., Гарифуллина Н. К.	Русский язык и культура речи (основные аспекты современной речевой культуры): учебное пособие	Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2011
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Зверева Е.Н., Хромов С.С.	Русский язык и культура речи в профессиональной коммуникации: учебное пособие	Москва: Евразийский открытый институт, 2012
Л2.2	Невежина М. В., Шарохина Е.В.	Русский язык и культура речи: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012
Л2.3	Голуб И. Б., Неклюдов В.Д.	Русская риторика и культура речи: учебное пособие	Москва: Логос, 2012
Л2.4	Свиридова М. Н.	Орфоэпический словарь современного русского языка: словарь	Москва: Аделант, 2014
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Гладких Ю. Г.	Русский язык и культура речи: учеб. пособие	Пермь: Изд-во АНО ВПО Перм. ин-та экономики и финансов, 2010

Разработчик оценочного средства: к.ф.н., доцент Бакланова И.И.,
к.ф.н., доцент Иванова С.С.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ

ФИО обучающегося _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Дескриптор оценивания	Задания рабочей тетради (часы на их выполнение)					Конспект и доклад «Невербальные средства коммуникации»	Конспект и практическая работа по функциональной стилистике
		практическая (самостоятельная) работа «Нормативный аспект культуры речи»	тренинг на склонение числительных	обобщающий тест «Нормы русского литературного языка»	письменные тексты официальной коммуникации	конспект-схема «Формулы русского речевого этикета»		
1	Знает:							
	ОК-4: 3 2							
	ОПК-5: 3 3							
2	Умеет:							
	ОК-4: У 2							
	ОПК-5: У 1, У 2							
3	Владеет:							
	ОК-4: В 2							
	ОПК-5: В 2							
Сумма баллов:								

Итоговая оценка: _____

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

