

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лизунова Лариса Рейновна
Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации
Дата подписания: 18.02.2022 09:04:13
Уникальный программный ключ:
2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (СОБЕСЕДОВАНИЕ)

по учебной дисциплине **Б1.О.01 Педагогика**

Направление подготовки **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль / программа **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Квалификация / степень выпускника **бакалавр**

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Сфера науки педагогика</i>	УК-3, 31; УК-3, 32; УК-3, У1; УК-3, У2; УК-3, В1; УК-3, В2; УК-6, 31; УК-6, 32; УК-6, У1; УК-6, У2; УК-6, В1; УК-6, В2
2	<i>Проблемы личности в различных образовательных моделях</i>	УК-3, 31; УК-3, 32; УК-3, У1; УК-3, У2; УК-3, В1; УК-3, В2; УК-6, 31; УК-6, 32; УК-6, У1; УК-6, У2; УК-6, В1; УК-6, В2
3	<i>Педагогика как теория воспитания</i>	УК-3, 31; УК-3, 32; УК-3, У1; УК-3, У2; УК-3, В1; УК-3, В2; УК-6, 31; УК-6, 32; УК-6, У1; УК-6, У2; УК-6, В1; УК-6, В2
4	<i>Дидактика</i>	УК-3, 31; УК-3, 32; УК-3, У1; УК-3, У2; УК-3, В1; УК-3, В2; УК-6, 31; УК-6, 32; УК-6, У1; УК-6, У2; УК-6, В1; УК-6, В2

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в очной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучение литературы и конспекта лекций.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.)*:

1. **Воспитание как общественное явление: возникновение, развитие, его сущность и историческая перспектива.**
2. **Школа и образование в древнейших государствах мира.**
3. **Педагогические идеи и деятельность Конфуция (дидактические и воспитательные функции окружающего мира).**
4. **Воспитание и образование в античном обществе (природа как субъект воспитания).**
5. **Зарождение научных педагогических знаний (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Квинтилиан).**
6. **Воспитание и школа в эпоху Средневековья.**
7. **Первые университеты и гимназии в Европе.**
8. **Педагогические идеи в эпоху Возрождения (М. Монтень, Ф. Рабле).**
9. **Первые школы на Руси.**
10. **Монастыри как культурно-просветительные центры. Труд монахов в природе и его роль в монастырском воспитании.**
11. **Педагогическая теория Я. А. Коменского. Идея природосообразности в воспитании и обучении человека.**
12. **«Воспитание джентльмена» по Д. Локку. Взаимодействие природного фактора с «природой» ребенка.**
13. **Педагогическая теория И. Г. Песталоцци. Воспитание и образование «культурного» крестьянина.**
14. **Педагогическая концепция И. Гербарта.**
15. **Педагогическая система К. Д. Ушинского и роль «природного фактора» в ней.**
16. **Закономерности и метапринципы воспитания.**
17. **Сущность процесса обучения.**
18. **Развитие идеи коллективного воспитания в истории педагогики и школы.**
19. **Теории воспитания личности в коллективе в отечественной педагогике (теория А.С. Макаренко, теория и методика коллективного творческого воспитания И.П. Иванова, теории В.А. Сухомлинского, Л.И. Новиковой и др.).**
20. **Методика коллективных творческих дел.**
21. **Проблема самоуправления и пути ее решения в современной школе.**
22. **Теория и практика школьных воспитательных систем.**
23. **Роль и функции классного руководителя в системе воспитания школьника. Его права и обязанности.**
24. **Технология работы классного руководителя.**
25. **Основные факторы социализации современной молодежи**
26. **Неблагополучная семья как фактор воспитания и ее влияние на ребенка**
27. **Методика организации коллективного творческого дела в школе. Социальные и педагогические функции детских и юношеских общественных организаций. Отношение школы к ним.**
28. **Семейное воспитание, его связь со школой. Обучение родителей педагогической культуре.**
29. **Молодежная субкультура как фактор воспитания. Неформальные объединения подростков.**

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина проработки, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

□ *дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):*

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий представлены в РПД.

Разработчик оценочного средства: к.пед.н., доцент С.Ю. Галиева.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

