

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:13

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (ДОКЛАД)

по учебной дисциплине **Б1.О.03 Комплектование, учет и хранение музейных фондов.**

Направление подготовки **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль / программа **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Квалификация / степень выпускника **бакалавр**

1. Характеристика оценочного средства.

Доклад – это публичное учебное сообщение, представляющее собой развернутое систематизированное изложение по разделу / теме дисциплины. Оценочное средство включает в себя перечень тем докладов, список обязательной литературы и дополнительных источников по разделу/теме дисциплины, методические рекомендации по подготовке доклада по дисциплине, а также критерии оценивания доклада.

2. Назначение оценочного средства.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),

ОС «Доклад» предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
	<i>Комплектование музейных фондов</i>	ОПК-2,31; ОПК-2, У1; ОПК-2, В1

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*).

Студент представляет доклад в форме публичного сообщения по выбранной теме. Для его подготовки необходимо:

- выбрать название доклада из перечня, предложенного преподавателем;
- изучить информационные материалы (источники и литературу), предложенные в обязательном списке;
- осуществить самостоятельный поиск дополнительных источников информации и проанализировать их;
- составить развернутый план-тезисы доклада и представить его преподавателю для возможных корректировок;
- подготовить необходимое информационное сопровождение доклада (мультимедийная презентация, печатные раздаточные материалы, наглядные демонстрационные материалы и т.п.);

- представить доклад в виде публичного выступления в соответствии со следующими требованиями:

- а) соответствие установленному времени (определяется преподавателем);
- б) последовательность и логичность изложения материала;
- в) использование теоретических положений и понятийного аппарата темы/раздела дисциплины; четкость выводов, их практическая направленность;
- в) культура речи;
- г) готовность ответить на вопросы слушателей.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку доклада обучающимся предоставляется ... часов. Его подготовка осуществляется в рамках самостоятельной работы студента.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов ОС «Доклад» осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Шифр компетенции	Дескрипторы оценивания	Критерии оценки уровня результатов обучения			
		Дескриптор не сформирован «неудовлетворительно»	Базовый уровень		Повышенный уровень «отлично»
			«удовлетворительно»	«хорошо»	
			0 баллов	3 балл	4 балла
ОПК-2	З 1	Теоретическое содержание раздела/темы представлено фрагментарно или неадекватно данному разделу/теме дисциплины.	Понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины с незначительными пробелами	Полное знание и понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины	Расширенное знание и понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины
	У 1	Продемонстрированы отдельные элементы умений работать с материалом по разделу/теме дисциплины	Продемонстрированы умения анализировать материал раздела/темы	Продемонстрированы конкретные умения анализировать, и обобщать материал раздела/темы	Продемонстрирована система умений, связанных с анализом, обобщением и научной оценкой материала по разделу/теме дисциплины
	В 1	Навыки продемонстрированы фрагментарно или отсутствуют	Владеет навыками работы с информационным и материалами	Владеет навыками работы с информационным и материалами. Навыками публичного выступления	Владеет навыками работы с информационным и материалами; навыками публичного выступления; навыками решения педагогических задач, опираясь на содержание данной дисциплины

Критерии оценки:

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

□ *дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):*

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

□ *недифференцированная оценка (зачет):*

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

% набранных баллов определяется по формуле:

(Σ набр. баллов : Σ макс. баллов) * 100%

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** представлены в РПД.

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент А.Н. Сарапулов

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

Дескриптор оценивания	Уровень сформированности			Комментарий	
	отсутствует 0 баллов	Базовый			Повышенный
		«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла		«отлично» 5 баллов
...					
Сумма баллов:					

Итоговая оценка: _____

ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Дескрипторы оценивания / баллы				Сумма баллов / комментарий	Итоговая оценка
1							
2							

Критерии оценки:

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

% набранных баллов определяется по формуле:

$(\Sigma \text{ набр. баллов} : \Sigma \text{ макс. баллов}) * 100\%$

Темы докладов:

1. Понятие концепции научного комплектования музейных фондов.
2. Актуальность комплектования.
3. Цель комплектования.
4. Типы комплектования.
5. Региональная направленность комплектования.
6. Обоснование понятия предмета музейного значения и общих критериев отбора предметов музейного значения.
7. Планирование процесса комплектования.
8. Формы комплектования.
9. Документы экспедиционного собирательства.
10. Документы на приобретение предметов для музея.
11. Атрибуция как основа для включения предметов музейного значения в собрание музея.
12. Роль фондово-закупочной комиссии в формировании основного фонда музея.
13. Использование современных информационных технологий при комплектовании фондов.
14. Разработка научной концепции комплектования как части научной концепции музея.
15. Роль фондовой документации в фиксации и передаче информации о самих фондах, процессах и явлениях, документируемых музейными предметами.
16. Музееведческий подход к действительности с целью комплектования фондов.
17. Документация фондово-закупочной комиссии.

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

