

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:12

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa7be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине **Б1.О.3 Нормативно-правовое обеспечение музейной деятельностью**

Направление подготовки **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль / программа **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Квалификация / степень выпускника **Бакалавр**

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Правовое обеспечение музейной деятельностью</i>	ОПК-3, 31; ОПК-3, У1; ОПК-3, В1; УК-2, 31; УК-2, 32; УК-2, У1; УК-2, У2; УК-2, В1; УК-2, В2

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить конспекты лекций, а также обязательную и дополнительную литературу.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):*

1 Регулирование деятельности музеев в дореволюционной России в XVIII - начале XX вв.

2 Российская общественность о правовом статусе центральных и местных музеев.

3 Создание центральных и местных органов управления музейным делом и охраной памятников.

4 Формирование Музейного фонда в РСФСР.

5 «Положение о краеведческом музее» 1941 г., «Положение о краеведческом музее системы Министерства

Культуры» 1965 г.

6 «Положение о мемориальном музее» 1944 и 1955 гг.

7 «Положение о художественных музеях системы Министерства культуры РСФСР» 1956 г.,

8 Идеологический контроль за деятельностью музеев.

9 Постановление Совмина СССР «О музейном фонде Союза ССР» (июнь 1965 г.) и «Положение о музейном фонде Союза ССР» (июле 1965 г.).

10 Создание единой системы учета музейных предметов и коллекций.

11 Создание национального законодательства в Англии в XIX - начале XX вв.

12 Британская некоммерческая и негосударственная организация - Национальный фонд объектов исторического значения или природной красоты.

13 Формирование национальной системы руководства музеями во Франции в XIX - начале XX вв.

14 Система управления французскими музеями на современном этапе. «Закон о музеях Франции» (2002 г.).

15 Законы о музеях в Германии, Италии, Испании, Греции.

16 Правовое и экономическое положение музеев в США.

17 Роль ЮНЕСКО, Международного совета музеев (ИКОМ) и других международных организаций в разработке нормативно-правовых положений о статусе и деятельности музеев.

18 Определение музея в законе «О музейном фонде РФ и музеях в РФ» 1996 г.

19 Требование открытости и доступности музейных предметов и музейных коллекций для граждан.

20 Музей в системе некоммерческих организаций.

21 Допустимые для музеев организационно-правовые формы.

22 Переход музейных организаций в 2011 году на новые организационно-правовые формы

23 Размеры бюджетных расходов Минкультуры России на музейную деятельность в 2009-2015 годы и их доля в общем бюджете музеев.

24 Структура финансовых поступлений в бюджеты музеев.

25 Особенности финансирования некоторых музеев и музеев-заповедников (Эрмитаж, Музеи Московского Кремля, Третьяковская галерея и др.)

26 Музеи, создавшие собственные фонды целевого капитала (эндаументы).

27 Проблема реорганизации музеев в форме автономных учреждений.

28 Способы и формы участия музея в имущественном обороте, не связанные с вовлечением в гражданские правоотношения музейных фондов.

29 Особенности участия музейной организации в договорных отношениях.

30 Основные договорные формы участия музея в гражданско-правовых отношениях.

31 Правовой аспект статуса и деятельности негосударственных (частных) музеев в Российской Федерации.

32 Правовой режим музейных ценностей как предмет правового регулирования.

33 Определение Музейного фонда в законе РФ «О музейном фонде РФ и музеях в РФ» (1996)

34 Государственная и негосударственная части Музейного фонда.

35 Порядок регистрации в Государственном каталоге Музейного фонда РФ.

36 Ограничение вывоза музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда РФ.

37 Музейные ценности, входящие в негосударственную часть Музейного фонда как объекты договорных отношений.

38 Положение о неделимости музейной коллекции.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина проработки, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

□ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 - 100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий представлены вРПД.

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент Сарапулов А.Н.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

