

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:12

Уникальный программный ключ:

2df9c66d188190ba1c43bec7d3c39321a75804b5451a3de46a2420074e388dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.02 Музеи Урала

Направление подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Профиль / программа Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность

Квалификация / степень выпускника Бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

| № | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды дескрипторов оценивания |
|---|--|----------------------------------|
| 1 | Музеи Урала в исторической ретроспективе | 31 (ПКО-1) У1 (ПКО-1) В1 (ПКО-1) |
| 2 | Современные музеи Урала | 31 (ПКО-1) У1 (ПКО-1) В1 (ПКО-1) |

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в _____ форме. Для их подготовки необходимо предварительно (*изучить, проанализировать и т.д.*).

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования* по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

1. Протомузейный этап в истории музейного дела на Урале
2. Частное коллекционирование на Урале в XVII-XIX вв. (Коллекции Строгановых. Коллекции Демидовых. В.Н. Татищев как коллекционер. Частное коллекционирование в лицах).
3. Краеведческие общества на Урале во второй половине XIX в. и их вклад в музейное дело (Уральское общество любителей естествознания. Пермская ученая архивная комиссия. Статистический комитет в г. Уфа. Общество любителей истории, археологии, этнографии Чердынского края).
4. Музеи Урала в XX в.
5. Музеи Урала в годы Великой отечественной войны (1941-1945 гг.) (Деятельность уральских музеев в годы ВОВ. Характеристика эвакуированных на Урал фондов музеев Москвы, Ленинграда, Курска, Тулы. Появление новых музеев на Урале в годы ВОВ).

6. «Музейный пик» на Урале в 1960-70 – е гг. (Основные тенденции развития уральских музеев в 60-70 – е гг. XX в. Появление новых музеев в рассматриваемый период. Общественно-политические музеи и музеи историко-революционного характера. Мемориальные и литературные музеи. Музеи при Академии наук и вузовские музеи).
7. Уральские музеи регионального и муниципального значения: история, основные коллекции, современное состояние.
8. Пермский краеведческий музей. Свердловский областной краеведческий музей. Челябинский государственный краеведческий музей. Национальный музей Удмуртской республики им. К. Герда.
9. Национальный музей Республики Башкортостан. Чердынский краеведческий музей. Коми-Пермяцкий краеведческий музей им. П.И. Субботина-Пермяка. Ильинский районный краеведческий музей. Нижнетагильский историко-краеведческий музей. Музей истории и культуры Среднего Прикамья (г. Сарапул).
10. Мономuzeи на Урале. Музеи современного искусства на Урале. Музеи под открытым небом на Урале. Частные музеи на Урале.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.
-

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

| | |
|----------|--|
| 5 баллов | выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты; |
| 4 балла | выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты; |
| 3 балла | выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления; |
| 0 баллов | выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками |

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

Согласно рабочей программе дисциплины.

Разработчик оценочного средства: Сарапулов А.Н., к.и.н., доцент

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

| № | Критерий оценивания | Баллы | | | | Комментарий |
|----------------------|--|-------|---|---|---|-------------|
| | | 0 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Глубина прочность, систематичность знаний | | | | | |
| 2 | Умение применять теоретические знания для решения практических задач | | | | | |
| 3 | Профессионально значимые личностные качества | | | | | |
| 4 | Коммуникативные навыки | | | | | |
| Сумма баллов: | | | | | | |

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

| № | ФИО студента | Критерии оценки | | | | Комментарий | Итоговая оценка |
|---|--------------|---|--|------------------------------------|------------------------|-------------|-----------------|
| | | Глубина прочность, систематичность знаний | Умение применять теор. знания для решения практ. задач | Проф. значимые личностные качества | Коммуникативные навыки | | |
| 1 | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии
Сарапулов Алексей Николаевич

