

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Вадимовна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2023 09:37:35

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be466f420b74658904fff (идентификатор документа, дата подписания, название)

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

### КРУГЛЫЙ СТОЛ / ДИСКУССИЯ / ПОЛЕМИКА / ДИСПУТ / ДЕБАТЫ

по учебной дисциплине **ФТД.В Международный бакалавриат**

Направление подготовки **46.03.02 ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ**  
(код, наименование)

Профиль / программа **Историческое архивоведение**  
(наименование)

Степень выпускника \_\_\_\_\_ бакалавр \_\_\_\_\_  
(бакалавр / магистр)

#### 1. Характеристика оценочного средства.

**Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты** являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы с точки зрения будущей профессии.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

#### **Кодификатор контролируемых разделов дисциплины**

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Программные модели (Primary Years Programme, Middle Years Programme, Diploma Programme) Международного бакалавриата</i>	ОК-7: способностью к самообразованию
2	<i>Анализ профиля ученика в программах (Primary Years Programme, Middle Years Programme, Diploma Programme) Международного бакалавриата</i>	ОК-7: способностью к самоорганизации и самообразованию

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

#### 3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (**методические рекомендации студентам**).

Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме.

Для их подготовки необходимо:

- 1) предварительно ознакомиться с перечнем пунктов для самостоятельного и углубленного изучения, предложенных к обсуждению;
- 2) проанализировать материалы по проблеме;

- 3) в обсуждении сопоставить различные взгляды на обозначенную проблему;
- 4) изучить терминологию.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо:

- 1) сформировать собственное мнение по проблеме;
- 2) сформулировать аргументы в защиту своей позиции;
- 3) спрогнозировать вопросы оппонентов и подготовить ответы на них.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме коллективного обсуждения вопроса с учетом сопоставления информации, идей, мнений, предложений.

Процедура представления результатов включает в себя:

- 1) выступление в рамках коллективного обсуждения вопроса, подкрепленное собственными аргументами;
- 2) ответы на вопросы оппонентов;
- 3) активное участие в дискуссии – проявление интереса к мнению других, формулирование собственных вопросов, аргументов в поддержку разных позиций, вовлечение других участников в процесс обсуждения и т.п.

#### **4. Время подготовки / выполнения заданий оценочного средства.**

На выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется 28 часов. Их подготовка осуществляется в рамках практических занятий и самостоятельной работы студентов.

#### **5. Система оценивания результатов.**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

#### **Критерии оценки результатов выполнения оценочного средства:**

- 1) аргументированное представление студентом собственной позиции по проблеме;
- 2) ответы на вопросы оппонентов;
- 3) личный вклад в дискуссию (проявление интереса к мнению других, формулирование собственных вопросов, аргументов в поддержку разных позиций, вовлечение других участников в процесс обсуждения).

#### **Критерии оценивания работы студента на круглом столе, дискуссии, полемике, диспуте, дебатах**

<b>№</b>	<b>Критерий</b>	<b>Баллы</b>
1	Чётко формулирует собственную позицию и аргументирует её, уверенно отвечает на вопросы оппонентов, проявляет интерес к мнению других, комментирует выступления участников, задает вопросы, вовлекает других участников в процесс обсуждения.	5
2	Формулирует собственную позицию и аргументирует её, отвечает на большую часть вопросов оппонентов, проявляет интерес к выступлению других участников, задает вопросы по теме дискуссии.	4
3	Формулирует собственную позицию, но не подкрепляет аргументами, затрудняется при ответе на вопросы оппонентов, не проявляет интереса к выступлениям других участников.	3
4	Не может сформулировать и аргументировать собственную позицию, не отвечает на вопросы оппонентов, не высказывает никаких суждений, не задает вопросов другим участникам.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$  , где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

**дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

**недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

#### **6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (самостоятельный поиск)**

- Ibo.org
- Сайты школ Международного бакалавриата
- Материалы по психолого-педагогическому развитию и воспитанию школьников
- Материалы по инклюзивному развитию и воспитанию школьников

Разработчик оценочного средства:

Новосёлова С.Н.  
старший преподаватель кафедры методики преподавания иностранных языков ПГГПУ

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДИСКУССИИ (КРУГЛОГО СТОЛА, ПОЛЕМИКИ, ДИСПУТА)

**Вариант 1** (индивидуальный оценочный лист для текущего / рубежного контроля)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	Баллы 0 - 3 - 4 - 5	Комментарий
1	Аргументированное представление собственной позиции		
2	Ответы на вопросы оппонентов		
3	Личный вклад в дискуссию		
<b>Сумма баллов:</b>			

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_

**Вариант 2** (групповой оценочный лист для текущего / рубежного контроля)

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	ФИО студента	Критерии оценки / баллы (0 - 3 - 4 - 5)			Комментарий	Итоговая оценка
		Аргументированное представление собственной позиции	Ответы на вопросы оппонентов	Личный вклад в дискуссию		
1						
2						

Согласовано: заведующий кафедрой  
отечественной и всеобщей истории,  
археологии  
Сарапулов Алексей Николаевич

