

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:11

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a7c45bec7d5c3952fa758d4b545fa3be46a642db74e588df

по учебной дисциплине:

Б1.В.01 История древнего Востока

(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки: 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

(код, наименование)

Профиль / программа: Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность

(наименование)

Степень выпускника: бакалавр

(бакалавр / магистр)

1. **Характеристика оценочного средства.** Оценочное средство представляет собой комплект методических материалов, включающих в себя перечень тем эссе и критерии его оценивания.

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине – творческая письменная работа, выполняемая в жанре научного функционального стиля. Цель эссе – представить самостоятельный анализ и оценку поставленной проблемы в рамках определённого подхода/концепции с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение исследовательского эссе как оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Общая характеристика и важнейшие особенности истории стран Древнего Востока	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
2	Древний Египет	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
3	Государства передней Азии	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
4	Ассирия и Вавилония	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
5	Страны Восточного средиземноморья и Закавказья	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
6	Древний Иран	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
7	Древний Китай	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
8	Древняя Индия	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код

		B1 (ПКО-1)
9	История древнего Востока в школьных учебниках	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код B1 (ПКО-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Исследовательское эссе по теоретической дисциплине выполняется обучающимися в письменной форме. В процессе подготовки к написанию эссе необходимо предварительно:

- изучить рекомендованную преподавателем научную литературу по теме эссе,
- чётко определиться, в рамках какого подхода/концепции будет производиться анализ поставленной проблемы,
- выработать собственную (авторскую) позицию по поставленной проблеме,
- отобрать необходимый для раскрытия темы эссе материал.

В ходе написания исследовательского эссе обучающимся необходимо:

- раскрыть суть поставленной проблемы и существующие способы её решения,
- выразить собственную позицию по поставленной проблеме
- сделать корректные выводы.

Правильной структурой исследовательского эссе считается кольцевая композиция, включающая в себя вступление, взаимосвязанные абзацы (первым предложением в каждом абзаце является тезис, последующие предложения в абзаце выступают его аргументами, заключительное предложение абзаца является связкой с последующим абзацем), заключение. Обязательный элемент эссе, в отличие от реферата – систематизация и выражение позиции автора к обозначенной проблеме и отдельным её аспектам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в письменной форме: компьютерный набор, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5, поля 2,0 см, выравнивание по ширине.

Процедура представления результатов академического эссе может включать в себя устную защиту основных положений выполненной работы.

Темы эссе: 1. Законы Хаммурапи как источник по истории социально-экономических отношений в Древней Месопотамии.

2. Вавилонское царство при касситской династии.
3. Ассирия в III – первая половина II тыс. до н.э.
4. Ассирия в среднеассирийский период.
5. Новоассирийская военная держава.
6. Вавилония XII-VII вв. до н.э.
7. Нововавилонское государство в VII-IV в. до н.э.
8. Культура народов Древней Месопотамии: религия и научные знания.
9. Культура народов Древней Месопотамии: письменность, литература

и искусство.

10. Религиозная реформа Эхнатона.
11. Древний Иран. Эламское и Мидийское царство.
12. Персидская держава. Реформы Дария I.
13. Возникновение и развитие древнейших государств в Китае. Шан-Инь

и Чжоу.

14. Древний Китай в VIII-III вв. до н.э.
15. Империя Цинь (221-207 гг. до н.э.).

16. Империя Хань в III в. до н.э.-I в. н.э.
17. Культура Древнего Китая.
18. Древнейшая (Индская) цивилизация (ок.2300-1700 гг. до н.э.).
19. «Ведический период». Государства долины Ганга: общественный и политический строй.
20. Империя Маурьев: образование, экономическая жизнь и социальная структура.
21. Культура Древней Индии.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине является внеаудиторным видом работы и выполняется студентами самостоятельно. На написание предоставляется ___ дней, рекомендуемое кол-во часов на выполнение работы - _____. В процессе работы студенты имеют право на консультацию преподавателя по заявленной теме.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки исследовательского эссе:

- 1) формулировка проблемы;
- 2) отбор и изложение фактического материала в соответствии с заявленной темой;
- 3) владение понятийным аппаратом;
- 4) демонстрация этики цитирования и оформления ссылок;
- 5) структурированность и целостность текста;
- 6) аргументированность суждений;
- 7) выражение и обоснование собственной позиции к поставленной проблеме;
- 8) владение нормами научного функционального стиля, грамотность изложения.

Критерии оценивания работы студента при написании эссе

№	Дескрипторы критериев оценки эссе	Баллы
1	Предельно чётко и правильно определена проблема; представлен грамотный фактический материал, демонстрирующий широту кругозора автора в рамках проблемы эссе; корректно используется понятийный аппарат; аппарат ссылок и цитат оформлен грамотно; эссе целостно, завершено, логично, имеет чёткую кольцевую структуру; аргументация достаточна, доказательна; позиция автора предельно ясна, основана на знании фактического материала и отражает собственный интеллектуальный опыт; выводы носят предельно обобщающий характер; нейтральный научный стиль изложения полностью соблюден; нормы русского языка соблюдены, работа написана и оформлена грамотно.	5
2	Правильно определена проблема; представлен разносторонний фактический материал, но он выходит за рамки проблемы эссе и/или раскрывает не все стороны поставленной проблемы; понятийный аппарат используется с единичными ошибками; аппарат ссылок и цитат в целом оформлен корректно, имеются неточности/отсутствие единообразия; эссе целостно, имеются единичные нарушения в последовательности	4

	<p>изложения/кольцевой структуры; аргументация недостаточна; позиция автора не достаточно ясна, не в полной мере отражает знание фактического материала и собственный интеллектуальный опыт; выводы сделаны грамотно, но не являются достаточными или предельно чёткими/обобщающими; нейтральный научный стиль изложения в целом соблюден; содержатся единичные орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, не затрудняющие прочтение.</p>	
3	<p>Проблема определена нечётко; фактический материал представлен слабо; понятийный аппарат используется с ошибками; содержатся системные ошибки в оформлении ссылок и цитат; структура эссе нелогична, в кольцевой цепочке имеются нарушения; аргументация эпизодична; позиция автора неустойчива или выражена слабо, не основана на знании фактического материала; выводы не соотносятся с приведёнными аргументами и/или не носят обобщающий характер; эссе содержит немотивированные элементы других функциональных стилей; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение фрагментов работы.</p>	3
4	<p>Проблема не определена; фактический материал представлен бессистемно/отсутствует; содержание работы не соответствует заявленной теме; понятийный аппарат используется со множественными ошибками; этика оформления ссылок и цитат не соблюдена; структура эссе нелогична, не является кольцевой, работа не целостна /не закончена; аргументация практически отсутствует; позиция автора не выражена/выражена примитивно; выводы отсутствуют; эссе не относится к научному функциональному стилю; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение.</p>	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».
 недифференцированная оценка (зачет):
60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий – материалы Фундаментальной библиотеки ПГПУ

Разработчик оценочного средства: Горошенкина Е.А.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЭССЕ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы	Комментарий
1	Постановка проблемы		
2	Полнота и системность представления фактического материала		
3.	Соответствие содержания заявленной теме		
4	Использование понятийного аппарата		
5	Этика оформления литературных ссылок и цитат		
6	Соблюдение кольцевой структуры эссе		
7	Аргументация позиций		
8	Наличие позиции автора		
9	Качество выводов		
10	Соблюдение научного функционального стиля		
11	Соблюдение языковых норм оформления письменного текста		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки											Итоговая оценка	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	11		
1														
2														

Критерии оценки:

1 - постановка проблемы;

2 - полнота и системность представления фактического материала;

3 - соответствие содержания заявленной теме;

4 - использование понятийного аппарата;

5 - этика оформления литературных ссылок и цитат;

6 - соблюдение кольцевой структуры эссе;

7 - аргументация позиций;

8 - наличие позиции автора;

9 - качество выводов;

10 - соблюдение научного функционального стиля;

11 - соблюдение языковых норм оформления письменного текста.

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии
Сарапулов Алексей Николаевич

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'А.Н. Сарапулов', written in a cursive style.