

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:37:38

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a1c45bec7d5c3952fa758d4b545fa3be46a642db74e388dff

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ЭССЕ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

по учебной дисциплине: **Б1.Б.01.19 История древнего Востока**  
(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки: **46.03.02 ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ**  
(код, наименование)

Профиль / программа: **Историческое архивоведение**  
(наименование)

Степень выпускника: **бакалавр**

( бакалавр / магистр)

1. **Характеристика оценочного средства.** Оценочное средство представляет собой комплект методических материалов, включающих в себя перечень тем эссе и критерии его оценивания.

**Исследовательское эссе по теоретической дисциплине** – творческая письменная работа, выполняемая в жанре научного функционального стиля. Цель эссе – представить самостоятельный анализ и оценку поставленной проблемы в рамках определённого подхода/концепции с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение исследовательского эссе как оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

### *Кодификатор контролируемых разделов дисциплины*

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Общая характеристика и важнейшие особенности истории стран Древнего Востока	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)
2	Древний Египет	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)
3	Государства передней Азии	Код 31 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
4	Ассирия и Вавилония	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-

		1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)
5	Страны Восточного средиземноморья и Закавказья	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)
6	Древний Иран	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)
7	Древний Китай	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)
8	Древняя Индия	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)
9	История древнего Востока в школьных учебниках	Код 31 (ОК-2), Код 32 (ОК-2), Код 33 (ОК-2), Код 31 (ОК-11), Код 31 (ОПК-1), Код У1 (ОК-2), Код У2 (ОК-2), Код У3 (ОК-2), Код У1 (ОК-11), Код У1 (ОПК-1), Код В1 (ОК-2), Код В2 (ОК-2), Код В1 (ОК-11), Код В1 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

**3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Исследовательское эссе по теоретической дисциплине выполняется обучающимися в письменной форме. В процессе подготовки к написанию эссе необходимо предварительно:

- изучить рекомендованную преподавателем научную литературу по теме эссе,
- чётко определиться, в рамках какого подхода/концепции будет производиться анализ поставленной проблемы,
- выработать собственную (авторскую) позицию по поставленной проблеме,
- отобрать необходимый для раскрытия темы эссе материал.

В ходе написания исследовательского эссе обучающимся необходимо:

- раскрыть суть поставленной проблемы и существующие способы её решения,
- выразить собственную позицию по поставленной проблеме

– сделать корректные выводы.

Правильной структурой исследовательского эссе считается кольцевая композиция, включающая в себя вступление, взаимосвязанные абзацы (первым предложением в каждом абзаце является тезис, последующие предложения в абзаце выступают его аргументами, заключительное предложение абзаца является связкой с последующим абзацем), заключение. Обязательный элемент эссе, в отличие от реферата – систематизация и выражение позиции автора к обозначенной проблеме и отдельным её аспектам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в письменной форме: компьютерный набор, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5, поля 2,0 см, выравнивание по ширине.

Процедура представления результатов академического эссе может включать в себя устную защиту основных положений выполненной работы.

Темы эссе: 1. Законы Хаммурапи как источник по истории социально-экономических отношений в Древней Месопотамии.

2. Вавилонское царство при касситской династии.

3. Ассирия в III – первая половина II тыс. до н.э.

4. Ассирия в среднеассирийский период.

5. Новоассирийская военная держава.

6. Вавилония XII-VII вв. до н.э.

7. Нововавилонское государство в VII-IV в. до н.э.

8. Культура народов Древней Месопотамии: религия и научные знания.

9. Культура народов Древней Месопотамии: письменность, литература

и искусство.

10. Религиозная реформа Эхнатона.

11. Древний Иран. Эламское и Мидийское царство.

12. Персидская держава. Реформы Дария I.

13. Возникновение и развитие древнейших государств в Китае. Шан-Инь и Чжоу.

14. Древний Китай в VIII-III вв. до н.э.

15. Империя Цинь (221-207 гг. до н.э.).

16. Империя Хань в III в. до н.э.-I в. н.э.

17. Культура Древнего Китая.

18. Древнейшая (Индская) цивилизация (ок.2300-1700 гг. до н.э.).

19. «Ведический период». Государства долины Ганга: общественный и политический строй.

20. Империя Маурьев: образование, экономическая жизнь и социальная структура.

21. Культура Древней Индии

22. Основные историко-культурные традиции стран Древнего Востока

#### **4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине является внеаудиторным видом работы и выполняется студентами самостоятельно. На написание предоставляется \_\_\_ дней, рекомендуемое кол-во часов на выполнение работы - \_\_\_\_\_. В процессе работы студенты имеют право на консультацию преподавателя по заявленной теме.

#### **5. Система оценивания результатов.**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

**Критерии оценки исследовательского эссе:**

- 1) формулировка проблемы;
- 2) отбор и изложение фактического материала в соответствии с заявленной темой;
- 3) владение понятийным аппаратом;
- 4) демонстрация этики цитирования и оформления ссылок;
- 5) структурированность и целостность текста;
- 6) аргументированность суждений;
- 7) выражение и обоснование собственной позиции к поставленной проблеме;
- 8) владение нормами научного функционального стиля, грамотность изложения.

**Критерии оценивания работы студента при написании эссе**

<b>№</b>	<b>Дескрипторы критериев оценки эссе</b>	<b>Баллы</b>
1	Предельно чётко и правильно определена проблема; представлен грамотный фактический материал, демонстрирующий широту кругозора автора в рамках проблемы эссе; корректно используется понятийный аппарат; аппарат ссылок и цитат оформлен грамотно; эссе целостно, завершено, логично, имеет чёткую кольцевую структуру; аргументация достаточна, доказательна; позиция автора предельно ясна, основана на знании фактического материала и отражает собственный интеллектуальный опыт; выводы носят предельно обобщающий характер; нейтральный научный стиль изложения полностью соблюден; нормы русского языка соблюдены, работа написана и оформлена грамотно.	5
2	Правильно определена проблема; представлен разносторонний фактический материал, но он выходит за рамки проблемы эссе и/или раскрывает не все стороны поставленной проблемы; понятийный аппарат используется с единичными ошибками; аппарат ссылок и цитат в целом оформлен корректно, имеются неточности/отсутствие единообразия; эссе целостно, имеются единичные нарушения в последовательности изложения/кольцевой структуры; аргументация недостаточна; позиция автора не достаточно ясна, не в полной мере отражает знание фактического материала и собственный интеллектуальный опыт; выводы сделаны грамотно, но не являются достаточными или предельно чёткими/обобщающими; нейтральный научный стиль изложения в целом соблюден; содержатся единичные орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, не затрудняющие прочтение.	4
3	Проблема определена нечётко; фактический материал представлен слабо; понятийный аппарат используется с ошибками; содержатся системные ошибки в оформлении ссылок и цитат; структура эссе нелогична, в кольцевой цепочке имеются нарушения; аргументация эпизодична; позиция автора неустойчива или выражена слабо, не основана на знании фактического материала; выводы не соотносятся с приведёнными аргументами и/или не носят обобщающий характер; эссе содержит немотивированные элементы других функциональных	3

	стилей; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение фрагментов работы.	
4	Проблема не определена; фактический материал представлен бессистемно/отсутствует; содержание работы не соответствует заявленной теме; понятийный аппарат используется со множественными ошибками; этика оформления ссылок и цитат не соблюдена; структура эссе нелогична, не является кольцевой, работа не целостна /не закончена; аргументация практически отсутствует; позиция автора не выражена/выражена примитивно; выводы отсутствуют; эссе не относится к научному функциональному стилю; содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$  , где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

**дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

**недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий – материалы Фундаментальной библиотеки ПГПУ**

Разработчик оценочного средства: Горошенкина Е.А.

Согласовано: заведующий кафедрой  
отечественной и всеобщей истории,  
археологии  
Сарапулов Алексей Николаевич



## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЭССЕ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

### Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	Баллы	Комментарий
1	Постановка проблемы		
2	Полнота и системность представления фактического материала		
3.	Соответствие содержания заявленной теме		
4	Использование понятийного аппарата		
5	Этика оформления литературных ссылок и цитат		
6	Соблюдение кольцевой структуры эссе		
7	Аргументация позиций		
8	Наличие позиции автора		
9	Качество выводов		
10	Соблюдение научного функционального стиля		
11	Соблюдение языковых норм оформления письменного текста		
<b>Сумма баллов:</b>			

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_

### Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	ФИО студента	Критерии оценки											Итоговая оценка	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	11		
1														
2														

#### Критерии оценки:

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1 - постановка проблемы;</p> <p>2 - полнота и системность представления фактического материала;</p> <p>3 - соответствие содержания заявленной теме;</p> <p>4 - использование понятийного аппарата;</p> <p>5 - этика оформления литературных ссылок и цитат;</p> <p>6 - соблюдение кольцевой структуры эссе;</p> | <p>7 - аргументация позиций;</p> <p>8 - наличие позиции автора;</p> <p>9 - качество выводов;</p> <p>10 - соблюдение научного функционального стиля;</p> <p>11 - соблюдение языковых норм оформления письменного текста.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|