

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:37:34

Уникальный программный ключ:

2df9c66d188190ba1c43bec7d3c3952fa758d4b7451a3be46ac42db74e588df

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.01 Историография отечественной истории

Направление подготовки 46.03.02 ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ

Профиль / программа Историческое архивоведение

Квалификация / степень выпускника Бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Раздел 1. Теоретические проблемы источниковедения.	31 (ПК-2) 31 (ПК-9) 31 (ПК-11) У1 (ПК-2) У1 (ПК-9) У1 (ПК-11) В1(ПК-2) В1 (ПК-9) В1 (ПК-11)
2	Раздел 2. Классификация и систематизация исторических источников средневекового периода	31 (ПК-2) 31 (ПК-9) 31 (ПК-11) У1 (ПК-2) У1 (ПК-9) У1 (ПК-11) В1(ПК-2) В1 (ПК-9) В1 (ПК-11)
3	Раздел 3. Классификация и систематизация исторических источников в новое время	31 (ПК-2) 31 (ПК-9) 31 (ПК-11) У1 (ПК-2) У1 (ПК-9) У1 (ПК-11) В1(ПК-2) В1 (ПК-9) В1 (ПК-11)
4	Раздел 4. Основные направления советского источниковедения в XX в.	31 (ПК-2) 31 (ПК-9) 31 (ПК-11) У1 (ПК-2) У1 (ПК-9) У1 (ПК-11) В1(ПК-2) В1 (ПК-9) В1 (ПК-11)
5	Раздел 5. Эволюция отечественного источниковедения конец XX - начало XXI вв.	31 (ПК-2) 31 (ПК-9) 31 (ПК-11) У1 (ПК-2) У1 (ПК-9) У1 (ПК-11) В1(ПК-2) В1 (ПК-9) В1 (ПК-11)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в _____ форме. Для их подготовки необходимо предварительно (изучить, проанализировать и т.д.).

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по* изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

1. Природа исторического закона.
2. Интерес как категория исторического познания.
3. Понятие «историческая школа», «историческое направление».
4. Определение предмета историографии, его эволюция в отечественной исторической науке.
5. Общие черты и коренные отличия между героическим эпосом и летописями.
6. Историография отечественной истории в системе исторических наук.
7. Историографический факт (определение и функции).
8. Понятие исторического процесса.
9. Критерии периодизации отечественной истории.
10. Принцип историзма в исторической науке.
11. Основные концептуальные модели исторического процесса.
12. Понятие «историческое познание».
13. Соотношение идеомы и истины в историографическом исследовании.
14. Понятие «система». Системный подход в историческом исследовании.
15. Категория исторического предсказания (прогноза).
16. Современная научная историческая периодика и ее роль в развитии отечественной историографии.
17. Деловая документалистика как историографический источник.
18. Историческое описание в системе научного значения.
19. Функции методов в историческом исследовании.
20. Проблематика историографических исследований.
21. Мемуары как историографический источник.
22. Метод аналогии в историческом исследовании.
23. Роль дискуссий в развитии отечественной историографии.
24. Понятие «историографический факт».
25. Основные типы историографических работ.
26. Понятие «концепции» в исторической науке.
27. Жанр биографии в исторической литературе.
28. Публицистика как историографический источник.
29. Летописи как историографический источник.
30. Развитие исторических знаний в Древней Руси
31. Исторические взгляды В.И. Семевского. Его вклад в историографию декабристов.
32. Исторические труды и деятельность М.В. Ломоносова. Его вклад в борьбу с норманизмом.
33. В.Н. Татищев и развитие русской исторической мысли в 1 пол. XVIII в.
34. Концепция всемирной истории в русской исторической традиции XIV-XVI вв.
35. Исторические взгляды и труды Н. А. Полевого.
36. «Государственная школа» в отечественной историографии.
37. «Повесть временных лет» как исторический источник.
38. Древнерусские летописные традиции. Летописание в XII-XVI вв.
39. Исторические взгляды славянофилов и их роль в развитии отечественной историографии в России в XIX веке.
40. Развитие радикально-демократического направления в историографии в XIX веке
41. Общая характеристика народнической историографии. (Н.К. Михайловский).
42. Историческая концепция С.М. Соловьева. Его место в отечественной историографии.
43. Консервативная историография в II пол. XIX века. (Н.К. Шильдер, С.С. Татищев, Н.Ф. Дубровин).
44. Исторические взгляды декабристов.
45. Сравнительная характеристика исторических взглядов и деятельность М.М.Щербатова, И.Н. Болтина.
46. Зарождение просветительской мысли в России. Новая проблематика в трудах Н.Н. Голикова, П.И. Рычкова, М.Д. Чулкова, В.В. Крестинина. Издательская деятельность А.И. Новикова.

48. Г. З. Эверс и его место в русской историографии Исторические взгляды В.О. Ключевского. Его периодизация истории России.
49. Развитие исторических знаний в XVI веке. Публицистика в XVI веке.
50. Эволюция мировоззрения и историческая концепция Н.М. Карамзина.
51. Вклад в историческую науку историков либерального направления конца XIX-начала XX вв. (А.А. Шахматов, А.А. Корнилов, Р.Ю. Виппер).
52. Методологические основы «Курса русской истории» В.О. Ключевского.
53. «Скептическая школа» в отечественной историографии 30- гг. XIX века.
54. Развитие дворянской историографии в первой четверти XVIII в. Освещение Северной войны и реформ Петра I.
55. Развитие исторических знаний в XVII в.
56. Радикально-демократическая историография конца XIX - начала XXвв. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
57. Исторические взгляды и труды Н.И. Костомарова.
58. Исторические взгляды и труды «легальных марксистов» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановского).
59. Историки русского зарубежья в 20-е-30-е гг.
60. Радикально-демократическая историография в конце XIX-начале XX вв. Система взглядов В.И. Ленина.
61. Создание научно-исторических учреждений и складывание тоталитарного варианта в подготовке специалистов по истории в 20-е гг. XX в.
62. Дискуссия по историческим проблемам 20-30-х гг. XX в.
63. Отечественная историография в 30-х гг. XX в.
64. Исторические взгляды и деятельность М.Н. Покровского.
65. Развитие отечественной исторической науки в 1945-1950 гг.
66. Ведущие советские историки 1960-1980 гг.
67. Образование РАН и работа ее Отделения истории в 90-е года XX в.
68. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
69. Консервативное направление в конце XIX-начале XX вв. (Д.И. Иловайский, Н.Я. Данилевский, М.К. Любавский, С.Ф. Платонов.).
70. Методологические разработки А.С. Лаппо – Данилевского.
71. Исследование проблем истории нового времени (1960-1980 гг.).
72. Дискуссии по историческим проблемам в 1980-1990 гг.
73. Исторические взгляды и труды П.Н. Миллюкова.
74. Отечественная историческая наука в 1955-1965 гг. Роль XX съезда КПСС для развития исторической науки.
75. Историографические центры в России. Развитие историографических исследований в 80-90 гг. XX в.
76. Консервативное направление в отечественной историографии во II пол. XIX в. (М.П. Погодин, Н. Г. Устрялов, С.А. Корф, Н.Н Батурин).
77. Исторические и социально-политические взгляды П.Б. Струве.
78. Труды Д.С. Лихачева, Б.Н. Рыбакова, М.Н.Тихомирова по истории Древней Руси.
79. Разработка основных проблем истории в 1917-1930 гг.
80. Дискуссии по историческим проблемам во II пол. 80-90 гг. XX века.
81. Проблемы преподавания истории и историографии в высшей школе России в условиях кризиса тоталитарной системы (1985-1990 гг.)
82. «Дело» академиков С.Ф. Платонова, М.М. Богословского.
83. Международные связи отечественных историков (80-90 гг. XX века).
84. Историческая наука в годы Великой Отечественной войны.
85. Координация исторических исследований в стране. Структура отделения истории РАН.
86. Разгром школы М.Н. Покровского. Репрессии в исторической науке.
87. О состоянии и судьбах мировой исторической науки, ее роли и месте в современном мире
88. Теория социокультурной модернизации, как методологическая проблема историографии.
89. Международные конгрессы исторических наук, основные направления и итоги работы.
90. Исследований и обсуждений в отечественной истории и историографии новых проблемно-тематических блоков.
91. Отечественная историческая наука на рубеже XX—XXI вв., социальные теории и историографическая практика
92. Обучение приемам историографического анализа в старшей школе
93. Методика редакторской работы.

94. Методика составления библиографических и архивных обзоров.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

-

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (*основная и дополнительная литература, методические материалы*).

Согласно рабочей программе дисциплины.

Разработчик оценочного средства: Андреева Л.М., старший преподаватель

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии
Сарапулов Алексей Николаевич



ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).