

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:37:33

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b5457a30845a41d974e388df

Направление подготовки

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.02 Государственные, муниципальные и ведомственные архивы

(шифр по учебному плану, название)

46.03.02 ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ

(код, наименование)

Профиль / программа "Историческое архивоведение"

(наименование)

Степень выпускника бакалавр

(бакалавр / магистр)

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Архивный фонд Российской Федерации</i>	ОПК-3: владением базовыми знаниями систем органов государственной и муниципальной власти (31, У1, В1) ПК-3: владением знаниями основных проблем в области документоведения и архивоведения (31, У1, В1) ПК-5: владением тенденциями развития информационно-документационного и обеспечения управления архивного дела (31, У1, В1)
2	<i>Государственные архивы федерального значения</i>	ОПК-3: владением базовыми знаниями систем органов государственной и муниципальной власти (31, У1, В1) ПК-3: владением знаниями основных проблем в области документоведения и архивоведения (31, У1, В1) ПК-5: владением тенденциями развития информационно-документационного и обеспечения управления архивного дела (31, У1, В1)
3	<i>Муниципальные архивы на современном этапе: правовое, организационное регулирование, задачи и направления деятельности</i>	ОПК-3: владением базовыми знаниями систем органов государственной и муниципальной власти (31, У1, В1) ПК-3: владением знаниями основных проблем в области документоведения и архивоведения (31, У1, В1) ПК-5: владением тенденциями развития информационно-документационного и обеспечения управления архивного

		дела (31, У1, В1)
4	<i>Становление и развития ведомственного хранения документов</i>	ОПК-3: владением базовыми знаниями систем органов государственной и муниципальной власти (31, У1, В1) ПК-3: владением знаниями основных проблем в области документоведения и архивоведения (31, У1, В1) ПК-5: владением тенденциями развития информационно-документационного и обеспечения управления архивного дела (31, У1, В1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить основную и дополнительную литературу.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования:*

1. Архивы в дореволюционной России.
2. Организация архивов в советский период.
3. Законодательное регулирование архивного дела.
4. Современная система архивных учреждений РФ
5. Понятие архивного фонда Российской Федерации
6. Организация комплектования Архивного фонда РФ
7. Источники комплектования архивов.
8. Состав документов, подлежащих передачи на архивное хранение
9. Экспертиза ценности документов, поступающих в архивные фонды.
10. Организация учета документа в архивах.
11. Основные единицы учета.
12. Порядок учета архивных документов
13. Система государственных архивов
14. Государственные архивы Пермского края
15. Система муниципальных архивных учреждений
16. Архивные учреждения органов местного самоуправления.
17. Ведомственное хранение документов
18. Комплектование архивов организаций
19. Типовые ведомственные перечни документов.
20. Нормативные документы ведомственного архива
21. Использование архивных документов
22. Научно-справочный аппарата архивов.
23. Современные архивные технологии
24. Хранение электронных документов в архивах
25. Обеспечение безопасности архивных фондов и зданий архивов при чрезвычайных ситуациях

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель

проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

■ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

Алексеева Е. В., Афанасьева Л. П., Бурова Е. М. Архивоведение. М.: Академия, 2004. 276 с.

Кускова О.А. Государственное краевое учреждение "Государственный архив Пермского края". Пермь: Агентство "Стиль-МГ", 2009. 90 с.

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии Д.В. Шмуратко

Согласовано: заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории, археологии
Сарапулов Алексей Николаевич

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					

2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____