

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (ПРОЕКТ)

по учебной дисциплине **Б1.О.03 Экспозиционный дизайн**

Направление подготовки **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль программа **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Степень выпускника **бакалавр**

### 1. Характеристика оценочного средства.

**Проект** — учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, направленная на решение проблемы, результатом которой становится самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (изделие, услуга, мероприятие, электронный ресурс и пр.), получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Проект может быть выполнен индивидуально или группой обучающихся.

#### **Этапы работы над проектом:**

1. Подготовительный (мотивация, целеполагание, осознание проблемной ситуации, выбор темы, постановка цели проекта).
2. Проектировочный (общее планирование, построение конкретного плана деятельности, продумывание всех элементов деятельности, распределение заданий в работе с учетом выбранной позиции, самостоятельная работа, групповая работа, семинар, «мозговой штурм», практикум...).
3. Практический (исследование проблемы, темы, сбор и обработка данных, получение нового продукта, результата проектной деятельности за счет выполнения определенных действий, интерпретация результатов, графическое представление результатов, оформление документации).
4. Аналитический (сравнение планируемых и реальных результатов, обобщение, выводы).
5. Контрольно-корректировочный (анализ успехов и ошибок, поиск способов коррекции ошибок, исправление проекта в соответствии с целью и задачами).
6. Заключительный (представление содержания работы, обоснование выводов, защита проекта).

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

### **Кодификатор контролируемых разделов дисциплины**

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Понятие экспозиционного дизайна</i>	31 (ОПК-2) У1 (ОПК-2) В1 (ОПК-2)
2	<i>Основы теории и методологии проектирования экспозиционного пространства</i>	
3	<i>Экспозиция на современном этапе</i>	
4	<i>Проектирование музеев</i>	
5	<i>Процесс проектирования экспозиционного пространства</i>	

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

### **3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*).**

Проект должен быть выполнен на актуальную, важную тему. Проект должен обладать практической ценностью, то есть он должен быть выполнен так, чтобы его результаты можно было использовать в практической (профессиональной деятельности). Участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т.д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами. Задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать как профессиональные компетенции, так и универсальные, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности. Поставленная перед обучающимися задача должна быть достаточно сложной, но выполнимой. Работа должна курироваться преподавателем, а затем представляться на экспертизу специалисту (представителю работодателя). Завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведет к снижению оценки. Отчетная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной обучающимся форме, которая имеется на кафедре. Проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий. **Отчетная документация** по проекту предусматривается преподавателем-разработчиком.

**На подготовительном этапе** проекта организуется совместное обсуждение проблемной области, происходит обмен мнениями, выдвигаются первичные идеи на основе имеющихся знаний. На этом этапе преподаватель продумывает ситуацию, которая может вызвать дискуссию и привести к формулированию основной проблемы, для разрешения которой студентом не хватает информации. Выбрать наиболее интересные, осуществимые и связанные с содержанием дисциплины проекты помогают и проблемные вопросы.

Кроме этого на данном этапе обучающиеся могут провести самостоятельные исследования в рамках содержания дисциплины и выявить, какой продукт необходим, какие нужды он может удовлетворить, какие качества в проектируемом продукте важны для потребителя.

На этом этапе преподаватель помогает обучающимся в актуализации знаний по исследуемой проблематике, их последовательной краткой записи в тетради; выяснения ранее предпринятых попыток решения проблемы, какова их успешность, определении содержания и объема необходимой для решения проблемы информации, конкретизации источниковой базы. На этом этапе определяется цель проекта.

**Планирование действий** по разрешению проблемы - иными словами, выполнение работы всегда начинается с проектирования самого проекта, в частности - с определения вида продукта и формы презентации. Наиболее важной частью плана является пооперационная разработка проекта, в которой приводится перечень конкретных действий с указанием результатов, сроков и ответственных. Однако некоторые проекты (творческие, ролевые) не могут быть сразу четко спланированы от начала до конца.

**Исследовательская работа** обучающихся является обязательной частью каждого проекта. Отличительная черта проектной деятельности - поиск информации, которая затем обрабатывается, осмысливается и представляется участниками проектной группы.

Результатом работы над проектом, иначе говоря, его выходом, является продукт, который создается участниками проектной группы в ходе решения поставленной проблемы.

**На завершающем этапе** осуществляется представление результатов проекта преподавателю учебной дисциплины в виде презентации продукта и защиты самого проекта. Преподаватель оценивает проект по заявленным критериям.

### **4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

На выполнение заданий проекта обучающимся предоставляется 180 минут. Их подготовка осуществляется в рамках *аудиторных занятий*.

Общий тайминг подготовительного этапа проекта составляет 180 минут:

- а) проблемная ситуация, вопросы, вызывающие дискуссию 20 минут;
- б) определение направления исследований 20 минут;
- в) распределение участников проекта по проблемным группам;
- в) планирование задач и выбор средств их достижения 20 минут;

На самостоятельную работу по реализации поставленных перед группой задач 1,5 часов.

На коррекцию результатов и консультации с преподавателем 10 минут;

На подготовку презентации и защиту продукта 20 минут;

### **Система оценивания результатов.**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными дескрипторами оценивания.

#### ***Критерии оценки работы участника проекта:***

<b><i>Критерий:</i></b> <b>Постановка цели, планирование путей ее достижения</b> (максимум 3 балла)	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3
<b><i>Критерий:</i></b> <b>Постановка и обоснование проблемы проекта</b> (максимум 3 балла)	
Проблема проекта не сформулирована	0
Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер	1
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
<b><i>Критерий:</i></b> <b>Глубина раскрытия темы проекта</b> (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b><i>Критерий:</i></b> <b>Разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b> (максимум 3 балла)	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3

<b>Критерий:</b> <b>Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум 3 балла)</b>	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
<b>Критерий:</b> <b>Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)</b>	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий:</b> <b>Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)</b>	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий:</b> <b>Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)</b>	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>Критерий:</b> <b>Качество проведения презентации (максимум 3 балла)</b>	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3

<b>Критерий:</b> <b>Качество проектного продукта</b> (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Общая оценка результатов выполнения заданий проекта осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

**дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

**недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

5. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** (*основная и дополнительная литература, методические материалы*).

Разработчик оценочного средства: Трофимов М.П.

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ПРОЕКТА

### Вариант 1 (индивидуальный)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	Дескрипторы оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	... - знает...		
2	... - умеет ...		
3	... - владеет навыками ...		
<b>Сумма баллов:</b>			

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_

### Вариант 1а (индивидуальный)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	Критерии оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	Информационная готовность к решению поставленной профессиональной проблемы, ситуации.		
2	Активное участие в работе группы / включенность в работу группы.		
3	Активность в выборе вариантов решения проблемы / построение цепочки решений.		
4	Полнота и содержательность презентации вариантов решения проблемы.		
<b>Сумма баллов:</b>			

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_

### Вариант 2 (групповой)

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	ФИО студента	Дескрипторы оценивания / баллы						Комментарий	Итоговая оценка
		З..	У..	В..	...				
1									
2									
3									

Согласовано: заведующий кафедрой  
отечественной и всеобщей истории,  
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

