

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ПРОЕКТ

по учебной дисциплине В1.В.02.ДВ.07.02 Экспозиционно-выставочная деятельность архивов

(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение

(код, наименование)

Профиль / программа Историческое архивоведение

(наименование)

Квалификация / степень выпускника бакалавр

(бакалавр / магистр)

(бакалавр / магистр)

1. Характеристика оценочного средства.

Проект — учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, направленная на решение проблемы, результатом которой становится самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (изделие, услуга, мероприятие, электронный ресурс и пр.), получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Проект может быть выполнен индивидуально или группой обучающихся.

В рамках промежуточной аттестации студенты готовят **проект архивной выставки**

Этапы работы над проектом:

1. Подготовительный (мотивация, целеполагание, осознание проблемной ситуации, выбор темы архивной выставки, постановка цели проекта).
2. Проектировочный (общее планирование архивной выставки, построение конкретного плана архивной выставки, продумывание всех элементов архивной выставки, распределение заданий в работе с учетом выбранной позиции, самостоятельная работа, групповая работа, семинар, «мозговой штурм»).
3. Практический (исследование проблемы, темы, сбор и обработка данных по архивной выставке, получение нового продукта, результата проектной деятельности за счет выполнения определенных действий, интерпретация результатов, графическое представление результатов, оформление документации).
4. Аналитический (сравнение планируемых и реальных результатов, обобщение, выводы).
5. Контрольно-корректировочный (анализ успехов и ошибок, поиск способов коррекции ошибок, исправление проекта в соответствии с целью и задачами).
6. Заключительный (представление содержания работы, обоснование выводов, защита проекта).

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Системный подход к организации и проведению архивных выставок.	ПК 9. 31. ПК 9. У1.

2	Цели, содержание и типы архивных выставок.	ПК 9. В1. ПК 12. 31. ПК 12. У1. ПК 12. В1.
3	Теоретические основы моделирования выставочной деятельности.	
4	Методика организации архивных выставок	
5	Место и роль архивных выставок в современной рекламной деятельности.	
6	Методическое и библиографическое обеспечение выставочной деятельности.	
7	Общие и специфические принципы планирования выставочной работы.	

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*).

Проект архивной выставки должен быть выполнен на актуальную, важную тему. Проект должен обладать практической ценностью, то есть он должен быть выполнен так, чтобы его результаты можно было использовать в практической (профессиональной деятельности). Участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т.д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами. Задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать как профессиональные компетенции, так и универсальные, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности. Поставленная перед обучающимися задача должна быть достаточно сложной, но выполнимой. Работа должна курироваться преподавателем, а затем представляться на экспертизу специалисту (представителю работодателя). Завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведет к снижению оценки. Отчетная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной обучающимся форме, которая имеется на кафедре. Проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий.

Отчетная документация проект архивной выставки (презентация идеи).

Шаблон концепции выставки

Тема:
Цель:
Задача:
Актуальность:
Время и место проведения:
Метод экспонирования:
Круг фондов:
Виды документов:
Хронологические рамки документов:
Структура выставки:
1-й раздел.
2-й раздел ...

Тематико-экспозиционный план выставки

Тема «...»

Стенд № 1

№ п/п	Дата	Экспозиционные материалы (Заголовки)	Размер (см)	Поисковые данные	Примечания

		документов)			
1	2	3	4	5	6

...

На подготовительном этапе проекта организуется совместное обсуждение проблемной области, происходит обмен мнениями, выдвигаются первичные идеи на основе имеющихся знаний. На этом этапе преподаватель продумывает ситуацию, которая может вызвать дискуссию и привести к формулированию основной проблемы, для разрешения которой студентом не хватает информации. Выбрать наиболее интересные, осуществимые и связанные с содержанием дисциплины проекты помогают и проблемные вопросы.

Кроме этого на данном этапе обучающиеся могут провести самостоятельные исследования в рамках содержания дисциплины и выявить, какой продукт необходим, какие нужды он может удовлетворить, какие качества в проектируемом продукте важны для потребителя.

На этом этапе преподаватель помогает обучающимся в актуализации знаний по исследуемой проблематике, их последовательной краткой записи в тетради; выяснения ранее предпринятых попыток решения проблемы, какова их успешность, определении содержания и объема необходимой для решения проблемы информации, конкретизации источниковой базы. На этом этапе определяется цель проекта.

Планирование действий по разрешению проблемы - иными словами, выполнение работы всегда начинается с проектирования самого проекта, в частности - с определения вида продукта и формы презентации. Наиболее важной частью плана является пооперационная разработка проекта, в которой приводится перечень конкретных действий с указанием результатов, сроков и ответственных. Однако некоторые проекты (творческие, ролевые) не могут быть сразу четко спланированы от начала до конца.

Исследовательская работа обучающихся является обязательной частью каждого проекта. Отличительная черта проектной деятельности - поиск информации, которая затем обрабатывается, осмысливается и представляется участниками проектной группы.

Результатом работы над проектом, иначе говоря, его выходом, является продукт, который создается участниками проектной группы в ходе решения поставленной проблемы.

На завершающем этапе осуществляется представление результатов проекта преподавателю учебной дисциплины в виде презентации продукта и защиты самого проекта. Преподаватель оценивает проект по заявленным критериям.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На выполнение заданий проекта обучающимся предоставляется 27 часов. Их подготовка осуществляется в рамках *аудиторных занятий – практических занятий и самостоятельной работы студентов.*

Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными дескрипторами оценивания.

Критерии оценки работы участника проекта:

Критерий:	Баллы
Постановка цели, планирование путей ее достижения (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3

Критерий: Постановка и обоснование проблемы проекта (максимум 3 балла)	
Проблема проекта не сформулирована	0
Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер	1
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
Критерий: Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий: Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий: Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум 3 балла)	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий: Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий: Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал	1

самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий: Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий: Качество проведения презентации (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий: Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Общая оценка результатов выполнения заданий проекта осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

5. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

Л2.1	Документ. Архив. История. Современность	сб. науч. тр.		Екатеринбург: [б. и.]	2003
Л1.1	Архивоведение	учебник	Алексеева Е. В., Афанасьева Л. П., Бурова Е. М.	Москва: Академия	2004
Л2.2	Выставочная деятельность публичных библиотек		Збаровская Н. В.	Санкт-Петербург: Профессия	2004
Л2.3	Выставка: какой ей быть? Многообразие тем, разнообразие форм	науч. - практ. пособие		Москва: Либерия-Бибинформ	2011
Л2.4	Проектирование. Выставочное пространство	монография	Алгазина Н. В., Козлова Л.Н.	Омск: Омский государственный институт сервиса	2012
Л2.5	Ключевые правила организации выставки	практическое пособие	Есикова И. В.	Саратов: Ай Пи Эр Медиа	2010
Л2.6	Организация выставочной деятельности	учебное пособие	Бердышев С.Н.	Москва: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа	2010

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии
Сарапулов Алексей Николаевич

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ПРОЕКТА

Вариант 1 (индивидуальный)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Дескрипторы оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	... - знает...		
2	... - умеет ...		
3	... - владеет навыками ...		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 1а (индивидуальный)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерии оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	Информационная готовность к решению поставленной профессиональной проблемы, ситуации.		
2	Активное участие в работе группы / включенность в работу группы.		
3	Активность в выборе вариантов решения проблемы / построение цепочки решений.		
4	Полнота и содержательность презентации вариантов решения проблемы.		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Дескрипторы оценивания / баллы					Комментарий	Итоговая оценка
		З..	У..	В..	...			
1								
2								
3								

