

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:37:33

Уникальный программный ключ:

2df9c6861281908ac45bec769c5932fa758d4b5451a3be40a642d074e588d1d

по учебной дисциплине Б1.Б.01.17.03 Архивоведение

(шифр по учебному плану, название)

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

Направление подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение

(код, наименование)

Профиль / программа Историческое архивоведение

(наименование)

Квалификация / степень выпускника бакалавр

(бакалавр / магистр)

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Предмет и задачи курса.	ОПК1. 31
2	Развитие архивного дела России с древнейших времен до начала XXI века	ОПК1. У1 ОПК1. В1
3	Организация хранения документов Архивного фонда Российской Федерации.	ОПК4. 31 ОПК4. У1 ОПК4. В1
4	Организация доступа пользователей к архивным документам в государственных и муниципальных архивах.	ОПК5 .31 ОПК5. У1
5	Комплектование архивов и экспертиза ценности документов	ОПК5. В1
6	Ведомственные архивы.	ОПК6. 31
7	Государственный учет и хранение документов в архивах	ОПК6. У1
8	Справочно-поисковые средства архивов	ОПК6. В1
9	Электронный документ.	ПК3. 31
10	Фонды личного происхождения.	ПК3. У1
11	Особо ценные и уникальные документы Архивного фонда РФ.	ПК3. В1
12	Исполнение социально-правовых и тематических запросов.	
13	Проведение информационных мероприятий в архиве.	
14	Выставки архивных документов.	
15	Публикация архивных документов.	
16	Реставрация и консервация документов.	

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно соответствующие разделы учебной дисциплины

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования* по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

1. Архивоведение как научная дисциплина. Объект и предмет архивоведения. Функции архивов.
2. Принципы и методы архивоведения.
3. Связь архивоведения с другими отраслями научного знания и специальными историческими дисциплинами.
4. Архивы русских княжеств периода феодальной раздробленности.
5. Государственный (царский) архив России XVI в.
6. Архивы приказов.
7. Генеральный регламент 1720 г. и архивы.
8. Архивы в России в XVIII в.
9. Архивы в России в первой половине XIX в.
10. Архивы в России во второй половине XIX в. - начале XX в.
11. Перечни документов, подлежащих приему в государственные архивы. Их значение при комплектовании государственных архивов.
12. Учёт документов как составная часть по обеспечению их сохранности.
13. Учёт документов в ведомственных и государственных архивах.
14. Центральный фондовый каталог. Его структура и состав.
15. Научно-справочный аппарат как часть информационной системы архива.
16. Основные проблемы и пути оптимизации системы НСА к документам Архивного фонда РФ.
17. Понятие об описании дел. Аналитико-синтетическая переработка первичной документной информации.
18. Опись, ее определение, назначение, особенности и методика составления.
19. Понятие о каталогизации документов.
20. Обзоры документов, их определение, виды, назначение и методика составления.
21. Путеводители, основные виды, назначение и методика составления.
22. Автоматизированный НСА в архиве.
23. Совершенствование работы ведомственных архивов, экспертных комиссий учреждений и организации документов в делопроизводстве.
24. Определение границ архивных фондов. Особенности определения границ фондов личного происхождения.
25. Понятие и признаки классификации документов в пределах архивных фондов.
26. Документальный фонд страны как источник комплектования Архивного фонда Российской Федерации.
27. Критерии определения источников комплектования государственных архивов.
28. Понятие, назначение и задачи экспертизы ценности документов.
29. Принципы экспертизы и методы оценки документов.
30. Этапы экспертизы ценности документов.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию

осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.
-

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (*основная и дополнительная литература, методические материалы*).

Разработчик оценочного средства: Шмуратко Д.В.

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии
Сарапулов Алексей Николаевич



ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).