

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:11

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afcc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (СОБЕСЕДОВАНИЕ)

по учебной дисциплине **Б1.В.01 Археология Урала**

Направление подготовки **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль / программа **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Квалификация / степень выпускника **бакалавр**

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Урал в эпоху каменного века</i>	ПКО-1, 31; ПКО-1, У1; ПКО-1, В1
2	<i>Урал в эпоху неолита и бронзового века</i>	ПКО-1, 31; ПКО-1, У1; ПКО-1, В1
3	<i>Урал в эпоху железа</i>	ПКО-1, 31; ПКО-1, У1; ПКО-1, В1
4	<i>Урал в эпоху средневековья</i>	ПКО-1, 31; ПКО-1, У1; ПКО-1, В1

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить основную и дополнительную литературу по дисциплине.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.)*:

- 1. Палеолит на территории Урала: общая характеристика периода, периодизация, памятники на территории Урала, характеристика орудий**
- 2. Мезолит на территории Урала: общая характеристика периода, технологические новшества, памятники на территории Урала, характеристика орудий**
- 3. Неолит на территории Урала: общая характеристика периода, технологические открытия и новшества, памятники на территории Урала, характеристика орудий**

4. Энеолит на территории Урала: характеристика периода, технологические открытия и новшества, памятники на территории Урала
5. Бронзовый век на территории Урала: общая характеристика периода, металлургия бронзы, памятники на территории Урала. Турбинско-Сейминский феномен.
6. Ранний железный век на территории Урала: ананьинская культурно-историческая общность.
7. Ранний железный век на территории Урала: гляденовская культурно-историческая общность
8. Эпоха Великого переселения народов на территории Урала: харинский культурный феномен
9. Эпоха средневековья на территории Урала: ломоватовская археологическая культура
10. Эпоха средневековья на территории Урала: неволинская археологическая культура
11. Начало проникновения русского населения на Урал
12. Вхождение уральских земель в состав Древнерусского государства
13. Язычество и христианство на раннем этапе колонизации Урала
14. Политика правительства по регулированию колонизации Урала
15. Поход Ермака и строительство русских городков на восточном склоне Урала
16. Стихийная (народная колонизация) Урала второй половины XVI - начала XVII вв.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина, прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 - 100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

1. Голдина Р. Д. Древняя и средневековая история Удмуртского народа. Ижевск: Удмуртский ун-т 464 с.
2. Страницы истории земли Пермской: учеб. пособие / Агафонова Н. Н., Белавин А. М., Крыласова Н. Б. Пермь: Книжный мир. 336 с.
3. Голдина Р. Д., Водолаго Н. В. Могильники неволинской культуры в Приуралье. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та. 176 с.
4. Лычагина Е. Л. Каменный век Пермского Предуралья: учеб. Пособие. Пермь: Изд-во ПГПУ . 118 с.
<http://marcweb.pspu.ru>
5. Белавин А. М., Крыласова Н. Б. История Урала с древнейших времен до конца XVIII в.: курс лекций : учеб. пособие для студентов . Пермь: Изд-во ПГПУ. 123 с. <http://marcweb.pspu.ru>
6. Очерки археологии Пермского Предуралья[учеб. пособие для студ. и асп.] Белавин А. М., Крыласова Н. Б., Лычагина Е. Л., Голдобин А. В., Игнатьева О. В., Ленц Г. Т. Пермь: Изд-во ПГПУ. 253 с.
<http://marcweb.pspu.ru>
7. Мартынов А. И. Археология: учебник. Москва: Высшая школа, Абрис. 487 с
<http://www.iprbookshop.ru/21355.html>
8. Культура жизнеобеспечения и материальная культура средневекового Предуралья: учеб. Пособие/ Крыласова Н. Б., Подосёнова Ю. А. Пермь: Изд-во ПГПУ. CD-R <http://marcweb.pspu.ru>

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент Шмуратко Д.В.
ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Согласовано: заведующий кафедрой
 отечественной и всеобщей истории,
 археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

